

جامع بحکم و دستنکات

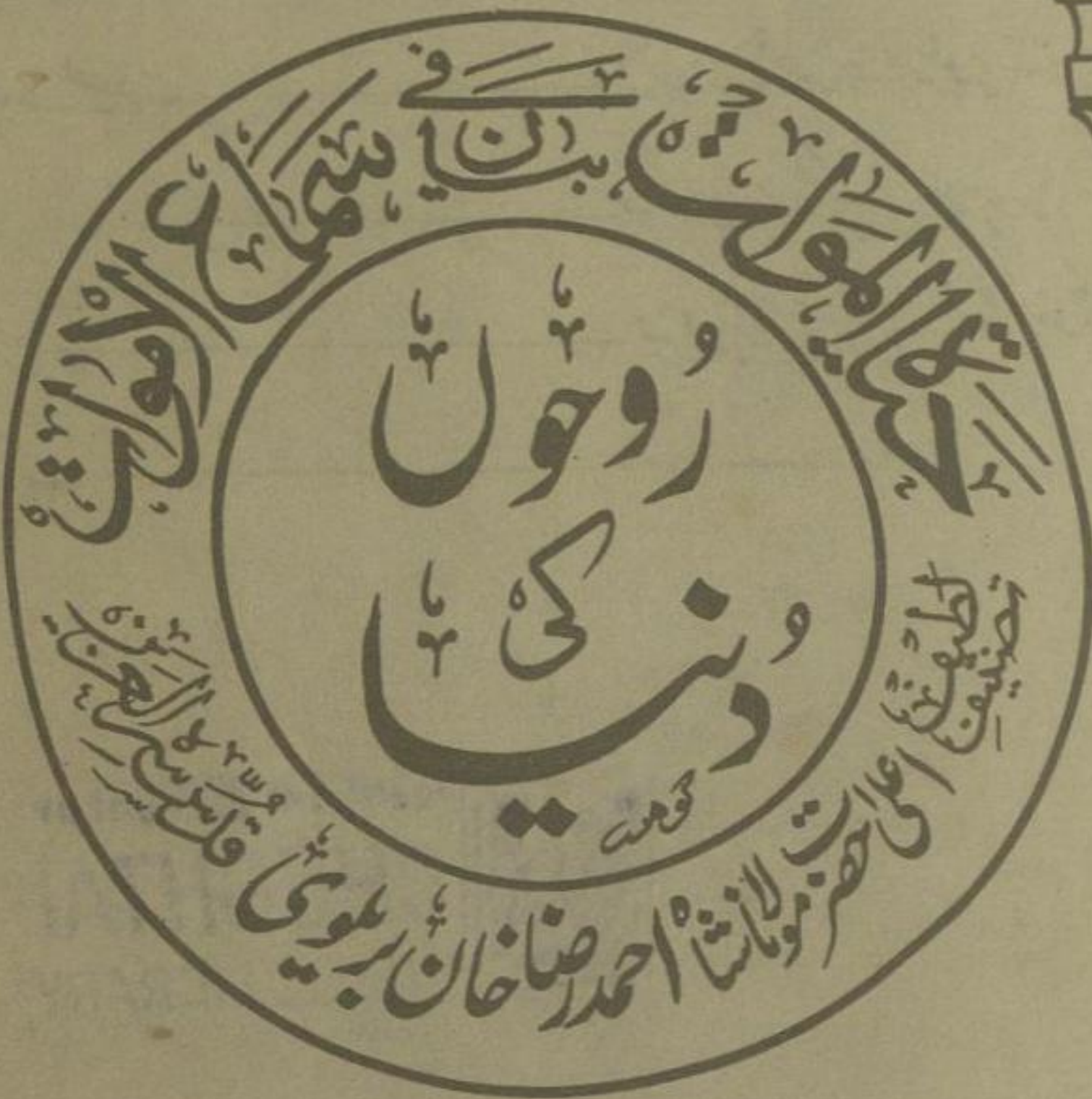
زندگی و خوشی
زندگی و خوشی
زندگی و خوشی

مدینه منزل
۳۸ اردو بازار
حامد امجد بی

145

روح کی زندگی کا پتہ

جامع یکمل اور مستند کتاب



حامد ایدہ کمپنی مدینہ منزل لاہور

مکتبہ نوریہ



نام کتاب _____ حیات الموات فی بیان سماح الاموات

تصنیف لطیف _____ اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی قدس سرہ

ناشر _____ حامد اینڈ کمپنی لاہور

مطبع _____ جنرل پرنٹرز ۲۲/۱ ٹیگین روڈ لاہور

قیمت _____ ۵۰ — ۱۴ روپے



TECHNICAL SUPPORT BY

CHUGHTAI

PUBLIC LIBRARY

عرض نامہ

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ حامد اینڈ کمپنی نے مختصر عرصہ میں اسلامی کتب کی اشاعت میں ایک مقام حاصل کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہی تو امید ہے کہ یہ ادارہ دینی لٹریچر کی اشاعت میں نمایاں کردار ادا کرے گا۔

حضرت علامہ مولانا ریحان رضا خان مدظلہ العالی (بریلی شریف)، اگر ہماری حوصلہ افزائی فرمائیں اور ہمیں امام اہل سنت کی غیر مطبوعہ تصانیف کی فوٹو سٹیٹ کاپی عنایت فرمائیں تو ہم تمام اخراجات کی ادائیگی اور ان کتابوں کی اشاعت کی ذمہ داری لینے کیلئے تیار ہیں۔ پیش نظر کتاب "حیات الموات" عصر حاضر کے امام اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز کی تصنیف لطیف ہے، اس کتاب میں انہوں نے روحانی دنیا اور اس کے وظائف و اشغال کی نقاب کشائی کی ہے، قرآن و حدیث اور پورے سو سالہ اسلامی لٹریچر کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ مرنے کے بعد روح فنا نہیں ہو جاتی بلکہ ایک نئے سفر کا آغاز کرتی ہے، ارواح کھانے پینے سے بنیاد اور گھٹنے بڑھنے سے پاک ہوتی ہیں، دیکھنا سنا، جانا وغیرہ افعال روح ختم نہیں ہو جاتے بلکہ ان کی حیات میں اضافہ ہو جاتا ہے، کتاب میں صرف اس مسئلہ کے متعلقات پر ہی بحث نہیں کی گئی بلکہ مذہبی مادہ پرستوں کے اعتراضات کے مسکت جوابات دیئے گئے ہیں۔

ہماری محترم دوست الحاج محمد عارف قادری رضوی نے اس کتاب کا نادر نسخہ فراہم کیا، مولانا اختر شاہ پوری نے امام اہل سنت کے حالات زندگی لکھے حضرت مولانا الحاج محمد غوث تانصوری نے بڑی محنت سے تصحیح کی ہم ان حضرات اور دیگر معاونین کے شکر گزار اور دعا گو ہیں۔

سید حامد لطیف

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۵	فصل اول اہل قبور سے حیا کرنے میں	۱۳	حرف آغاز
۴۶	فصل دوم احیا کے آنے پاس بیٹھنے بات کرنے سے مردوں کا جی بہلتا ہے۔	۳	مقدمہ باعث تالیف و نقل تحریر خلاف میں۔
۴۷	فصل سوم احیا کی بے اعتدالی سے اموات کو ایذا پہنچتی ہے۔	۷	مقصد اول تحریر مخالف پینتیس اعتراض دو نوع میں۔
۵۲	فصل چہارم صریح حدیثیں کہ مردے زائرین کو پہچانتے ان کا سلام سنتے جواب دیتے ہیں۔	۷	نوع اول۔ اعتراضات مقصودہ۔
۵۸	فصل پنجم صریح حدیثیں کہ مردے نہ فقط سلام بلکہ ہر آواز و کلام سنتے ہیں۔	۱۳	صنف دیگر اکابر خاندان عزیزی کے اقوال سے تحریر خلاف کا رد۔
۶۵	چھ حدیثیں کہ مردہ جو توں کی پچیل سنتا ہے چھ حدیثیں کفار مقتولین بدر سے کلام میں چار حدیثیں تلقین سبت میں۔	۲۶	صنف دیگر مبحث اعتقاد نفع و ضرر نوع دوم تحریر خلاف وہابیہ کے بھی خلاف ہے۔
۶۹	دس آخر صحابہ کا اہل قبور سے باتیں کرنا	۲۶	فائدہ جلیلہ کریمہ انک لا تسع الموتی کی بحث
۷۴	مقصد سوم اقوال علما	۳۳	مقصد دوم احادیث
۸۴	نوع اول اقوال سلف و خلف۔	۳۳	نوع اول بعد موت بقائے روح و صفات افعال روح میں اموات کا اہل دنیا کو دیکھنا ان سے کلام کرنا و صریح میں کاجہاں چاہنا جانا وغیر ذلک۔
۸۷	تمہید روحیں موت سے نہیں مڑتی	۴۵	نوع دوم احادیث سمع و ادراک اہل قبور
	فصل دوم موت صرف مکان بدلنا ہے نہ کہ جمار ہونا۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۱	فصل (۱۳) بعد دفن تلقین میت میں -	۹۰	فصل (۲) بعد موت علوم و افعال روح
۱۳۳	فصل (۱۴) ارواح کرام کو ندا اور ان سے طلب دعا -	۹۲	فصل (۳) اموات کا علم دنیا و اہل دنیا کو بھی شامل -
۱۳۹	فصل (۱۵) بقیہ تصریحات سماع اموات	۹۵	فصل (۴) اموات سے جیا کر نے میں -
۱۴۶	ذرع دوم اقوال خاندان عزیزی -	۹۷	فصل (۵) افعال احیاء سے تاؤ ذی اموات میں -
۱۴۶	وصل (۱) علم و سمع و بصر اموات	۱۰۰	فصل (۶) ملاقات احیاء و ذکر خدا سے اموات کا جی بہلتا ہے -
۱۴۹	وصل (۲) بقائے تصرفات اولیا بعد وصال -	۱۰۳	فصل (۷) مردے اپنے زائر کو دیکھتے پہچانتے اور اس کی زیارت پر مطلع ہوتے ہیں -
۱۵۱	وصل (۳) فیض انداد اولیا بعد وصال -	۱۰۶	فصل (۸) مردے زائر سے کلام کرتے اور اس کے سلام و کلام کا جواب دیتے ہیں -
۱۶۱	وصل (۴) استمعا و دنداٹے اولیا -	۱۰۹	فصل (۹) اولیا کی کرامتیں اولیا کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں -
۱۶۶	خاتمہ فتوایں علمائے حرمین شریفین دربارہ سماع موتی -	۱۱۱	فصل (۱۰) فیض و انداد اولیا بعد وصال
۱۷۳	تکمیل جمیل چند فوائد عالیہ کی یاد دہانی -	۱۱۸	فصل (۱۱) تصریحات علما کہ سلام قبورہ دلیل قطعی سماع ہوتی ہے -
۱۷۳	فائدہ اولی سماع موتی کا منکر بدعتی گمراہ ہے -	۱۲۰	فصل (۱۲) اہل قبور سے سوائے سلام اور انوع خطاب و کلام -
۱۷۳	فائدہ ثانیہ اہل قبور کا علم و سمع و بصر ہمیشہ ہے ہاں جمعہ کے دن زیادہ ہوتا ہے -		
۱۷۴	فائدہ ثالثہ ارواح مومنین کو اختیار ہوتا ہے کہ آسمان و زمین میں جہاں چاہیں جائیں -		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۷	مقدمہ ثالثہ روح کی حیات مستمرہ ہے قبر میں اعادۂ حیات بدن کے لیے ہے پھر بھی استمرار ضرور نہیں۔	۱۷۶	فائدہ رابعہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور و نزدیک سب یکساں ہے۔
۲۰۰	مقدمہ رابعہ سمع و بصر کے تین معنی ہیں	۱۷۷	فائدہ خامسہ اس لیے انہیں ہر جگہ سے ندا جائزہ اور سب جگہ ان کی امداد و اصل۔
۲۰۲	مقدمہ خامسہ انسان کی حقیقت کیا ہے۔ مصنف کی تحقیق اینق کہ انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہے اور تعلق برترخی بھی بقائے انسانیت کو کافی معتدایدن پر بھی اطلاق انسان حقیقت عرفیہ ہے۔	۱۸۰	تذیل و ہابیہ کے طور پر تمام خاندان دہلی غوث اعظم و غوث الثقلین کہہ کر مشرک ہوا یہاں تک کہ خود میاں اسماعیل و مولوی اسحاق صاحب۔
۲۱۳	مقدمہ سادسہ صفات بدن دو قسم ہیں اصلہ مطلقہ اور طبعیہ مشروطہ بحیات	۱۸۲	تنبیہ مهم واجب الملاحظہ ہر مسلم کہ وہا بیت حق ہے تو صحابہ کرام سے شاہ عبدالعزیز صاحب تک معاذ اللہ سب مشرک ہیں۔
۲۱۵	مقدمہ سابعہ تحریر محل نزاع کلام سماع الارواح میں ہے ابدان سے غرض نہیں		رسالۃ الوفاق المتین بین سماع الدافین جواب الیمین
۲۱۸	جواب اول بارہ دلائل قاہرہ اور پچیس شواہد پر مشتمل کہ مراد مشائخ صرف نفی سماع بدن مردہ ہے۔		عائشہ جزیلیہ تحقیق مسئلہ یمین میں مقدمہ اولی موت بدن کی صفت ہے نہ روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے۔
۲۲۲	تقریر کلام مشائخ اعلام۔ کلام مشائخ کے یہ معنی لیے جائیں تو اتنے فوائد میں در نہ اتنے ضرر اور حاصل کچھ نہیں۔	۱۹۱	مقدمہ اولی موت بدن کی صفت ہے نہ روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے۔
		۱۹۴	مقدمہ ثانیہ مد رک روح ہے نہ بدن مگر نسبت اس کی طرف بھی کرتے ہیں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۷۸	عائد کا ثالثہ عدم ادراک میں عند حائل و حجاب و استغراق کا رد۔	۲۴۵	تنبیہ بعض مسائل میں اہل بدعت و اہلسنت متفق ہوتے ہیں اور ماخذ مختلف مسئلہ یقین بھی ایسا ہی ہے۔
۲۸۲	عائد کا رابعہ تعلقات بدن کی کمی بیشی سے ادراکات روح پر کچھ اثر نہیں۔	۲۴۷	تنبیہ بدن میت کو خارجی صدمہ بھی ایذا دیتا ہے یہی راجح ہے اور نہ بھی ہو تو مسئلہ سماع کو اصلاً مضر نہیں۔
۲۸۶	جواب پنجم مسئلہ فقہیہ نہیں تو ماخذ کے خلاف چلنا جہل مبین۔	۲۵۰	جواب دوم منفی سماع یا کات بدن ہے فائدہ جلیلہ بحث انکار ام المؤمنین صدیقہ
	عقائد میں چارہ چیزوں کا اتباع ہے۔	۲۵۶	جواب سوم جامع الجوابین۔
	کتاب و سنت و اجماع امت و سواد اعظم علمائے ملت۔ چاروں ہمارے ساتھ	۲۶۱	جواب چہارم یہ قول معتزلہ ہے وجہ تداول نقول۔
	ہیں مخالف کی طرف کچھ نہیں۔	۲۶۱	جلیلہ عظیمہ مشتمل بر چارہ عائدہ۔
۲۸۸	جواب ششم بالفرض یہ اقوال قابل احتجاج ہوں بھی تاہم تطبیق کیجئے	۲۷۱	عائد کا اولی یہاں مذہب و ہابیہ ضرور مذہب معتزلہ ہے۔
	خواہ تزییح یجیے ہر طرح میدان اہلسنت کے ہاتھ ہے۔	۲۷۵	عائد کا ثانیہ نفی ادراک موتی میں تخصیص امور دنیویہ کا رد۔
	دش وجہ تزییح مذہب اہلسنت۔		

فہرست فوائد یاد و ہا بیت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	شاہ ولی اللہ کہتے ہیں گھر بیٹھے اولیاء کی طرف متوجہ ہو کر فاتحہ پڑھو	۱۰	ایک فرشتہ تمام عالم کی آواز ایک جگہ سے سنتا ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	فرماتے ہیں مگر وہابیہ مقلدین کا اس میں حصہ نہیں اور بد مذہب متصوف قادری حشمتی نہیں۔	۱۴	دہی فرماتے ہیں مزارات پر حاضر ہو کر اولیا سے بھیک مانگو۔
	یا آنکار و اح کو قرب و بعد سب یکساں ہے۔	۱۵	دہی فرماتے ہیں ارواح سے فیض چاہو وہی فرماتے ہیں مزارات پر یا روح یا روح پکارو۔
۱۳۳	نکتہ جلیلہ وہابیہ کی ایک چالاکी محفوظ رکھنی چاہیئے۔	۱۵	شاہ عبدالعزیز صاحب کا ارشاد کہ ادیا بعد وصال بھی حاجت روا و مشکل کشا ہیں
۱۳۵	یا شیخ عبدالقادر	۱۷	امراض میں مولیٰ علی کی طرف توجہ۔
۱۳۷	استمداد کا منکر متعصب ہے اور ادلیا سے بے اعتقاد۔	۱۹	مولیٰ علی کی نوازش۔
۱۳۸	استمداد کا منکر ایک ذلیل طائفہ ہے کہ جدید پیدا ہوا۔	۲۱	غیر خدا کو نافع و ضار سمجھنا۔
	جو آئے استمداد پر دلیل کی حاجت نہیں	۲۲	شاہ عبدالعزیز صاحب نے فرعون کو مالک نفع و ضرر کہا۔
	انکار استمداد میں صہا دینیات کا انکار ہے	۲۵	اوکیا و صلی سے طلب دعا کی حدیثیں۔
۱۳۹	دور دور سے قصد مزارات کرے۔		فائدہ کلیہ جو بات زندوں کے ساتھ
۱۳۹	مزارات کے آگے خشوع و خضوع		مشرک نہیں اموات کے ساتھ بھی شرک نہیں ہو سکتی۔
	سنت الہی جاری ہے کہ اولیا کے ہاتھ پر حاجت روائی ہوتی ہے۔	۵۵	ماتہ مسائل کی صریح غلطی و تناقض پرستی۔
۱۴۸	مولوی اسحاق کا نادانستہ علم اموات پر ایمان لے آنا۔		قبروں پر پھول چڑھانا۔
۱۴۹	حضرت غوث اعظم مزار مبارک سے بھی تصرف فرماتے ہیں۔		فائدہ جلیلہ ائمہ مذاہب اولیائے سلاسل سب اپنے مقلدوں مریدوں کی ہر وقت نگاہیانی و شفاعت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۷۵	مجالس خیر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری حق ہے۔	۱۵۱	استیعیل دہلوی کا نیا ایمان۔
۱۸۰	شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں حضور سیدنا غوث اعظم و حضرت محبوب الہی مسجود خلائق ہیں۔	۱۵۲	مال اسباب اولیا کی حمایت میں سونپنا اور اس پر غیبی مدد پانا۔
۱۸۰	غیر مقلدین کا ادعائے عمل بالحدیث وہیں تک ہے کہ حدیث کو بظاہر اپنی ہوا و ہوس کے مطابق پائیں۔	۱۵۳	سب اولیا کو مناسب و مرااتب۔
۲۷۲	ابنیا علیہم الصلوٰۃ والسلام روحاً و جسماً زندہ ہیں۔	۱۵۵	حضور غوث اعظم عطا فرماتے ہیں۔
	وہابیہ فرضی کتابیں خیالی علما گڑھ لیتے ہیں۔	۱۵۸	اولیا کا مشکل کشا۔
		۱۵۹	اولیا کو غریب نواز کہنا۔
		۱۶۳	اولیا کا بعد انتقال بیداری میں آکر مدد کرنا۔
		۱۶۴	ناد علی یا علی یا علی
		۱۶۵	اگر نداء استعانت شرک ہے تو سارا خاندان دہلی مشرک ہے۔
		۱۶۶	شیباً للہ یا شیخ عبد القادر

فہرست خدمت گزاری تفہیم المسائل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۲	جہالت تفہیم المسائل۔	۲۲۱	تقصیب تفہیم المسائل۔
۲۵۴	نگہ نزاری تفہیم المسائل۔	۲۳۱	مکابرہ و بیشری تفہیم المسائل۔
۲۵۵	کذاب و نابینا تفہیم المسائل۔	۲۳۴	بدقسمتی تفہیم المسائل۔
۲۶۰	جہالت تفہیم المسائل۔	۲۳۸	خط تفہیم المسائل۔
۲۶۳	زبان زوری تفہیم المسائل۔		مضطرب الحالی تفہیم المسائل۔

مضمون	صفحہ	شمار اعتراضات	مضمون	صفحہ	شمار اعتراضات
نابینائی تفہیم المسائل -	۲۶۲	۵	کج فہمی تفہیم المسائل -	۲۶۱	۳
بیہوشی تفہیم المسائل انکی بول جانا -	۲۶۶	۵	جہالت تفہیم المسائل -	"	۱
سخت بیہوشی تفہیم المسائل سماع موتی پر صاف ایمان لے آنا	۲۶۸		بیہوشی تفہیم المسائل -	۲۶۷	۲
تفہیم المسائل کی پچھلی نزاکت	۲۷۱		خودکشی تفہیم المسائل -	"	۱
کمال بیحیائی تفہیم المسائل	۲۷۳	۳	جیلہ سازی تفہیم المسائل -	۲۷۱	
لطیفہ سند محدثانہ عبارت	۲۷۴		نیم ایمان تفہیم المسائل -	"	
موضوعہ تفہیم المسائل -	"		نافہمی تفہیم المسائل -	۲۷۹	
			جملہ اعتراضات -	۲۷۹	۴۰

فہرست دیگر فوائد

مضمون	صفحہ	نمونہ	صفحہ
روایات حیات اولیا بعد وفات	۸۹	میں نص نہیں -	"
روایت نفیہ حیاٹی امام شافعی	۹۵	فقہ میں اقوال اہل اعتزال سے احتیاط	۱۳۰
بخصوص مزار امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما -		چاہیئے -	
اہلسنت کے نزدیک ہر شجر حجر ہر ذرہ	۱۰۱	قول صحابی حجت واجب التقلید ہے -	
عالم اپنے لائق علم و سمع و بصر رکھتا	"	مستقر ارواح مومنین -	۱۸۷
اور زبان قال سے تسبیح الہی کرتا ہے -		قبر میں تنہیم و تعذیب و سوال نکیر میں	
لا یفعل یا غیر مشروع کہنا عدم جواز	۱۲۸	میں سب روح و بدن دونوں سے ہے	
		روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے -	۲۰۸
		کافر مجاہد سے سوال قبر نہیں -	۲۳۹

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۵	عقائد میں تقلید نہیں۔	۲۷۹	محکم پر بے دلیل سمع جرم نہیں۔
۲۸۶	تکفیر کو اجماع درکار۔	۲۸۰	حیلہ منکر و نیکر۔
		۲۸۲	ہر مسئلہ اپنے ماخذ ہی سے پڑھا جائیگا

فہرست فوائد حواشی

صفحہ	حاشیہ	مضمون	صفحہ	حاشیہ	مضمون
۱	۲۱۱	موآقع صنعتہ الاستحرام فی القرآن العظیم۔	۱	۲۶	ماتہ مسائل کے اس خط کار وہ کہ نفع زیارت میں اولیاء و فاسق کی قبور یکساں ہیں بلکہ قبور اٹھنا نہ اٹھنا۔
۱	۲۱۲	انسان و حیوان کی تعریف میں فلاسفہ کی جہالتیں۔	"	۲۷	وہابی کش عمل یافتن گم شدہ قبل اعتنائی الابصار الی الانطباع لاخر ورج الشعاع
۱	۲۲۶	صاحب ماتہ مسائل کی نقل میں تقصیر۔	"	۲۷	
۱	۲۷۲	وہابیہ کے علما گروہ لینے کی نظیر۔			
"	"	وہابیہ کی کتابیں گروہ لینے کی نظیر۔			

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف آغاز

مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں جہاں آپ کی علمی عظمت کا ذکر کا عرب و عجم میں رائج رہا ہے وہاں پوری دنیا میں آپ کے فیض کا دیدار ہواں دنیاں ہے۔ زمانہ کے مایہ ناز اہل علم حضرات نے بھی آپ کے علمی تبحر اور درجہ امت کو خراج عقیدت پیش کیا اور آپ کو چودھویں صدی کا مجدد برحق تسلیم کیا ہے۔

عمر بادد کعبہ دبت خانہ می نالہ حیات

تازہ بزم عشق یک دانائے رات آید برون

آپ بزرگوں کی مقدس امانت یعنی حقیقی اسلام کے سچے محافظ، خالص عقیدہ نو حیدر رسالت کے قابل فخر علمبردار، جوں اور عاملوں میں چھپے ہوئے فرقہ سارہوں اور فرقہ پر داروں کے لیے پیغام اجل اور ریش گورنمنٹ کے پر تن دور میں دقت کی اہم ترین ضرورت ثابت ہوئے۔ سابقہ مجددین کی طرح چودھویں صدی میں خدائے ذوالمنن نے آپ کو ملت اسلامیہ کے بڑے کا نا خدا بنایا۔

آپ ۱۰ اشوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو متحدہ ہندوستان کے صوبہ یو۔ پی کے مشہور شہر بریلی شریف کے محلہ سوداگراں میں مولانا لقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) بن مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) کے علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ والد محترم اپنے وقت کے جید عالم دین مفتی اور صاحب تصانیف کثیرہ تھے۔ دادا جان بھی جید عالم اور صاحب دل بزرگ

ہو گزرے ہیں۔ دونوں بزرگوں کی آپ پر خصوصی نگاہ کرم رہی۔ جس کا اثر امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات مجمع صفات میں کھلی کتاب کی طرح صاف نظر آتا تھا۔
 آپ مولداً بریلوی، نسباً بڑیچے، پٹھان، مذہباً حنفی اور مشرباً قادری برکاتی تھے۔
 پیدائشی نام محمد اور تاریخی الخمار رکھا گیا تھا۔ جدا جدا آپ کو احمد رضا خان کہا کرتے۔ والدہ محترمہ کی زبان میں آپ کرامن میاں کے لقب سے پکارا جاتا، علمائے اہلسنت نے آپ کو اعظمت اور فاضل بریلوی کہا، ایگانہ روز گاہ مہبتوں نے آپ کو امام زمانہ اور مجدد مائتہ حاضرہ قرار دیا۔ لیکن مسلمانان عالم کا یہ امام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا غلام اپنا نام بڑے فخر کے ساتھ یوں لکھا کرتا تھا: عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں۔ عبد مصطفیٰ ہونے کا آپ کو بجا طور پر ناز تھا، جس کا ایک نعت شریف میں آپ نے یوں اظہار بھی فرمایا ہے۔

خوف نہ دکھ رضا ذرا، تو تو ہے عبد مصطفیٰ

تیرے لیے امان ہے تیرے لیے امان ہے

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ولادت کی جو تاریخ نکالی اس کے بارے میں بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اپنی سوانح حیات کے دریا کو آپ نے کونزے کے اندر بند کر کے رکھ دیا ہے۔ چنانچہ خامہ قدرت نے تاریخ ولادت کے لیے آپ کی زبان پر یہ آیت کریمہ جاری فرمائی

أَدْنَيْكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَ قَهْرَ بُرُوجِ مَمْنَهُ۔

بانع عرب کا سردانہ، دیکھ لیا ہے در نہ آج

قمری جان غمزدہ، گونج کے چھمائی کیوں

۱۴ شعبان المعظم ۱۲۸۶ھ کو تیرہ ۱۳ سال، دن ۱ ماہ اور تین دن کی عمر میں آپ نے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کر کے سند فرائع و دستار فضیلت پائی۔ والد محترم نے منصب افتاء کا ذمہ داری اسی روز آپ کے سپرد کر دی اور خود سرپرستی فرمانے لگے۔ چنانچہ اسی روز آپ نے رضاعت کے بارے میں ایک استفتاء کا جواب تحریر فرمایا۔

۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں جب کہ آپ عمر عزیزہ کی بائیس^{۲۲} منزلیں طے کر چکے تھے تو اپنے والد ماجد کے ہمراہ مارہرہ شریف جا کر سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ میں جناب شاہ آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے اور اسی موقع پر جملہ سلاسل میں اجازت و خلافت سے بھی نوازے گئے سرشد برحق کو اس کو ہر یکتا پر بڑا نانا تھا۔ ایک موقع پر فرمایا، اگر قیامت کے روز پوچھا گیا کہ۔ اے آل رسول! دنیا سے میرے لیے کیا لائے ہو؟ تو عرض کروں گا، الہی! میں تیرے لیے احمد رضا لایا ہوں۔“

لگاؤں کالوں پر پڑھی جاتی ہیں زمانے میں
کہیں چھپتا ہے اکبر پھول پتوں میں نہاں ہو کر

۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں اپنے والدین کریمین کے ہمراہ فریضہ حج ادا کیا۔ اس مبارک موقع پر آپ نے مکہ مکرمہ میں شیخ احمد دحلان مفتی شافعی اور شیخ عبدالرحمان راج مفتی حنفیہ رحمۃ اللہ علیہما سے تفسیر حدیث، اصول حدیث، اور مسائل فقہ کی سندیں حاصل کیں۔ اس موقع پر ایک عجیب و غریب دانتہ پیش آیا جس کا ذکر مولوی رحمان علی مرحوم (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) نے یوں کیا ہے۔

”ایک دن نماز مغرب مقام ابراہیم (علیہ السلام) میں ادا کی۔ نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح حمل اللیل بغیر کسی سابقہ تعارف کے ان کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر لے گئے۔ دیر تک ان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا: اِنِّیْ لَا جِدُّ نُوْرًا لِّلّٰہِ مِنْ هٰذَا الْجَبِّیْنِ۔ اے شک میں اس پیشانی

سے اللہ کا نور پاتا ہوں) اس کے بعد صحاح ستہ کی سند اور سلسلہ قادریہ کی اجازت اپنے دست خاص سے مرحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین احمد ہے۔ سند مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ تک گیارہ واسطے ہیں۔ مکہ معظمہ میں شیخ حمل اللیل موصوف کے ایماء سے رسالہ جوہر مفسیہ کی شرح جو مناسک حج میں شافعی مذہب کے مطابق ہے دو دن میں

یہ رسالہ شیخ حسین بن صالح کی تصنیف ہے۔ مولوی احمد رضا خان اس کا
نام النہدۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ البضیۃ رکھ کر شیخ کی خدمت

میں لے گئے۔ شیخ نے ان کے حق میں حسین دآفرین فرمائی ۱۲۹۵ھ

دوسری مرتبہ جب آپ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں حج بیت اللہ اور زیارت مدینہ
مطہرہ سے مشرف ہوئے تو علمائے حرمین شریفین نے آپ کی وہ فقید المثال تعظیم و تکریم
کی جو پاک و ہند کے شاید ہی کسی بزرگ کو اس مقدس سرزمین پر میسر آئی ہو۔ علمائے حرمین
نے لایخل مسائل آپ سے حل کر دئے اور آپ سے سندیں اور اجازتیں حاصل کرنا
اپنے لیے سرمایہ اختیار شمار کیا۔ ایسی سندوں اور اجازتوں کو آپ کے خلف اکبر حضرت
حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خان ریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۲ء) سے
ایک رسالے کی شکل میں جمع کیا جس کا ثابہ بخنی نام اہلجازات المتینۃ لعلماء بکۃ و
المدینۃ ہے۔ موصوف نے اس رسالے میں مذکورہ اعزاز و اکرام کا آنکھوں دیکھا حال
عربی میں پیر قلم کیا ہے، جس کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔
”والد ماجد نے اگر چہ گوشہ نشینی اور گمنامی کو پسند کیا مگر اللہ تعالیٰ نے اپنی
زمین میں آپ کی مقبولیت رکھ دی، گویا مکہ مکرمہ میں کارکنان قصا و قدر سے
نداکر دادی گئی کہ اے اہل صفا! جلدی چلو، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام
آیا ہوا ہے۔ تو ہم نے وہاں کے علمائے کرام کو آپ کی جانب تیز تیز آتے اور
اکابر عظام کو آپ کی تعظیم و توقیر میں جلدی کرتے دیکھا۔ بعض آپ کے علمی
انوار حاصل کرنے کے لیے آئے۔ بعض صرٹ برکت طاقات کی غرض
سے پہنچے کسی نے آکر مسئلہ پوچھا اور فتویٰ طلب کیا کسی بزرگ نے
اپنا لکھا ہوا فتویٰ دکھایا (اند تصدیق و تقریط چاہی)۔ یہاں تک بغزت لوگوں

۱۷ یہ رسالہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لدھی دوانہ لاہور کی طرف سے
شائع ہو چکا ہے۔

۱۲ محمد الوب تادری اپنی تفسیر: تذکرہ علماء ہند، اردو، مطبوعہ کراچی، بار اول ۱۹۴۱ء ص ۹۹

ممتاز شخصیتوں نے آپ سے برکت اجازت چاہی اور بڑی شان والے
اکابرِ رعیتِ طریقت میں داخل ہوئے اور اہل کرم مخدوم عمدہ خدمات بجالانے
لگے۔ تا آنکہ ہم نے خود سنا کہ ایک دفعہ ایک بزرگ، بلند مرتبہ پیشوا۔۔۔۔۔ سے
گفتگو کرتے وقت جب حضرت والد ماجد نے ادباً ان کے گھٹنے کو چھونا چاہا
تو وہ بولے :- انا اقبل ارجلکم ونعالکم کثر اللہ فی الامۃ امثالکم۔
(میں آپ کے قدموں اور جوتوں کو بوسہ دوں۔ اللہ تعالیٰ اس امت میں آپ
جیسے علماء بکثرت پیدا کرے) ۱۷

۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں امام احمد خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے المتعمد المستند
کے اندر گمراہ گردن کے پانچ سرخندوں کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ تاکہ محبوبے مہالے
مسلمانوں کو ان کے کفر و ارتداد کے جال میں پھنسنے سے بچایا جائے۔ اس مبارک موقع پر
آپ نے غنیمت جانا کہ علمائے حرمین طہیین سے اس فتوے کی تصدیق کہ دائی جائے
چنانچہ آپ نے اپنا فتویٰ اور گمراہ گردن کی متعلقہ کتابیں علمائے مکہ مکرمہ کی خدمت میں
پیش کر دیں۔ ان حضرات نے آپ کے فتوے کی زبردست تائید کی اور دھوم دھام سے
تقریظیں لکھیں۔ اسی طرح علمائے مدینہ منورہ نے بھی آپ کی تائید میں تقاریر لکھیں چنانچہ
ان حضرات کی تصادیق کے مجموعے کو وطن واپس لوٹتے ہی حسام الحرمین علی منحر
الکفر والہین کے تاریخی نام سے شائع کر دیا گیا تھا۔ یہ مقدس مجموعہ آج بھی حق و باطل
کے درمیان خط فاصل کا کام دیتا ہے۔ ۱۸

یوں تو ہر سال حج بیت اللہ کے موقع پر عظیم الشان اجتماع ہوتا ہے۔ اور
انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہوتا رہے گا۔ لیکن ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء کا یہ اجتماع
عظیم الشان تاریخی اہمیت کا حامل ہے کہ اس سال اس ارض مقدس پر حق و باطل کا واضح
۱۹ محمد احسان الحق مولانا :- رسائل رصنیہ جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ /
۱۹۷۶ء ص ۲۴۹۔

۲۰ بدر الدین احمد مولانا، سوانح اعلیٰ حضرت، مطبوعہ مکتبہ ص ۱۹۷۔

فیصلہ ہوا تھا معلوم کچھ ایسا ہوتا ہے کہ قدرت کا یہ فیصلہ ہو چکا تھا کہ اس سال حق در باطل کے علمبرداروں کو وہاں بلا کر سب کے سامنے دربار رسول سے فیصلہ کر دیا جائے۔ چنانچہ اس مقدس موقع پر جہاں اہل حق کا قافلہ سالار یعنی امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ یہاں پہنچا، اس طرح اہل باطل کا سرخیل مولوی خلیل احمد انبٹھوی (المتوفی ۱۳۴۵ھ / ۱۹۲۶ء) بھی وہاں پہنچا ہوا تھا۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آمد کا حبیب دیوبند لوگوں کو علم ہوا تو انہوں نے تشریف لے کر کان بھرے اور آپ کے خلاف سازشوں کا جال بچھا دیا۔ مسئلہ علم عیب کو اپنا سہارا بنانے کی کوشش کی اور تاثر یہ دیا کہ احمد رضا خان کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب علوم الہیہ کے برابر ہے اور وہ ذاتی و عطائی کے سوا اور کوئی فرق نہیں مانتا۔ چنانچہ پانچ سوال متعلقہ علوم غیبیہ آپ کی خدمت میں حکومت کی جانب سے پیش ہوئے۔ بفضیلہ تعالیٰ بخارہ کے باوجود مختلف نشستوں کے اندر سارے ائمہ گھنٹے میں، آپ نے وہ تحقیقی جوابات بغیر کتابوں کی مدد کے۔ اپنی خداداد و عدم النظر ذہانت و علمیت کے بل بوتے پر دئے کہ علمائے مکہ مکرمہ انگشت بدندان رہ گئے اور انہوں نے آپ کو سر آنکھوں پر جگہ دی۔ آپ کے اس مقدس مجموعہ الدلائل المکیہ بالمادۃ الخبیۃ پر تقریظ و تصدیق لکھنا اپنے لیے باعث سعادت سمجھا۔ یوں صدی گزر چکی گستاخان رسول کے تمام ٹولوں سے اس کا جواب نہیں ہو سکا بلکہ کوئی دشمن رسول اس کی ایک دلیل کو بھی کمزور ثابت نہیں کر سکا۔

مکہ مکرمہ میں آپ کے علم کے انوار چمک اٹھے۔ ان حضرات پر غیبی عیاں ہو گیا کہ احمد رضا خاں تو آسمان رشد و ہدایت کے نیر تاباں، علوم و معارف میں امام زمانہ اور اس صدی کے مجدد برحق ہیں۔ پھر کیا تھا! وہاں کی مایہ ناز علمی ہستیوں نے آپ کی راہوں میں دیدہ و دل کافر شہ بچھا دیا۔ آپ سے سندیں اور اجازتیں لیں، مشکل مسائل حل کروائے اور اس طرح ۲۴ صفر المظفر ۱۳۲۷ھ تک علمائے مکہ مکرمہ کے درمیان

لوں جلوہ افزہ رہے جیسے چودھویں کا چاند ستاروں کے چھبرٹ میں^۱۔ لیکن رئیس وہابیہ مولوی خلیل احمد صاحب انتہوی نے ۲۷ اور ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ کی درمیانی رات میں فَرَّ يَفِرُ فِدَاءً۔ کی ایسی گردان پڑھی کہ ایک ہی جہت میں جدہ جا کر ساتس لیا بغرضیکہ وہابیہ کے لیجنٹ احمد نگیہ، محضوم، ناہب الحرم اور عبدالرحمان اسکو بی وغیرہ یعنی ساری منور علی اینڈ کو ذیل و خواہ ہو کر رہ گئی۔ رئیس وہابیہ براہ قرار اختیار کر گیا اور ٹانڈی جی کی صائمائی اپنے اکابر کی ذلت در سوائی کا مدینہ طیبہ میں بدلہ لینے کی غرض سے انگریزوں کی لگی۔

جب آپ مدینہ منورہ میں حاضر ہوئے اور کعبہ جان سے رخصت ہو کر قبلہ دین در ایمان (روضہ اطہر) کی زیارت سے مشرف ہوئے تو علمائے مدینہ طیبہ نے بھی آپ کے اعزاز و اکرام میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور ان حضرات نے حسام الحرمین اور الدلہ المکیہ پر بڑی محبت سے تقریظیں لکھیں نیز جب تک آپ کا قیام رہا اس وقت تک اہل علم آپ سے سندیں اور اجازتیں حاصل کرتے رہے بلکہ جن حضرات کو زمانہ قیام میں سند و اجازت نہ دے سکے ان سے وعدہ فرمایا تھا، ایسے تمام حضرات کے لیے بریلی شریف واپس پہنچے پر بذریعہ زمزمی سندیں اور اجازتیں بھیجی گئیں۔

علمائے مدینہ منورہ نے بھی آپ کو امام زمانہ اور چودھویں صدی کا مجدد بہت سمجھا اور شایان شان تعظیم و تکریم کی جیسا کہ تقاریر طے سے ظاہر ہے۔ اسی لیے مولانا اختر الحامدی الرضوی مدظلہ نے کہا ہے :-

نہ کیوں ناناں ہوں اختر اہل سنت اپنی قسمت

رضا لڑے مدینہ سے مجدد کی سند لے کر

۱۔ مصطفیٰ رضا خان، مولانا جہاں غلطی، حصہ دوم، مطبوعہ کراچی، ص ۳۸۔

۲۔ سید عبدالرحمان بنیحوی مولانا جہاں مقدمہ خالص الاعتقاد، مطبوعہ لاہور، ص ۷۔

۳۔ محمد مسعود احمد، پیر و فیروز، علحضرت علماء عجم کی نظر میں، مطبوعہ لاہور، ص ۱۷۷، ۱۷۸۔

۴۔ حامد رضا خان، مولانا جہاں، الاجازات المتینہ، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۶ء، ص ۲۵۶۔

اس وقت تک عالم اسلام کے کسی مفتی سے نوٹ کی شرعی حیثیت کا صحیح تعین نہیں ہو سکا تھا۔ اس مبارک موقع پر حبیب علمائے مکہ مکرمہ نے آسمان علم و عزماں کے ہی نیر تاباں کو دیکھا تو انہوں نے نوٹ لکے بارے میں بارہ سوالات آپ کی خدمت میں پیش کیے۔ آپ نے ایسے تحقیقانہ جواب دیے کہ ہمیشہ کے لیے نوٹ کا مسئلہ حل ہو گیا۔ اس مجموعے کا نام کفل الفقیہ الفاضل فی احکام قرطاس الدراہم ہے۔ اس تحقیقانہ رسالے کی اہمیت و عظمت کا اپنی اور بیگانوں سب کو آوارہ ہے۔ اس کی وجہ تصنیف اور مکہ مکرمہ کے مفتی احناف حضرت مولانا عبد اللہ بن صدیق رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کے واقعے کو مولانا بدر الدین احمد مدظلہ نے یوں بیان کیا ہے :-

واقعہ یوں ہے کہ اسی زمانے میں مولانا عبد اللہ مدرار، امام حرم شریف اور مولانا حامد محمد احمد جلا دلی نے نوٹ کے متعلق اعلیٰ حضرت کی خدمت میں ایک استفسار پیش کیا، جس میں بارہ سوال تھے۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں مبسوط کتاب کفل الفقیہ الفاضل فی احکام قرطاس الدراہم۔ تصنیف کرنی شروع کی جو بفضلہ تعالیٰ ۲۳ نومبر ۱۳۲۷ھ کو مکمل ہو گئی۔ پھر یہ کتاب تبیین کے لیے کتب خانہ حرم میں حضرت مولانا سید مصطفیٰ (محافظ کتب حرم مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل کے برادر خورد) کے پاس بھجوائی گئی کیونکہ مولانا موصوف نہایت خوشخط عالم تھے۔ ۱۴ صفر ۱۳۲۷ھ کو اعلیٰ حضرت کفل الفقیہ کے بیضہ کی تصحیح کے لیے کتب خانہ حرم میں پہنچے۔ دیکھا کہ ایک شاندار عالم (مفتی احناف مولانا عبد اللہ بن صدیق) بیٹھے ہوئے کفل الفقیہ کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ جب وہ اس مقام پر پہنچے جہاں اعلیٰ حضرت نے فتح القدیر سے یہ عبارت نقل فرمائی کہ تَوْبَدُ كَاغِذَةٌ بِأَلْفٍ يَجُوزُ وَلَا يَكْرَهُ۔ یعنی اگر کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچے تو بلا کر بہت جائز ہے۔ تو پھر ک اٹھے اور اپنی زبان پر ہاتھ مار کر بولے

أَيْنَ جَمَالُ بَنِّ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ هَذَا النَّصِّ الْقَوِيحِ۔

حضرت جمال بن عبداللہ (سابق مفتی احناف و رئیس علماء اس نص صریح
سے کہاں غافل رہ گئے۔ جب گزشتہ زمانے میں حضرت مولانا جمال بن
عبداللہ بن عمرؓ کی علیہ الرحمہ مفتی حنفیہ تھے تو ان سے بھی نوٹ کے بارے
میں سوال ہوا تھا۔ انہوں نے جواب میں لکھا کہ علم علماء کی گردنوں میں امانت
ہے۔ مجھے اس کے بخیر یا کاکوئی پتہ نہیں چلتا کہ کچھ حکم دوں۔“ لے

۱۳۲۹ھ میں امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے اس رسالے کا ضمیمہ بنام کافیۃ
السفینۃ المفاحیۃ فی ابدال قیوط السدۃ کے نام سے عربی میں لکھا اور
ساتھ ہی الذیل المذکور لیسالۃ الشوط کے نام سے عربی میں لکھا اور
ترجمہ پیش کیا۔ اس رسالے میں مسئلہ نوٹ کے تحت مولوی عبدالحی لکھنوی مرحوم (المتوفی
۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء) کی تحقیق پر اثر ابدات قائم کیے اور مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) کی تحقیق پر جن کو دیوبندی حضرات امام ربانی
کتے اور فقہیہ النفس ٹھہراتے ہیں، ان کی اس ایک ہی مسئلہ میں نقاہت دکھاتے
ہوئے ایک کسر میں روکے جن میں سے کسی ایک کے تحقیقی جواب سے عہدہ برآ ہونے
کی ان حضرات کے کسی جامع المجددین اور مفتی اعظم وغیرہ بننے والوں نے آج کے دن
تک توفیق نہیں پائی ہے

ممکن ہے قارئین کرام کو ۱۳۲۳ھ کے اس مقدس سفر کی تفصیلات موضوع سے
بیگانہ نظر آئیں لیکن اعلیٰ حضرت کے منصب امامت علمی رفعت اور مجددانہ صلاحیت
کے اظہار کی خاطر اس بیان کو طول دینا پڑا ہے۔ اس سے امام احمد رضا خاں بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ کے منصب کو سمجھنے اور آپ کے قلمی کارنامے کی اہمیت و اصابت سے
باخبر ہونے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ ویسے جب دیار حبیب کا ذکر آئے تو وہ قلم ہی کیا

۱۔ برالدین احمد مولانا بدیع السوانح اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۲۲۰، ۲۲۱

۲۔ محمد محمود احمد، پیر و قسیر، اعلیٰ حضرت علماء حجازہ کی نظر میں، طبع سوم، ص ۱۶۱

۳۔ سجان محمد مولوی، دیباچہ تباری، رشیدیہ مکتب، مطبوعہ مطبع سعیدی کراچی، ص ۳

جو تسکینِ قلب و جگر حاصل کر لینے سے پہلے اُن کی چوہ کھٹ سے اپنا سراٹھائے۔ اس محبوب کا ذکر تو راجحیتِ جان بلکہ جانِ ایمان ہے۔

اُن کی مہک نے دل کے غنچے کھلا دیے ہیں
جی یاد آگئے ہیں سب غم بھلا دیے ہیں

غرضیکہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ علوم و معارف کے گودہ ہر لٹاتے، انوارِ فیضان کے دریا بہاتے اور مجددانہ انداز میں ملتِ اسلامیہ کی رہنمائی کا فریضہ ادا فرماتے رہے۔ آخر وہ وقت بھی آپہنچا کہ حکمتِ الہیہ کے تحت آپ کو بھی اس جہانِ فانی سے عالمِ جاودانی کی طرف رخصتِ سفر باندھنا پڑا۔ یعنی ۲۵ صفر ۱۳۷۰ھ بمطابق ۱۹۲۱ء کو جمعہ مبارک کے دن دو بجکر ۳۸ منٹ پر عین اذان کے وقت ادھر حجتی علی الفلاح کی آواز سنی ادھر آفتابِ جہانِ تاب ہماری نظروں سے اوجھل ہو گیا۔ چہرہ مبارک پر ایک نور کا شعلہ لپکا اور اعلیٰ حضرت اس دارِ فانی سے کوچ کر کے اپنے ربِ قدیر کے دربار میں حاضر ہو گئے۔

حضرت محدث کچھوچھوئی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ میرے والد محترم وضو کر رہے تھے اچانک رونے لگے، ادھر پوچھی تو فرمایا، بیٹا! میں فرشتوں کے کندھوں پر قطب الارشاد کا جنازہ دیکھ رہا ہوں اور اس کے بعد زبانِ مبارک سے فرمایا رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْہِ۔ دیکھا تو یہ تاریخی مادہ (۱۳۷۰ھ) ہے۔ چند گھنٹوں کے بعد بریلی شریف سے مجددانہ حاضرِ قدس سرہ کے وصال کی خبر کا تارہ آگیا۔ خود محدث کچھوچھوئی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ تاریخ نکالی:۔ الم الهدی عبدالمصطفیٰ احمد رضا علیہ الرحمہ (۱۹۲۱ء) لیکن وصال سے تقریباً پانچ مہینے پہلے رمضان المبارک میں بھوالی پہاڑ پر خانہ قدرت نے سالِ وصال کے لیے امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان

۱۔ محمد عبدالحکیم شرف مولانا، یادِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۰ھ ص ۵۹۔

۲۔ محمد صابر نسیم بستوی، مولانا:۔ مجددِ اسلام ص ۱۶۶۔

۳۔ حسین رضا خان، مولانا:۔ وصایا شریف، مطبوعہ مقبول عام پریس لاہور ص ۱۹۔

پر یہ آریہ مبارکہ جاری فرمائی تھی۔ دُرُیْطَاتُ عَلَیْہُمْ بِاِنِیَّةٍ مِنْ رِضْوَانٍ اَوْ اَبِیَّہ
 امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب تصانیف کثرہ ہو گئے ہیں آپ
 کو تقریباً پچاس علوم و فنون میں کامل عبور حاصل تھا بعض علوم و فنون کے مجدد ہونے کا
 آپ شرف پانیا تھا۔ کئی علوم تو ایسے ہیں کہ آپ کے ساتھ ہی گویا دفن ہو گئے۔ ان
 علوم میں کامل ہونا تو درکنار کوئی ان کی معمولی سوجھ بوجھ نہ رکھنے والا بھی آج دنیا میں نظر نہیں آتا
 اکثر علوم و فنون میں آپ کو منصب امامت حاصل تھا اہل علم کا ارشاد ہے کہ گذشتہ
 دو صدیوں میں ایسا جامع عالم اور کوئی نظر نہیں آتا۔ مذکورہ پچاس علوم و فنون میں سے
 کوئی علم دفن ایسا نہیں جس میں آپ کی متعدد تصانیف موجود نہ ہوں۔ تفسیر، حدیث
 اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، منطق، کلام اور تصوف وغیرہ کی تقریباً ڈیڑھ سو مستداول
 کتابوں پر آپ نے حواشی لکھے اور تقریباً پانچ سو کتابیں ان لوگوں کے رد میں ہیں جن میں
 برٹش گورنمنٹ کے اشارے پر فرقے بنا کر ملت اسلامیہ کی اجتماعی قوت کو منتشر کیا اور
 جو اصلاح کے پردے میں مسلمانوں کی ایمانی دولت کو چھیننے پر تلے ہوئے تھے۔ اگرچہ آپ کی
 تصانیف کی مکمل فہرست تو تاحال مرتب نہیں ہو سکی لیکن مجموعی تعداد ایک ہزار سے کم نہیں
 جو پوری دنیا میں ایک ریکارڈ ہے۔ ۲۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی نور اللہ مرقدہ کے قلمی کارناموں میں سب سے
 نمایاں ان کا فقہی کارنامہ ہے۔ آپ نے بے شمار سوالوں کے ایسے محققانہ جواب
 تحریر فرمائے کہ فقہ حنفی کے آسمان میں چار چاند لگا دیے۔ مجموعہ فتاویٰ بابۃ الضمیم جلدوں
 میں ہے اور ہر جلد ہزار کے لگ بھگ صفحات پر مشتمل ہے۔ تاحال پہلی پانچ جلدیں
 شائع ہوئی ہیں۔ رد المحتار جیسی فقہ حنفی کی مشہور کتاب کی جلد الممتار کے نام سے آپ نے
 لے ایضاً: ص ۱۸

۳۔ المیزان، بمبئی، امام احمد رضا عمیر، ص ۳۵۸

۴۔ انوار رضا، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ، ۳۲۵ تا ۳۲۸

۵۔ رد المحتار عربی ٹائپ میں حیدر آباد دکن سے طبع ہوا کہ مبارک پور سے شائع ہو رہی ہے

پانچ جلدوں میں شرح لکھی جو فقہ حنفی میں یقیناً ایک قابل قدر اضافہ ہے۔ کتب حرم کے محافظ اور مکہ مکرمہ کے حید عالم دین، مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء) نے آپ کے فتاویٰ کے چند ادراک پڑھے تو بھرک اٹھے اور بیاختہ ان کی زبان سے نکلا۔

واللہ اقول والحق اقول اور اھا
ابو حنیفۃ النعمان لا قدرت عینہ
ولجعل مؤلفہا من جملۃ
الاصحاب لہ

اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا
ہوں کہ اگر اسے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
علیہ دیکھتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی
ہوتیں اور اس کے مولف کو اپنے

اصحاب میں شامل فرماتے۔

آپ کا دوسرا قلمی کارنامہ کنز الایمان کے نام سے قرآن کریم کی کاملت اسلامیہ کو ایسا اردو ترجمہ دے دینا ہے جسے اگر ایمانی عینک لگا کر پڑھا جائے تو یقیناً یہی کہنا پڑے گا کہ کلام الہی کی ترجمانی کا اردو میں اگر کسی نے حق ادا کیا ہے تو وہ کنز الایمان ہے جو کملت اسلامیہ کو ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱ء میں مرحمت فرمایا تھا۔ یوں تو قرآن کریم کے اردو میں بے شمار ترجمے ہو چکے ہیں اور بعض بڑی آب و تاب سے شائع بھی ہو رہے ہیں لیکن ان میں اپنے خانہ سازہ نظریات کو اس طرح ٹھونسنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ترجمانی کی صورت مسخ ہو کر رہ گئی۔ ایسے حضرات نے اپنے مخصوص نظریات پر لیساط بھر کر آئی تائید کی نقاب تو ڈال دی لیکن ایسا کہ جہاں انہوں نے امت محمدیہ کو غلط راستے پر ڈالنے کی کوشش کی وہاں اپنے لیے بھی نفع بخش زاد راہ جمع نہیں کیا۔

میری نظر میں مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا تیسرا قلمی کارنامہ

۱۔ حامد رضا خان، مولانا۔ الاجازات المتینہ، مطبوعہ لاہور، ص ۲۵۸۔

۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر۔ فاضل بریلوی اور ترک مرالات، مطبوعہ لاہور، طبع پنجم ۱۳۹۷ھ، ص ۲۰۔

ب۔ الفوائد رضا، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۷ھ، ص ۱۰ تا ۱۱۔

یہ ہے کہ جب دہابیت کی تند و تیز آندھی چلی اور وہ مسلمانوں کی ایمانی دولت کو خس و خاشاک کی طرح اڑا لے جانے اور انہیں بارگاہ رسالت کا گستاخ بنا دینے پر تلی ہوئی تھی تو اس سے عاشق رسول نے بیل ہارغ مدینہ بن کر یوں جھپٹنا شروع کیا کہ مسلمان آپ کے نعموں کو سن کر جھوم اٹھتے، ان کے دین و ایمان کے گلشن میں بہار اگتی، ان کی کشت ایمان لہما نے لگی۔ آپ نے اپنے ایمان افروز نعموں کے ذریعے گلشن ملت اسلامیہ کی یوں آبیاری کی کہ اس چمنستان کا ہر نخل مٹے جب نبی سے مرثا ہوتا اور مست جام پادہ الفت ہو کر جھومنے لگتا تھا۔ ایک روز یہی حقیقت آپ کے قلم سے بھی یوں ٹپک پڑی کہ

جھوم جھوم اٹھے ہیں نعماتِ رضا سے بوستان

کیوں نہ ہو کس بھول کی مدحت میں دانقار

آپ کا چوتھا قلمی کارنامہ، بلکہ تمام کارناموں کا جامع، وہ تجدیدی کارنامہ ہے جس کا چودھویں صدی میں آپ نے پوری کامیابی کے ساتھ فریضہ ادا کیا۔ ایک جانب اگر آپ سرمایہ ملت کی نگہبانی کر رہے تھے، اسلامی علوم و معارف کی حفاظت کا فریضہ ادا کر رہے تو دوسری جانب کوئی ایسا فتنہ پر دانا اور فرقہ ساز نہ ہو گا جس کے خلاف آپ معرکہ آراء نہ ہوئے ہوں۔ کوئی گمراہ گر ایسا نہیں ملے گا جو اپنے وقت کا مرحب یا عمرو بن عبدود ہی کہوں نہ ہو، کہ اسے قلمی میدان سے بھاگنے پر مجبور کر کے گھونٹے سے نہ باندھ دیا ہو۔ اسی لیے تجدیدی کارنامے کا چودھویں صدی میں قدرت نے جس کے سر پر سہرا باندھا وہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات والا صفات ہے۔ اس زندہ حقیقت کا آپ نے خود یوں اعلان فرمایا تھا:۔

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں عار ہے

کسے چارہ جوئی کا دار ہے، یہ دار، دار سے پار ہے

مولانا عبد الجبار خاں صاحبِ اعظم گڑھی مدظلہ نے اسی حقیقت کو بیان کرتے ہوئے

۱۔ محمد محمود احمد، پروفیسر، فاضل بریلوی اور تہذیبی موالیات، ص ۲۱

۲۔ المیزان، بمبئی، امام احمد رضا نمبر، بابت اپریل، مئی، جون ۱۹۷۶ء، ص ۲۷۰۔

خوب فرمایا ہے کہ جب مجدد مآتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقصد کی تکمیل کے لیے اپنی زبان اپنے قلم کو جیش دی جس کے لیے قدرت نے آپ کو پیدا فرمایا تھا اور اس فرض کی ادائیگی کے لیے کھڑے ہوئے جس پر رضا نے مصطفیٰ علیہ السلام التنا کی ہر لگی ہوئی تھی تو ایوان باطل کے ہر گوشے میں (خواہ وہ بدعت و ضلالت کا ہو یا کفر و ارتداد کا) کھلبلی مچ گئی۔ تہلکہ اور زلزلہ پیا ہو گیا۔ اس کے قلم کی نوک نے مذہب اسلام کے ہر نقاب پوش ڈاکو کے چہرے سے نقاب الٹ دی اور اس طرح اس کا خرفناک اور اصلی کردہ چہرہ اسلامیوں کے سامنے کر دیا۔ بقول ایک معاصر میں خیال کرتا ہوں کہ ہر فتنہ آئینہ کو فتنہ پھیلا نے سے پہلے یہ خیال مدتہائے مدت تک باز رکھتا ہوگا کہ اعلیٰ حضرت کی سیف زبان و قلم کا جواب کیا ہوگا۔ غرضیکہ اعلیٰ حضرت نے اپنے دور میں ملت اسلامیہ کو وہ سب کچھ دیا جس کی اسے ضرورت پیش آئی۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رَأَى اللَّهُ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْ يُجَدِّدُ لَهَا أَمْرَ دِينِهَا۔ یعنی ہر صدی کے ختم پر اس امت کے لیے اللہ تعالیٰ ایک مجدد ضرور بھیجے گا جو امت کے لیے اس کا دین تازہ کر دے۔ حدیث شریف کی رہنمائی کے مطابق جب ہم چودھویں صدی پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ایک ایسا مجدد نظر آتا ہے جو چودھویں رات کے چاند کی طرح اپنی شان مجددیت میں درختاں اور تباہیاں ہے۔ نقل و کمال کے سانچہ ہر ایک علم میں اللہ اور رسول (جل جلالہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دین کے لیے اس مجدد کو وہ بلند مرتبہ عطا فرمایا جس کے سامنے عرب و عجم اور حل و حرم کے بڑے بڑے علماء نے سر نیانہ خم کیے جس کے علمی و دینی سے یورپ کے سائنس دان اور ایشیا کے فلاسفہ لرزتے رہے۔

جانتے ہو اس عظیم المرتبت مجدد کا نام کیا ہے؟۔ جواب ہم سے سنو۔ اس کا

بیاد نام عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان ہے، جو اسلامی دنیا میں اعلیٰ حضرت، فاضل بریلوی کے نام سے مشہور ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دارِ ضاہ عنایہ

جائے غور ہے برٹش گورنمنٹ کے پرنسپل دور میں امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سوا اور ایسا کون ہے جو گمراہ گردن اور دشمنانِ دین سے بچہ آنے والا اور معرکہ آراء ہوا ہو؟ جب دشمنانِ اسلام نے ذاتِ قدوس اور بے عیب خدا پر کذب کے معنی درست کر کے اسلامی عقیدہ توحید پر ضرب لگانے کی کوشش کی تو آپ کا قلم ان کے لیے شمشیرِ خاں شگاف بنا، جب شامانِ رسول نے مسلمانوں کے عقائدِ نبوت کو مجروح کرنا چاہا تو کس کا قلم ان بد نصیبوں پر ذوالفقارِ حیدری بن کر ٹوٹا؟ مجھے جواب دیجیے کہ دینِ د مذہب کے ڈاکوؤں نے جب اہل ایمان کے سینوں سے اس امانتِ خداوندی یعنی عظمتِ مصطفیٰ علیہ التَّحیۃ والتَّنَا کو چھین لینے کا خواب دیکھا تو ان کے خرابوں کے فلک بوس محل کو تعمیر سامنے آنے سے پہلے کس کی زبانِ قلم اور حکمتِ عملی نے مسمار کر کے رکھ دیا اور جب ان مکاروں نے پیری اور مشیخت کے لبادے اور طوطے کریمت کے دلوں کے فالوئرس میں بزرگانِ دین و عمامہٗ دین اسلام کی عقیدت کے جلتے ہونے چرائیوں کو بچھانے کے لیے ناپاک تمناؤں کے قلعے تیار کیے تو کس کی سچی پیہم نے ان کو زمین بوس کر کے تنہا تنہا کر دیا؟ جب مولویتِ ناعیادوں نے آثارِ اسلام اور مقاماتِ مقدسہ کی عزت و حرمت کو غلامانِ مصطفیٰ کے دلوں اور دماغوں سے نکال پھینکنے کی جرات کی، تو کس کی زبانِ پاک اور قلمِ پاک نے ان کی چالاکیوں کے پردوں کو چاک کیا؟ ابھی مردِ مجاہد کا نام نامی دامی دام گرامی احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ وہی تاریخِ سلسلہٗ فردِ کامل اس صدی کا مجدد ہے۔ اے

اعلیٰ حضرت کا شمار ان جلیل القدر شہیدانِ محبت میں ہوتا ہے جنہوں نے عظمتِ مصطفیٰ علیہ التَّحیۃ والتَّنَا کے پرچم کو بلند رکھنے کے لیے سرِ دھڑکی بازی لگائی اور پہاڑ کی طرح جم کر دشمنانِ رسول کا مقابلہ کیا۔ چنانچہ جب متحدہ ہندوستان کے بے دین علماء نے حضورِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گالیاں لکھ کر عظمتِ رسول کو گھٹانے کا ہولناک نقشہ کھڑا کیا، تو آپ نے کوہِ استقامت بن کر اس عظیم فتنہ کی بیخ کنی فرمائی۔ پھر تو ان دشمنانِ دین نے جلِ صیق کر اپنے رسالوں، اخباروں اور کتابوں میں آپ پر گالیوں کی بوچھاڑ

کردی اور طرح طرح کی آپ کو گالیاں دینے لگی۔ مگر محمدی کچھار کے اس شیر نے اُن کی گالیاں
سے بے نیاز ہو کر اپنی ذات کو عظمتِ مصطفیٰ علیہ التَّحِیۃ والثناء کے لیے سپر ہی بنائے رکھا
اور ان کی دھمکیوں اور گیدڑ بھبکیوں کی کوئی پروا نہ کی۔

۱۲۸۶ء سے ۱۳۲۰ء تک متواتر چوتھ سال آپ نے سرِ پایہ کی نگہبانی کا
عظیم الشان فریقہ ادا کیا۔ شجرِ اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی ٹھیک لگانے والوں
کا ہر محاذ پر ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ جنوں اور عاموں میں چھپے ہوئے تمام لصوصِ دین کے
مکروہ چہروں سے نقاب اٹھا کر سب کو دکھاتے رہے اور آخری وقت بھی ملتِ اسلامیہ
کی

پیارے بھائیوں! تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی

بھینٹیں ہو۔ بھڑے تمہارے چاروں طرف ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں
بھکادیں، تمہیں نقتے میں ڈال دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں
ان سے بچو اور دور بھاگو۔ دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نیچری ہوئے
قادیانی ہوئے، چکڑ الوی ہوئے، غرض کتنے ہی نقتے ہوئے اور ان سب
سے نئے گاندھوٹی ہوئے (مودودیت ان سب کے بعد میں اٹھنے والا
نقنہ ہے) جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر لے لیا۔ یہ سب بھڑے ہیں
تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں۔ ان کے حملوں سے اپنا ایمان بچاؤ۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم رب العزت جل جلالہ کے نور ہیں حضور
سے صحابہ روشن ہوئے، اُن سے تابعین روشن ہوئے، تابعین سے
تابع تابعین روشن ہوئے، اُن سے ائمہ مجتہدین روشن ہوئے۔ اُن سے ہم
روشن ہوئے۔ اب ہم تم سے کہتے ہیں، یہ نور ہم سے لڑا ہمیں اس کی ضرورت
ہے کہ تم ہم سے روشن ہو۔ وہ نور یہ ہے کہ اللہ و رسول کی سچی محبت،
اُن کی تعظیم اور اُن کے دوستوں کی خدمت اور ان کی تکمیل اور ان کے

دشمنوں سے سچی عداوت جس سے خدا و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ،
پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیرا کیوں نہ ہو، فوراً اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو
بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو، پھر وہ تمہارا کیسا ہی بنہ رگ
معتظم کیوں نہ ہو، اپنے اندر سے اُسے دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر
پھینک دو۔

میں لو نے چودہ برس کی عمر سے یہی بتا رہا ہوں۔ اس وقت پھر یہی
عرض کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ضرور اپنے دین کی حمایت کے لیے کسی بندے
کو کھڑا کر دے گا۔ مگر نہیں معلوم میرے بعد جو آئے، کیا ہو اور تمہیں کیا
بتائے۔ اس لیے ان باتوں کو خوب سن لو۔ حجۃ اللہ قائم ہو چکی۔ اب میں تیرے
اٹھ کر تمہارے پاس بتانے نہ آؤں گا۔ جس نے اسے سنا اور مانا، قیامت
کے دن اُس کے لیے نور و نجات ہے اور جس نے نہ مانا اُس کے لیے
ظلمت و ہلاکت۔ یہ تو خدا و رسول کی وصیت ہے۔ جو بیچیاں موجود ہیں
سینیں اور مانیں اور جو بیچیاں موجود نہیں تو حاضرین پر فرض ہے کہ غائبین کو
اس سے آگاہ کریں۔ اے

ہزاروں سال نہ گس اپنی بے نور ہی پر روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے جن میں دیدہ و در پیدا

آپ قلمی میدان میں عمر بھر سرمایہ ملت کی نگہبانی کرتے رہے۔ جب بھی کسی موضوع پر
پر قلم اٹھایا تو تحقیق کا وہ حق ادا کیا کہ مایہ ناز اہل علم بھی ذلک رہ جاتے۔ محاسبہ اتنا جاندار
ہوتا تھا کہ مخالف کے فرار کی ہر گلی بند کر دی جاتی تھی۔ نظر میں اتنی وسعت تھی کہ اہل علم
کے لیے اضافے کی گنجائش باقی نہیں رہتی تھی۔ ایسے ہی موضوعات میں
سے ایک مسد سماع موتی کا ہے۔ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ
جب عمر عزیز کی تینتیسویں منزل طے کر رہے تھے تو اس موضوع پر اپنے یہ قلم کو

آلہ حسنین رضا مولانا، دصا یا شریف، مطبوعہ مقبول عام پریس لاہور، ص ۳ تا ۵۔

اذن خرام دینا پڑا۔ برزخی زندگی کے بارے میں اہلسنت و جماعت (اللہ تعالیٰ ان حضرات کی سعی کو مشکور فرمائے) کا ہمیشہ سے یہ مذہب ہے۔

۱۔ دنیاوی زندگی جس کا سلسلہ موت پر ختم ہو جاتا ہے اور آخری دوائی زندگی جو روزِ حشر سے شروع ہوگی ان دونوں زندگیوں کے درمیانی وقفے کو برزخی زندگی کہتے ہیں۔

۲۔ برزخ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر انسان کو، خواہ وہ مومن ہو یا کافر، ایک خاص قسم کی زندگی عطا فرمائی جاتی ہے یعنی جسم اور روح کا دورہ ہوتے ہوئے ایک گونہ تعلق باقی رکھا جاتا ہے، جس کے باعث یہ زندگی دنیاوی زندگی سے بڑی حد تک مختلف ہوتی ہے۔

۳۔ برزخی زندگی میں عام انسانوں کو چلنے پھرنے سے اگرچہ عاجز رکھا جاتا ہے لیکن اس کے باوجود پردہِ دگارِ عالم انہیں ادراک و شعور سے بہرہ ور رکھتا ہے تاکہ وہ منکر و نکر کے سوالوں اور دنیا والوں کے سلام و کلام کا جواب دے سکیں۔ اگرچہ ہم ان کا جواب نہیں سنتے لیکن وہ سننے اور بولنے سے مجبور نہیں ہوتے۔

۴۔ موتی کے سماع و ادراک کا انکار، قبر کے عذاب و ثواب اور نکرین کے سوالات وغیرہ امور کا انکار ہے جب کہ یہ باتیں نصویرِ قطعیہ سے ثابت ہیں اور ایک مسلمان انہیں جھٹلانے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

۵۔ جسم کے اجزاء جلنے، گلنے سڑنے، جانوروں کے کھا جانے یا کسی بھی وجہ کے تحت ہزاروں جگہ منتشر کیوں نہ ہو جائیں لیکن روح کے ساتھ ان کا تعلق برابر قائم رہتا ہے اور اسی تعلق کے باعث روح کے ساتھ اجزائے جسم بھی برابر راحت یا تکلیف محسوس کرتے رہتے ہیں۔

۶۔ برزخی زندگی اگرچہ دنیاوی زندگی کے مقابلے میں کئی لحاظ سے نامکمل اور ایک مخصوص قسم کی زندگی ہو کر رہ جاتی ہے لیکن قدرتِ ہرمرے میں ایک مخصوص طریقے پر علم و ادراک اور سمع و بصر وغیرہ کی قوت باقی رکھتی ہے۔

۷۔ ارواحِ مومنین کی رہائش گاہ علیین وغیرہ میں ہوتی ہے، اور کفار و منافقین کے جیل خانے کا نام سجّین ہے۔ جو زمین کی سب سے نیچلی تہ کے نیچے ہے۔

۸۔ شہداء کی ارواح کا ان کے اجسام کے ساتھ اتنا مضبوط تعلق ہوتا ہے اور ان کے اجسام کو خصوصیت حاصل ہوتی ہے۔ کہ اسی لیے قرآن کریم نے انہیں زندہ قرار دیا ہے۔

۹۔ اولیائے کرام کی برزخی زندگی بھی شہداء کی طرح علی قدر مراتب بہت بلند و بالا ہوتی ہے۔ اور ان حضرات کے علوم و اختیارات میں وفات کے بعد اور بھی اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

۱۰۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حقیقتاً ایسے ہی زندہ ہیں جیسی رونق افروزی دنیا کے زمانہ میں تھی۔ اُن کی موت ایک آن کے لیے تصدیق وعدہ الہیہ کُلّ نفس ذائقۃ الموت کے واسطے ہوتی ہے۔ پھر وہ ہمیشہ ہمیشہ بحیاتِ حقیقی جسمانی و نسیاوی زندہ ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں۔ حج کرتے ہیں۔ مجالسِ خیر میں تشریف لے جاتے ہیں، کھانا، پینا سب کچھ دنیا کی طرح بے کسی آلائش کے جاری ہیں۔

کما نطقت بہ الاحادیث و آئمة القديم والحديث
والله سبحانه و تعالی اعلم :- فتاویٰ ضویہ جلد چہارم مسئلہ نمبر ۱۹۷ (۱۹۷)

واخبر انہم یحیون فی القبور فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ

وقد ورد فی معنی احیاء الموتی مردے قبروں میں زندہ کیے جاتے ہیں۔

فی القبور ما لا یحصى من قبروں میں مردوں کے زندہ کیے جانے کے

الآیات والاخبار والاثرات
بارے میں اتنی آیتیں اور احادیث و آثار ہیں جنکا
شمار نہیں۔

اہل سنت و جماعت کے مایہ ناز محقق، امام تقی الدین سبکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی
۷۵۶ھ / ۱۳۵۲ء) نے فرمایا ہے :-

قد اجمع اهل السنة على
اثبات العیوة فی القبور۔
قال امام الحرمين في الشال
وقد اتفق سلف الامة
على اثبات عذاب القبر و
احياء الهوتی فی قبورهم و
رد الارواح فی اجسادهم۔
اهل قبور کی حیات پر اہل سنت و جماعت کا اجماع
ہے۔ حضرت امام الحرمین نے اپنی کتاب شال میں
فرمایا ہے کہ عذاب قبر کے اثبات اور مردوں
کے اُن کی قبروں میں زندہ کیے جانے اور ارواح
کو ان کے اجسام کی طرف لوٹائے جانے کے بارے
میں اہل سنت و جماعت (اسلاف امت) کا مکمل
اتفاق ہے۔

امام الشکلمین قاضی عضد الدین، عبدالرحمان بن احمد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۵۶ھ
۱۳۵۵ء) نے فرمایا ہے :-

احياء الهوتی فی قبورهم مسئله
متکرو و نکیر و عذاب القبر
للكافر و الفاسق کلهما حق و اتفق
عليه سلف الامة۔
مردوں کو اُن کی قبروں میں زندہ کیا جاتا۔ سوالات
منکر نکیر اور کافر و فاسق کو قبر میں عذاب دیا جاتا،
ہمارے نزدیک یہ سارے سورت حق ہیں اور امت
کے اگلوں کا ان پر اتفاق رہا ہے۔

امام المحدثین، ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲ھ / ۱۴۴۳ء) نے
یوں تصریح فرمائی ہے :-

السؤال يقع على الروح فقط من
ابن حزم اور ابن ہبیرہ کا مذہب یہ ہے کہ سوال

۱۔ طاہر بن محمد اسماعیلی، امام :- التبصیرہ مطبوعہ مصر، ص ۱۵۸

۲۔ تقی الدین سبکی، امام :- شفاء السقام، مطبوعہ دائرة المعارف حیدرآباد دکن، ص ۱۵۳۔

۳۔ عبدالرحمان بن احمد عضد الدین، مکمل، شرح مواقف مطبوعہ نو مکتبہ، ص ۷۱۵۔

غیر عود الی الجسد وخالقہم
الجمہور فقاً لواتعاد الروح
الی الجسد و بعضہ کہا ثبت
فی الحدیث ۔ ۳۰

صرف روح سے ہوتا ہے اور روح جسم کی طرف
لوٹائی نہیں جاتی، لیکن جمہور اہلسنت ان کے خلاف
ہیں کیونکہ جمہور کا نظریہ یہ ہے کہ روح پورے
جسم یا اس کے بعض حصوں کی طرف لوٹائی جاتی ہے
جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔

دسویں صدی کے مجدد اور مایہ نازہ محدث و محقق علامہ علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ
(المتوفی ۱۰۱۴ھ / ۱۶۰۴ء) نے برزخی زندگی اور اعادہ روح پر بحث کرتے ہوئے
ان لوگوں کے اس الزام کی تردید بھی فرمائی ہے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
(المتوفی ۱۵۰ھ / ۷۶۷ء) پر یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ حضرت امام المسلمین کو اعادہ
روح کے بارے میں توقف تھا۔ چنانچہ موصوف نے اس سلسلے میں یہ بھی
فرمایا ہے:-

واعلموا ان اهل الحق اتفقوا
على ان الله يخلق في الميت نوع
الحياة في القبر قدر ما يتألو
ويتلذذون لكن اختلفوا في انه
هل يعاد الروح اليه والمنقول
عن ابي حنيفة التوقف لان
كلامه فہنا يدل على اعادة
الروح اذ جواب المملکین فعل
اختیاری فلا يتصور بدو الروح

جاننا چاہیے کہ اس بات پر اہل حق کا اتفاق ہے
کہ اللہ تعالیٰ میت کو قبر میں ایک خاص قسم کی
زندگی عطا فرمادیتا ہے جس سے وہ تکلیف
اور لذت کا احساس کرتا ہے، لیکن روح کو لوٹائے
جانے کے بارے میں اختلاف ہے اور امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جو توقف کرنا منقول
ہے، اس کے برعکس ان کا کلام اعادہ روح پر
دلائل کرتا ہے کیونکہ مکرر مکرر جواب دینے والی
ہے جو بغیر روح کے مقصور نہیں۔

۱۔ ابن حجر عسقلانی، محدث: فتح الباری، جلد پنجم، ص ۷۰۔

۲۔ شریف کتابت کی غلطی ہو رہی ہے ابن مخزم کے ہم خیال کا نام تو ابن مسیر تھا۔

۳۔ علی قاری حنفی، محدث: شرح فقہ اکبر، ص ۱۲۱۔

اہلسنت و جماعت کے مشہور و معروف عالم و متکلم اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ
 (المتوفی ۱۰۳۲ھ / ۱۶۳۲ء) کے ہم عصر یعنی علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی
 ۱۰۷۰ھ / ۱۶۶۰ء) نے فرمایا ہے :-

لا یخفی علیک ان لیس المراد بالحي فہنا ما یعاد فیہ الروح ویصدر عنہ الافعال الاختیارۃ بل ما یدرک الالم واللذۃ فاذا خلق اللہ فیہا ادراگا یمون سیدیا لا دراک الالم واللذۃ یمون حیاد لا جماداً ۵۔

تجھ پر مخفی نہ رہے کہ زندہ سے مراد یہاں ایسا زندہ نہیں ہے کہ جس میں روح پورے طور پر لوٹا دی جائے اور اس سے دنیاوی زندگی کی طرح اختیاری فعل صادر ہونے لگیں بلکہ صرف اتنی زندگی مراد ہے جس سے تکلیف اور راحت کا ادراک ہو سکے۔ جب اللہ تعالیٰ اس میں ادراک پیدا کر دیتا ہے تو تکلیف اور لذت محسوس کرنے کا سبب بنتا ہے تو اسے

زندہ کہتے ہیں نہ کہ سہاد۔

تفسیر مظہری کے مصنف جناب حضرت شاہ عبدالغفر بن محمد رحمۃ اللہ علیہ
 (المتوفی ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۴ء) نے بھی وقت کا لقب دیا تھا، یعنی حضرت قاضی ثناء اللہ
 پانی پتی نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء) نے مختلف احادیث
 کو تطبیق دیتے ہوئے جمہور کے موقف کی یوں ترجمانی کی ہے :-

قلنا وجہ التطبیق ان مقرر ارواح المؤمنین فی علیین اوفی السماء السابعة ونحو ذلک کما مر ومقرر ارواح الکفار فی سبعین ومع ذلک لکل روح منها اتصال یجسدہ ہم کہتے ہیں کہ ان میں مطابقت اس طرح ہے کہ ارواح مومنین کی رہائش گاہ علیین یا ساتوں آسمان یا ان کے مانند کوئی جگہ ہے جیسا کہ مذکور ہوا اور کفار کی ارواح کا ٹھکانہ سبعین ہے۔ اس کے باوجود ہر ایک روح کا اس کے متعلقہ جسم سے قبر وغیرہ میں اتصال و تعلق ہوتا ہے اور

فی قبرہ لا یدرک نہ ۱۸
 اللہ تعالیٰ وبذلک الاتصال
 یصح ان یعرض علی الانسان
 المجموع الم مرکب من الجسد
 والروح متعدده من الجنة
 والنار ویحس اللذۃ والالم
 ویسمع سلام الزائر یجب
 المنکر والنکر ونحو ذلک
 مما ثبت بالکتاب والسنة ۱۹
 اس تعلق کی حقیقت کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا
 اور اسی اتصال و تعلق کی وجہ سے تو یہ درست
 ہوا کہ انسان پر جو جسم اور روح کے مجموعے
 سے مرکب ہے، اس کا ٹھکانا پیش کیا جاتا ہے۔
 خواہ وہ جنت پہر یا دوزخ اور وہ راحت و
 تکلیف محسوس کرتا ہے، نائر کا سلام سنتا اور
 منکر نکیر کو جواب دیتا ہے اور اسی طرح وہ تمام خیر و
 واقع ہوتی ہیں جو قرآن و حدیث سے ثابت
 ہیں۔

متاخرین میں سے احفاد کے مایہ ناز نقیہ یعنی علامہ سید محمد امین ابن عمر عابدین شامی حنفی
 رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء) نے اس سلسلے میں جمہور کے موقف کی یوں
 ترجیح فرمائی ہے:-

ولا یؤدّ تعذیب المیت فی
 قبرہ لانه توضع فیہ الحیوة
 عند العامة بقدر ما یحس
 باللام والبنیة لیست بشرط
 عند اهل السنة بل تجعل
 الحیوة فی تلك الاجزاء المنفردة
 لا یدرک البصریہ
 عذاب قبر ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کیونکہ
 علم علماء کے نزدیک مردے کے اندر اتنی
 زندگی پیدا کر دی جاتی ہے جس سے وہ تکالیف
 وغیرہ کا احساس کر سکے۔ اہلسنت و جماعت کے
 نزدیک ڈھانچے کا باقی رہنا شرط نہیں ہے
 بلکہ جسم کے اجزائے متفرقہ میں ایسی جان ڈال
 دی جاتی ہے جسے نگاہ نہیں دیکھتی۔

مذکورہ بالا عباراتوں سے جمہور اہلسنت و جماعت کا برزخ فی زندگی کے بارے میں
 موقف بالکل واضح ہے اس مسئلے میں سب سے پہلے ابن حزم، ظاہری المذہب

۱۰ شفاء اللہ پانی پتی، محدث، تفسیر مظہری، جلد دوم، ص ۱۲۴، ۱۲۵۔

۱۱ سید محمد امین ابن عابدین، علامہ، رد المحتار، جلد دوم، مطبوعہ مصر، ص ۲۰۱۔

(المتوفی ۵۶۱ھ / ۱۱۶۴ء) نے اہلسنت وجماعت سے اختلاف کیا موصوف احادیث صحیحہ کے خلاف اعادہ روح کے منکر تھے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ بدنرخ میں جو راحت یا کافیت پہنچتی ہے اس کا احساس صرف روح کو ہوتا ہے اور جسم اس کی لذت و احساس سے قطعاً نا آشنا ہوتا ہے۔ اس سراسر غیر اسلامی نظریہ کی صدائے بانہ گشت آج بھی مبتدعین زمانہ سے سنی جاتی ہے اور مبتدعین زمانہ بعض اصولی و فردعی مسائل میں کتاب و سنت کے خلاف ہونے کے باوجود ابن حزم، ابن تیمیہ حرائی (المتوفی ۷۲۸ھ / ۱۳۲۸ء) ابن قیم الجوزی (المتوفی ۷۵۱ھ / ۱۳۵۱ء) اور مولوی محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء) کی پیروی بڑی عقیدت کے ساتھ کرتے ہیں۔

ان حضرات میں ابن تیمیہ حرائی کی شخصیت سب سے قد آور ہے۔ اگر موجودہ زمانہ کے غلط عقائد و نظریات کا حقیقت پسندانہ تجزیہ کیا جائے تو ایسے ہر عقیدے کا سلسلہ علامہ ابن تیمیہ حرائی سے جا ملے گا۔ ابن قیم موصوف کے شاگرد و شریک کار تھے جب کہ رہابیت کے نجدی دہندی بانی علامہ موصوف ہی کے مخصوص نظریات کے شارح و ناشر ہیں اس حقیقت کے باوجود ان حضرات نے کھل کر ابن حزم کی اس مسئلے میں تائید نہیں کی بلکہ جمہور کا ساتھ دیا۔ چنانچہ ابن تیمیہ حرائی نے سماع موتی کے بارے میں یوں لکھا ہے :-

وسماع المہیت للاصوات مردے کا سلام و قراءت وغیرہ کی آواز دہن کو

من السلام والقراءة حق نہ سنا حق ہے۔

موصوف کے شاگرد خاص علامہ ابن قیم الجوزی نے ایک مشہور حدیث کی تشریح کرتے ہوئے یوں لکھا ہے :-

فہذا نص فی انہ یعرفہ بعینہ یہ حدیث اس بارے میں نص ہے کہ سلام کہنے والے کو مرد

درود علیہ السلام نہ حقیقی طور پر پہچانتا اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے

۱۔ ابن تیمیہ، علامہ :- الاقتضاء الصراط المستقیم، مطبوعہ مصر، ص ۱۸۱۔

۲۔ ابن قیم، علامہ :- کتاب الرد، ص ۴

غیر قلم حضرات کے پیشوا اور اس مسلک کی سب سے بڑھ کر ترجمہ و اشاعت کرنے والے عالی جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی (المتوفی ۱۳۷۷ھ / ۱۸۸۹ء) اس سلسلے میں یوں رقم طراز ہیں :-

جملہ اموات از مومنین دکفار ازہ
تمام مردے، خواہ مومن ہوں یا کافر، وہ علم و شعور
حصول علم و شعور و ادراک و سماع و
ادراک و ادراک کے حاصل ہونے نیز اعمال
عرض اعمال و رد جواب بہ زائر
برابر اند۔
دینے میں برابر ہیں۔

دلیوبند یوں کے علامہ نور شاہ کشمیری (المتوفی ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۴ء) نے سماع موتی کے بارے میں تحریر کیا :-

اقول دالاحادیث فی سمع
اموات قد بلغت مبلغ التواتر
میں کہتا ہوں کہ سماع موتی کے بارے میں حدیثیں
تواتر کے درجے تک پہنچی ہوئی ہیں۔

علامہ شبیر احمد عثمانی دلیوبندی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) نے سماع موتی کے بارے میں یوں تصریح کی ہے :-

ان سماع الموتی ثابت فی الجملة
بالاحادیث الکثیرۃ الصحیحۃ
یہ شک سماع موتی جن احادیث سے ثابت
ہے وہ تعداد میں بہت زیادہ اور صحیح ہیں۔

اگرچہ متقدمین زمانہ اور گستاخان رسول کے اکثر اکابر نے بھی سماع موتی اور اعادہ روح وغیرہ امور کو تسلیم کیا ہے لیکن ان میں سے بعض حضرات کی روش ابن حزم ظاہری کے مطابق ہے۔ علاوہ بریں وہابی حضرات جن کے مذہب کی بنیاد ہی مقربین بارگاہ الہیہ کی توہین و تنقیص پر ہے، لہذا وہ اولیاء اللہ کے علوم و اختیارات کو عوام الناس کی نگاہوں میں فرضی دکھانے کی خاطر سماع موتی کا انکار کر دینا اپنے لیے ضروری سمجھتے ہیں اور اپنی منزل

۱۔ صدیق حسن خان بھوپالی، نواب :- دلیل الطالب، ص ۸۸۶

۲۔ نور شاہ کشمیری، مولوی :- فیض الباری، جلد دوم، ص ۶۷۷

۳۔ شبیر احمد عثمانی، مولوی :- نتج الملہم، جلد دوم، ص ۷۷۹

منزل مقصور تک پہنچنے کے لیے اس مسئلے کو نہینے کے طور پر استعمال کرتے ہیں چنانچہ
 اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک مفتی صاحب سے سماع موتی کے بارے میں
 پوچھا گیا موصوف نے اپنے فتوے میں اہل قبور سے خطاب کو شرک یا کم از کم شبہ و شائبہ
 شرک قرار دیا نیز تصریح کر دی کہ نہ ائمہ اور مقبور کے درمیان چونکہ مٹی کا ڈھیر حائل ہے اس لیے
 مقبور سے کلام و خطاب کہنا اُسے سمیع و بصیر علی الاطلاق ماننا ہے۔

مستفتی نے موصوف کا یہ خلاف جمہور اور مہری دستخطی فتویٰ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد
 رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ارسال کرتے ہوئے استفتاء پیش کیا کہ
 سماع موتی کے بارے میں جمہور کا مذہب مدلل بیان فرمایا جائے اور مسئلہ فتوے کی
 حقیقت بھی واضح فرمادی جائے۔ امام اہلسنت نے احقاق حق اور ابطال باطل کی خاطر اپنے
 رہنما قلم کو میدان تحقیق میں ایسا اذن خرام دیا کہ ماہ رجب ۱۳۰۵ھ (۱۸۸۶ء) کے ابتدائی چند
 ایام میں حیات الموت فی بیان سماع الاموات کے تاریخی نام سے ایسا محققانہ رسالہ
 تیار ہو گیا جس نے دشمنان ادلیاء کے تمام مزعمہ دلائل کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیا۔ ایسے
 ساڑھے چار سو دلائل قائم فرمائے جن میں سے کسی ایک دلیل کو غلط یا دعویٰ سے لاتعلق
 ثابت نہیں کیا جاسکا۔ بفضلہ تعالیٰ چونکہ یہ سال گزر گئے لیکن علم و فضل کے تمام تردد عادی
 کے باوجود کسی گمراہ گروہ سے اس کا جواب نہیں لکھا گیا اور نہ کبھی لکھا جاسکے گا کیونکہ
 الحق یعلو ولا یصلی۔ ————— فاضل بریلوی نے میدان تحقیق میں قدم رکھتے ہی

اہل ایمان کو یہ مژدہ سنایا تھا۔

یہ عجاوب نہ صرف سماع موتی کا ثبوت دے گا بلکہ بفضل اللہ تعالیٰ خوب
 واضح کرے گا کہ حضرات ادلیاء بعد الوصال زندہ اور ان کے تصرف و
 کرامات پائندہ اور ان کے فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں، خادموں
 محبوں معقدوں کے ساتھ وہی انداد و امانت دیاری۔

یہ تحقیقی رسالہ تین مقاصد (الابواب) پر مشتمل ہے مقصد اول میں مذکورہ فتوے

پر آپ نے مذہب اہلسنت و جماعت کی سرتے بخش اعتراضات کیے اور ساتھ ہی

اس فترے کی منکرین سماع موتی کے مذہب سے دس مخالفتیں دکھائیں۔ مفتی صاحب چوڑنگہ
اس وقت تک سنی حنفی مشہور تھے لیکن اس فترے میں جہاں خلاف اہلسنت چلے وہاں منکرین
سماع موتی سے بھی پرے جا کر پھیلے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اس لحاظ سے برٹش
گورنمنٹ کا عہد بڑا برا سرا ہو کر رہ گیا تھا کہ اس دور میں بعض رہنما، مصلح اور لیڈر نظر آنے
والے ظاہر و باطن میں یکساں نہیں رہے تھے۔ لباس سے تقدس پکنا تھا لیکن دلوں میں کھوٹ
چھپا ہوا تھا۔ زبان پر قوم کی خیر خواہی اور ملت کی تہہ پیری کے گیت تھے لیکن حقیقت میں وہ
انگریزی مفادات کے محافظ ہو کر رہ گئے تھے۔ انہوں نے گندم نما جو فرزند بنا پسند
کر لیا تھا۔ ملت اسلامیہ نے دیکھا اور آٹے دن دیکھ رہی ہے کہ :-

راہزن خضر رہ کی تبا چھین کر
رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

مقصد دوم کے تحت آپ نے ساٹھ احادیث مطرہ پیش کیں، جن کی اجمالی صورت
یہ ہے :-

- ۱۔ انیس احادیث سے ثبوت دیا کہ موت کے بعد بھی روح اور صفات و افعال روح
کو بقا حاصل رہتی ہے۔
- ۲۔ دو حدیثیں اس امر پر دلالت کرنے والی کہ اجیاء نے اہل قبور سے حیا کی۔
- ۳۔ چار احادیث ایسی کہ زندوں کے آنے، پاس بیٹھنے سے اہل قبور کا جی بہلتا ہے۔
- ۴۔ آٹھ احادیث اس امر پر دال کہ زندوں کی بے اعتدالی سے مردوں کو اذیت
پہنچتی ہے۔

۵۔ تیرہ احادیث سے ثابت کیا کہ زیارت کرنے والوں کو اہل قبور پہچانتے، ان کا سلام
کلام سنتے اور جواب دیتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ زندوں کے جو توں کی آہٹ تک سنتے
ہیں۔

۶۔ چھ احادیث ایسی جن میں کفار مقتولین بدر سے کلام کرنا اور ان کا ستنا مقرر ہے۔

۷۔ چار احادیث متعلقہ تلقین میت پیش فرمائیں۔

۸۔ چار احادیث ایسی جن سے واضح کہ صحابہ کرام نے اہل قبور سے کلام و خطاب فرمایا۔
 مقصد سوم میں آپ نے انتہیٰ صحابہ کرام، اکیس تابعین عظام اور مالک کے آئمہ مجتہدین
 مفسرین، محدثین، فقہاء، متکلمین اور حضرات اولیائے کرام رحمۃ اللہ علیہ کے تین سو پانچ
 اقوال پیش کر کے ثابت کر دکھایا کہ امت محمدیہ شروع سے آج تک سماع موتی کی قائل چلی
 آرہی ہے۔ مذکورہ شمار میں بعض اقوال سرخیل منکرین کے بھی ہیں، جن کے باعث مبتدعین
 زمانہ اور دشمنان اولیاء کے فرار کی آخری گلی بھی بند ہو گئی۔ یہ مرحلہ دہاویہ کے لیے سانپ کے
 منہ میں پچھو تندر کی طرح ہو جاتا ہے، جسے اگلے بنے نہ لگتے۔ نہ تو یہ حضرات کبھی اہلسنت
 کے ساتھ اپنے بزرگوں کو مشرک ٹھہرا سکتے ہیں اور نہ کبھی مذہب مہذب اہلسنت و حیا
 کی حقانیت کا کھل کر اعتراف کرنے پر آتے ہیں کذلک العذاب وللعذاب الاخرة اکبر
 لو کانوا یعلمون۔ اس امام حجت اور وضوح حق کے بعد مجدد زمانہ حاضر
 نے مسلمانوں کو یوں نہالشی کی :-

ہاں عوام اہلسنت کو سیدارہ کر دیں گا کہ بھائیو! اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی ہے
 جسے نامہذب مذہب اناپاک مشرب کی رو سے صحابہ و تابعین و آئمہ مجتہدین
 علمائے دین داد لیا مئے کا لین، فردن ثلاثہ سے لے کر آج تک سب کے
 سب معاذ اللہ مشرک دکانر، بدعتی خاں، مہر ٹھہریں۔۔۔۔۔ ظاہر ہے کہ وہ
 طائفہ تالفہ کیا ہو گا اور اسے سنت و جماعت سے کتنا علاقہ؟ سبحان اللہ!
 سنت و جماعت کو شرک بتائیں، جماعت سنت کو شرک ٹھہرائیں، پھر سنی ہونے
 کا دعویٰ بجا! کلا درب العرش الاعلیٰ۔

امام اہلسنت، مجدد دین و ملت قدس سرہ نے اس مقصد سوم کے اندر تین سو پانچ
 اقوال پیش فرمائے ہیں۔ تھلہ کے فائدہ رابعہ میں تین مزید مذکور ہوئے، لیوں جملہ تین سو اٹھ
 اقوال ہوئے، جن سے آفتاب نیمروز کی طرح واضح ہے کہ امت محمدیہ کا شروع سے اب تک
 کیا عقیدہ رہا ہے۔ ان جملہ اقوال کے مفادات کا خلاصہ ملاحظہ ہو :-
 ۱۔ ایک سو پانچ اقوال سے موتی کے علم و سمع و بصر کا صریح اثبات۔

- ۲۔ پانچ اقوال اس بارے میں کہ بعد وصال بھی اولیاء کی کراتیں باقی رہتی ہیں۔
- ۳۔ پندرہ اقوال ایسے کہ اولیاء اللہ بعد وصال بھی تصرف فرماتے ہیں۔
- ۴۔ چودہ اقوال اس بارے میں کہ رحلت کے بعد بھی اولیاء کے کرام نزدیک و دور سے مدد کرتے ہیں۔
- ۵۔ بیالیس اقوال میں اس امر کی تصریح کہ بوقت حاجت اولیاء کو پکارنا، ان سے مدد چاہنا جائز ہے۔
- ۶۔ تیرہ اقوال اس سلسلے میں کہ حضرات اولیاء کو بعد وصال بھی دیکھنے سنتے ہیں نزدیک و دور کیساں ہے۔

مجدد مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق کا وہ حق ادا کیا کہ منکرین و مخالفین کے سامنے دلائل آگئے ایک یہ کہ جواب دے کر اپنی بگڑی بناتے لیکن اس کی گنجائش باقی نہ رہی۔ دوسرا یہ کہ باطل سے عدول کرتے ہوئے حق کو قبول کر لیتے لیکن جملہ فرقہ سازوں، مقلدوں کو ہمیشہ راہ ہدایت پر آنے سے چڑھ رہی ہے، ہاں اہل حق کو الٹا بدنام کرتے پر ہمیشہ کمر بستہ رہے ہیں۔ پس منکرین و مخالفین نے مذکورہ دونوں کے علاوہ ایک تیسرا راستہ ایجاد کیا یعنی ہیرا پھیری کی دکان کھول لی تاکہ جہلا میں بھرم رہے اپنوں کے نزدیک اسی طرح دھرم رہے۔ علم و فضل کی ساکھ رکھنے کی خاطر مقربین بلکہ گاہ البیہ کے انکار کرامات و قطع کلمات کی خاطر تفہیم المسائل جیسی بھونڈی کاوش دکھائی مائتہ مسائل اور سراج الایمان وغیرہ کا دامن تصادم کہ مسئلہ بھین کو اپنے لیے ڈھال بنانا شروع کر دیا۔

مجدد دین و ملت، امام اہلسنت قدس سرہ نے ان کی اس کارگراری کو دیکھا تو ۱۳۱۶ھ/۱۸۹۷ء میں حیات الموات کا تتمہ الوفاق المتین بین سماع الدفین و جواب البعین کے تاریخی نام سے لکھا۔ میدان تحقیق میں قدم نہ رکھتے ہوئے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت فرمائی کہ:-

حضرات منکرین کی غایت سچی دعائے مایہ ناس باب میں جو کچھ ہے وہ یہی مسئلہ بھین ہے جسے دکھا کر عوام بلکہ کم علموں کو متزلزل کر دیتے یا کیا چاہتے ہیں۔

ماۃ مسائل میں کافی شرح دانی و فتح القدر و کفایہ حواشی ہدایہ و عینی شرح کنز
سے طولانی عبارتیں کچھ قطع و برید کچھ بیگانہ مزید پر مشتمل نقل کیں کہ عوام بڑی
بڑی عبارات عربیہ دیکھ کر ڈر جائیں اور اگر سماع موتی سے منکر نہ ہوں تو
لا اقل تردد تو کر جائیں مگر بحمد اللہ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ سب زری طبع کا نہ ہی
ہے درجہ وہ عبارات اور ان جیسی سو یا ہزار جتنی اور ہوں، نہ ہمیں مضرت نہ منکرین
کو مفید، نہ اہلسنت و جماعت کا اجماعی مسئلہ جو لفظوں و ترکیبوں، احادیث و صحیحہ
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت، کسی مشکک کی تشکیکات بے معنی سے
متزلزل ہوئے، فقیر غفر اللہ المولیٰ القدر اس کی تحقیق و تحقیق میں بھی لکھات چند
نافع و سودمند گزارش کرے کہ باندہ تعالیٰ موافق کو ثبات و استقامت، مخالف
منصف کو رشاد و ندادت، امکار بہ متعسف کو وبال و عزامت دیں۔

فاضل بی بیوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ یحییٰ پر میدان تحقیق میں قدم رکھا تو پانچ مقدمات
بآرہ دلائل اور پچیس شواہد سے ثابت کیا کہ جن مشارخ سے اس بارے میں نقلی منقول وہ
بدن موتی کے سماع کے آثار پر محمول ہے ورنہ مذہب اہلسنت کی تعلیظ لازم آتی ہے
ماۃ مسائل نے معتزلہ کا مذہب خود یوں نقل کیا کہ میت جمادات لیکن چک پھیری سے کہ
خود بھی یوں معتزلہ کی تعلیق پر داری کی کہ ہر چند در میت حیات نیست مگر جائزست کہ
خداے تعالیٰ در ان نوعی لذت حیات بقدر ادراک الم عذاب و لذت تنعم مند الایلام و التذیب
پیدا کند و ان مستلزم سماع نیست۔ آپ نے اس اعتزال پسندی کے جملہ
مردودہ دلائل کا رد و بلیغ فرمایا اور ثابت کر دکھایا کہ مذہب اہلسنت ہی اس مسئلے میں بھی
کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کے عین مطابق ہے۔

اعلیٰ حضرت امجد دین و ملت قدس سرہ نے داد تحقیق دینے کے بعد حد درجہ تنزل
فرماتے ہوئے فصاحت کی کہ اگر منکرین کے دلائل کو تھوڑی دیر کے لیے قابل احتجاج
تسلیم کر ہی لیا جائے تو اس صورت میں فریقین کے دلائل کی تطبیق لازم آئے گی اور
ثابت کیا کہ اس مرحلے پر بھی دلائل اہلسنت کو دش و جہ سے واضح ترجیح حاصل ہے۔

غرضیکہ مسئلہ یقین پر بھی تحقیق کے وہ دریا بہائے کہ مبتدعین قدیم و جدید اور دشمنانِ ادلیا کے مزعومہ دلائل کے سارے تار پود بکھیر کر دکھا دے۔ منکر بن سماع موتی کی اس سرمایہ ملت کے نگہبان نے یوں زبان بندی کی کہ تحقیق کے میدان میں ذرا بھی بولنے کی گنجائش باقی نہ چھوڑی۔ آپ نے احقاقِ حق اور البطلِ باطل کا حجدِ دانہ اندانہ میں فریضہ ادا کرتے کے بعد تحدیثِ لغت کے طور پر یوں اعلانِ حق فرمایا ہے۔

جو بالصفات بے اعتساف اسے دیکھے گا اللہ تعالیٰ بہ دل صاف شہادت دے گا کہ مسئلہ یقین آج حل ہوا۔ جسے مخالف موافق سمجھا کرتے تھے، اُس کا عقد آج منحل ہوا۔ جن کلمات کو مخالف اپنی دلیل بنا یا کرتے اب وہ کلمے خود انہیں کو دلیل بنائیں گے۔ جن اقوال کو منافقین محتاج جواب سمجھے اب انہیں کو اپنی دلیل بنائیں گے اور اس کے ساتھ بفضلہ تعالیٰ تفہیم المسائل کی ساری بلا خواتیل بھی نبی پڑیں۔ صبحِ سنیت شرقِ حق سے چمکی، باطل کی ظلمتیں دھواں بن کر اڑیں۔

راقم الحروف نے اپنی علمی بے باکی کے باوجود چودھویں صدی کے مجددِ حق اور اُن کی مایہ ناز تصنیفِ حیاتِ الموات کے بارے میں چند ٹوٹے پھوٹے تعارفی کلمات اس لیے پیش کیے ہیں تاکہ اُس مردِ حق آگاہ سے عقیدت رکھنے والے اپنے موجودہ علمائے کرام کو یہ دعوتِ غور و فکر دے سکوں کہ اس پر فتنِ دور میں جب کہ باطل کا سیلاب مختلف خوشامانہ گلوں میں چاروں طرف سے اُمڈتا اور فیرتا چلا آ رہا ہے، جس نے اہل حق کو ہر جانب سے پوری طرح اپنے زعمے میں لیا ہوا ہے اور اُن کی ایمان جیسی متاعِ عزیز کو خس و خاشاک کی طرح بہا کر لے جانے پر تلا ہوا ہے، تو ایسے نامساعد حالات میں آپ حضرات نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے قلمی کارنامے کو سامنے رکھ کر کہاں تک اُن کے عقیدت مند و بیروکار ہونے اور اپنا فریضہ ادا کرنے کی کوشش فرمائی ہے؟ — انہوں نے تو حق کی حمایت اور باطل کی تردید میں سینکڑوں تحقیقی کتابیں تصنیف فرمائیں لیکن آپ نے؟ — انہوں نے مبتدعین کے

اتنے سارے سرگردہوں اور مرغٹوں کو قلعی میدان سے راہ فراہم اختیار کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔
لیکن آپ حضرات نے؟ یہ خود سوچیے اور اس میدان میں اگر کسی کوتاہی کا آپ
حضرات کو احساس ہو جائے تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (المتوفی ۱۰۴۰ھ / ۱۶۲۷ء)
اور مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے تجدیدی کارناموں کو
مشعل راہ بنا کر سرمایہ ملت کی نگہبانی کا فریضہ اپنے منصب کے مطابق ادا کیجیے۔ مقدس
اسلام آج بھی آپ سے مطالبہ کر رہا ہے۔

بزرگان سیہ کردی ہزاروں رخنہ در دینم
بیا کرہ چشم بیمار ت ہزاروں زخم پر چینم
خدائے ذوالمن ہم سب کو پناہ پنا فرض پہچانتے اور اُسے ادا کرنے کی توفیق مرحمت
فرمائے۔ آمین۔ یا اللہ العلیّین بجاہِ سید المریدین۔
رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ
الرَّحِيمُ وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیبِہٖ سَیِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِہٖ
وَصَحْبِہٖ اَجْمَعِیْنَ ؕ

گدائے درادلیاء: محمد عبدالحکیم خان اختر
مجددی، متطہری، شاہجہانپوری
دارالمصنفین لاہور

۶ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ
۱۲ رجب ۱۹۷۹ء



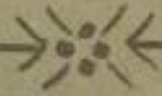
ابتدائیہ

الحمد لله الذي خلق الانسان : علمه البيان : واعطاه سماعا وبصيرا
وعلمهما قران : وجعله مظهر الصفات الرحمن : ولم يجعله معدوما
بفناء الابدان والصلوة والسلام الاتمان الاكملان : على السميع البصير
العليم الخبير الملك المستعان : المولى الكريم الرؤوف الرحيم العظيم
الشان : سيدنا ومولانا محمد النافذ حكمه في عوالم الامكان :
وعلى اله وصحبه وابنه الغوث الباهر السلطان : الحى المنعم في
القبر المكرم بفضل المنان واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك
له شهادة ينجي بها وجه الديان : واشهد ان محمدا عبده ورسوله
شهادة توردها موارد الرضوان : فصلى الله وسلم وبارك وانعم على
هذا الحبيب القريب الملتجى البعيد المرتقى الرفيع المكان : وعلى
اله وصحبه وعياله وحزبه اولى العلم والعرفان : وعلينا معهم
بهم ولهم يا جليل الاحسان : وجميل الامتنان آمين آمين اله الحق
آمين

اما بعد یہ معدود سطریں ہیں یا منضورہ سلکین تنقیح مسئلہ علم و سماع موتی و طلب
دعا بمشاہد اولیاء میں جنہیں افقر الفقرا احقر البورے عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی
حقی قادری برکاتی یہ بلوری اصلح اللہ عملہ وحق املہ نے اوائل ماہ رجب ۱۳۰۵ھ ہجریہ
کی چند تاریخوں میں رنگ تحریر کیا اور بلحاظ تاریخ حیاتہ الموات فی بیان
سماع الاموات سے مسمی کیا اس سے پہلے کہ فقیر غفرلہ نے چند کلمے مسمی بہ

۳ - ۱۳۵ھ
 الاھلال بفیض الاولیاء بعد الوصال جمع کیے تھے ان کے اکثر مطالب و مضامین
 بھی اس رسالہ کے بعض انواع و فصول میں مندرج ہوئے اب یہ عجاہ نہ صرف علم و سماع
 موتی کا ثبوت دے گا بلکہ بحول اللہ تعالیٰ خوب واضح کرے گا کہ حضرات اولیاء بعد
 الوصال زندہ اور ان کے تصرف و کرامات پائندہ اور ان کے فیض بدستور جاری اور
 ہم غلاموں خادموں محبتوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت و یارہ می۔ والحمد
 للہ القدیر الباری۔

یہ رسالہ حق سے متصل باطل سے منفصل مقدمہ و سہ مقصد و خاتمہ پر مشتمل و حسبنا اللہ
 و نعم الوکیل ہو مولا نا و علیہ التعویل۔



مقدمہ

باعث تالیف میں سلخ جمادی الاخرہ ۱۳۵۵ھ کو ایک مسئلہ بغرض تصدیق و اظہار ادعائے طلب تحقیق فقیر کے پاس آیا صورت سوال یہ تھی :-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ چہ میفرمانید علمای دین و مفتیان شریح متین دین باب کہ ایک بزرگ کے مزار شریف پر واسطے زیارت کے کیا اس وقت یہ کلمہ زبان سے نکلا کہ اے بزرگ برگزیدہ درگاہ کبریائی آپ اللہ پاک سے میرے واسطے دعا کیجئے کہ حاجت میری فلافی بہ آئے کیونکہ آپ بزرگ ہیں بطویل رسول مقبول واسطے اللہ کے حاجت بر آورے بعد کہ کچھ فاتحہ و درود شریف پڑھا اور پشیتہ میں پڑھا یوں مزار گاہ میں جانا اور دعا مانگنا اور زیارت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ زیادہ والسلام فقط انتہی بلفظہ“

اس پر بعض اجلہ مخادیم کا جواب مزین بہرود دستخط جناب نقا جس میں صاف صاف صورت مذکورہ کو شرک اور ادنیٰ درجہ شائبہ شرک قرار دیا اور دلیل میں ایک نئے طور پر اصحاب قبور کے انکار سماع بلکہ استحالہ و امتناع سے کام لیا۔ تحریر شریف یہ ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس میں شک نہیں کہ زیارت قبور مومنین خاصۃً بزرگان دین اور پڑھنا درود شریف اور سورۃ فاتحہ وغیرہ کا اور ثواب خیرات اموات کو بخشنا مندوب و مستنون ہے جس پر حدیث شریف جناب سید الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم کنت نہایتکم عن زیارۃ القبور فزودوها نص صریح ناطق لیکن بزرگان اہل قبور کو خطاب طلب

دعا کے حاجت روائی خود کرنا خالی از تشائبہ و شبہہ مشرک نہیں کیونکہ جب درمیان
 زائر اور مقبرہ کے حجب عدیدہ سمع و بصر حائل تو سماع اصوات اور
 بصارت صور محال اگرچہ بعض اموات کو توجہ قطع تعلق از مادہ زیادت
 اور اک بھی حاصل ہو لیکن یہ مستلزم اس کو نہیں کہ بلا توجہ خاص جس کا
 انکشاف حال خارج از علم زائر اور بخیر اختیار پروردگار عالم ہے بروقت
 دعا زائر کے وہ بزرگ اس کی دعا کو سن لیں جب زائر بلا حصول علم ترک
 سوال کا ہے تو گو یا سائل نے اہل قبر کو سمیع و بصیر علی الاطلاق قرار دیا
 ہے اور نہیں ہے یہ اعتقاد مگر مشرک اور ادنیٰ درجہ تشائبہ و شبہہ مشرک تو
 بالضرور ہوا جس سے احتراز واجب لازم و واجب فرقان جمید میں
 بمقامات متعددہ اس کا بیان بتصریح نام موجود ازاں جملہ ہے سورہ

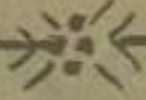
۱۔ مولوی صاحب اس کلام سے شاہ عبدالعزیز صاحب کے اس قول کی طرف مشیرین جس کا
 ایک پارہ نوع ۲ مقصد ۳ مقال ۱۶ میں مذکور ہو گا اور تتمہ جس نے آدھی دہا بیت کا کام تمام کر دیا عنقریب
 سوال ۱۵ میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ اس میں شاہ صاحب نے بے تشائبہ و شبہہ مانا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 بعض اولیاء کرام کے مدارک کو ایسی وسعت دیتا ہے مولوی صاحب کے لفظ یہاں ایسے واقع ہوئے جو
 انکار و اقرار دونوں کا پہلو دیں بخیر اگر شاہ صاحب کو اس قول میں خالی پائیں اور اپنی
 اگرچہ کو اساعت یا فرض ہی پر محمول رکھیں تاہم ہمیں مضر نہیں نہ آپ کے کلام کی اصلاح کر سکتا
 ہے کما ستري ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۱ منہ۔

یوسف ہیں و ما یومن اکثرہم باللہ اکا وہم مشرکون اور یہ حدیث شریف
میں ہے حلف بغیر اللہ فقد اشرك اور اس حرمت کا سبب سوائے
اس کے نہیں کہ حالت کی اس قسم غیر خدا سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے
عقیدے میں غیر خدا کو بھی نفع و ضرر رسان جانتا ہے جو معنی شرک
ہے واللہ اعلم۔ مہر شریف

اس جواب کو دیکھ کر زیادہ تر حیرت یہ ہوئی کہ مولوی صاحب کی کوئی تحریر ان
خلافت محدثہ میں آج تک نظر سے نہ گزری تھی۔ گمان یوں تھا کہ قصداً احتراز فرماتے
ہیں بلکہ غلو منکر میں کو خود بھی لائق انکار ٹھہراتے ہیں۔ طرفہ تر یہ کہ پہلی بسم اللہ قلم کو
اذن رقم ملا تو یوں کہ طرز ازہ شاد فریقین کے مضاد پھر سراپا نا تمامی تقریب و ناکامی
مدعا و اجنبیت دلیل و بے تعلقی دعوے اگرچہ حضرات نجدیہ کا قدیمی دستور مگر فضیلت
سے بغایت دور فقیر کو بعض وجوہ سے مولوی صاحب کی رعایت ایک حد تک منظور
ولمذا ان سطور میں نام نامی مستور و نامسطور مگر اظہار حق بنص قرآن ضرور اور حدیث
صحیح میں الدین النصیح لکل مسلم ماثور میرا قصہ تھا کہ اس مسئلے میں تحقیق بالغ و
تبقیح بانہ غ سے کام لوں اس تفصیل جامع و تحریر جامع سے اختتام دوں کہ براہین اثبات
کا حصہ وافی ہو اتہ ہاق ثبہات کا احاطہ کافی ہو مگر جب دیکھا کہ خود جواب جناب
مذہب منکرین سے منزلوں دور اور اکثر اہام جو ادھر سے پیش ہوتے ہیں آپ ہی
کی تحریر سے ہباء منشور تو مجھے بہت کفایت مٹونت و کمی مشقت ہوئی اور آخر
راٹے اس پر ٹھہری کہ بالفعل جناب کی تقریر خاص پر جو اعتراضات میرے ذہن
میں ہیں گزارش کر کے چنداں نار و احادیث و اقوال علمائے قدیم و حدیث و نبذ سے
بحث اصل مدعا یعنی ارواح طیبہ سے طلب دعا اور وعد وصال ان کا فیض و نوال
لکھ کر ختم کلام کر دوں اور بقیہ تحقیقات باہرہ و تدقیقات قاہرہ جو بجمہ اللہ حاضر
خاطر بندہ قاصر ہیں انہیں بشرط جواب مولوی صاحب کے دور آئندہ پر محمول رکھوں

لے اس رسالہ کا پہلا ہی نسخہ رجب ۱۳۵۷ھ میں مولوی صاحب کی خدمت (باقی بر صفحہ آئندہ)

با ایں سہمہ یہ مختصر رسالہ ان شاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دے گا کہ مولوی صاحب کی یہ
چند سطری تحریر اور اس پر یہ مع ان کے اصل مذہب کے چارہ سو وجہ سے دار و گیر
واللہ المعین بہ استعین۔



(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) حاضر کر دیا گیا مدتوں عزم جواب کا جوش رہا مگر پھر صدائے برتخاست
بیان تک کہ شوال ۱۳۲۲ھ میں مولوی صاحب نے انتقال کیا اب ان کو خود ہی معلوم ہو گیا
ہو گا کہ مردے دیکھتے سنتے سمجھتے ہیں یا مر کر پتھر ہو جاتے ہیں۔ ۱۲ منہ سلطان احمد خان۔
غفر لہ۔

۱۵ اصل مذہب سے کبرائے مذہب مولوی صاحب کی تصریح مراد ہے۔ کہ

میت جماد ہے۔ ۱۲ منہ سلمہ رہ۔

المقصود الاول

في الاعتراضات في زاحرة الشبهات

اور اس میں دو نوعیں ہیں۔

نوع اول :-

اعتراضات مقصودہ ہیں۔ شاید مولوی صاحب تمام اعتراض سے ناراض نہ ہوں
لہذا مناسب کہ پیرایہ سوال میں اعتراض ہوں فاقول وبالله التوفیق وبہ الوصول
الی ذری التحقیق۔

سوال ۱۔ جناب نے قبر کی مٹی حائل دیکھ کر آواز سننی صورت دیکھنی محال
کھڑائی اس مراد محال عقلی یا شرعی یا عادی بر تقدیر اول کاش کوئی برہان قاطع اس
کے استحالة پر قائم فرمائی ہوتی میں پوچھتا ہوں اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ یہ حائل مانع
احساس نہ ہو اگر کہیے نہ تو ان اللہ علیٰ کل شیء قدید کا کیا جواب اور فرمائیے ہاں
تو استحالة کہاں یہ تقدیر ثانی آیات قرآنیہ یا احادیث صحیحہ سے ثابت کیجئے کہ جب تک
یہ حائل و حجاب رہیں گے ایصار و سماع نہ ہو سکیں گے الفاظ شریفہ ملحوظ خاطر ہیں
بر تقدیر ثالث عادت اہل دنیا مراد یا عادت اہل برزخ در صورت اول کیا دلیل
ہے کہ مانع دنیوی عائق برزخ بھی ہے کیا جناب کے نزدیک برزخ دنیا کا ایک
رنگ ہے اہل دنیا ملائکہ کو نہیں دیکھتے مگر بطور خرق عادت اور برزخ والے
عموماً دیکھتے ہیں حتیٰ کہ کفار بھی احادیث نکیرین چھپنے کی چیز نہیں۔ در صورت دوم
جناب نے یہ عادت اہل برزخ کیونکر جانی ہوات نے تو اُگہ بیان ہی نہ کیا اور
طریقے سے علم ہوا تو ارشاد ہوا اور ماحول کہ دعویٰ بتماہانہ زیر لحاظ رہے۔

سوال (۲)۔ اسی تشقیق سے احدا الشفین الاولین مراد تو آپ ہی کا آخر کلام

اس کا اول براد کہ محال عقلی صالح تعلق اذن نہیں اور محال شرعی سے ہرگز اذن متعلق

نہ ہو گا و برشق ثالث اس کا اعتقاد ممکن کا اعتقاد کہ ہر محال عادی ممکن عقلی ہے اور
 شے ک اعظم محالات عقلیہ کا اعتقاد تو اعتقاد ممکن عقلی کا شرک ہو تا محال عقلی بتن
 الفساد ۹ بعبارۃ اخری اوضح و اجلی جناب کی پچھلی عبارت صاف گواہ کہ
 بعض اموات کو ایسی زیادت ادراک عطا ہوتی ہے کہ وہ توجہ خاص کر میں تو
 باذن اللہ دعائے زائرہ سن سکتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ قادر ہے یا نہیں کہ
 یہ قوت انہیں ہر وقت کے لیے بخشے بر تقدیر انکار سخت مشکل افعینا بالخلق
 الاول۔ در صورت اقرار میت یہ وصف ملنے سے خدا کا شریک ہو گیا یا نہیں میں
 جانتا ہوں ہاں نہ کیے گا اور جب نہ کی ٹھہری تو میں عرض کروں وہ وصف جس کے
 ثبوت سے خدا کی شرکت لازم نہ آئی اس کے اثبات سے خدا کا شریک کرنا کیونکہ
 قرار پایا اور جس کی حقیقت شرک نہیں اس کا گویا ثبوت کیونکہ ہوا۔

سوال (۳) کیا آدمی اسی کام کو اپنے لیے حلال جانے جس کے بکار آمد
 ہونے پر یقین رکھتا ہو باقی کو حرام سمجھے یا صرف امید کافی اگرچہ علم نہ ہو۔
 در صورت ادلی واجب کہ نماز روزہ و تمام اعمال حسنہ کو حرام جانیں کہ وہ
 بے قبول بکار آمد نہیں اور ہم میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس کے اعمال قطعاً مقبول
 در صورت ثانیہ جب آپ کے نزدیک بھی بعض اکابر کا ایسا قوی الادراک ہونا
 مسلم کہ بتوجہ خاص باذن اللہ دعائے زائرہ سن لیں تو وہاں کریم الہی سے ہر وقت
 امید و توقع موجود کہ سننے کا علم نہیں تو نہ سننے پہ بھی جزم نہیں پھر کلام کیونکہ
 ناروا ہو سکتا ہے جناب کو اپنا اطلاق حکم ملحوظ خاطر عاظر ہے۔

سوال (۴) یہ تو ظاہر کہ سائل جن کے دروازوں پر سوال کرتے ہیں وہ ہر
 وقت فراخ دست نہیں ہوتے اب ان سائلوں کو حضرت کے اعتقاد میں ہر

۱۔ اگر تسلیم تحقیقی ہے تو امر ظاہر اور بطور تجویز و تقدیر ہے تو یہی عرض کیا جاتا ہے کہ یہ صورت

مان کر پھر اس کلام کی کیا گنجائش ہے یہ نکتہ محفوظ رہنا چاہیے۔ ۱۲ منہ۔

شخص کے حال خانہ پر اطلاع و وقوف ہے یا نہیں۔ اگر کہیے ہاں تو جس طرح جناب کے نزدیک زائر بیچاروں نے حضرات اولیا کو سمیع و بصیر علی الاطلاق مانا تو یہی آپ نے ان بھیک مانگنے والوں جو گویں سادھوؤں کو علیم و خبیر علی الاطلاق جانا والیاذ باللہ سبحنہ و تعالیٰ۔ اور اگر فرمائیے نہ تو جبکہ سائل بلا حصول علم مرتکب سوال ہوتے ہیں آپ کے طور پر کہ گویا اہل بیوت کو معطلی و قدیر علی الاطلاق قرار دیتے ہیں یا نہیں بہ تقدیر اول واجب ہوا کہ سوال شرک نہ ہو تو ادنیٰ درجہ شائبہ و شبہ شرک ضرور ہو حالانکہ بہت اکابر اولیا و علمائے وقت حاجت اس پر اقدام فرمایا ہے۔ حضرت ابو سعید خراز قدس سرہ العزیز جن کی عظمت عرفان و جلالت شان آفتاب نیمروز سے اظہر ہنگامہ فاقہ ہاتھ پھیلاتے اور شیا اللہ فرماتے یہی سید الطائفہ جنید بغدادی کے استاذ حضرت ابو حفص حداد و حضرت ابراہیم ادہم و امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے وقت ضرورت مشرعیہ سوال منقول نقل کل ذلك العلامة المنادی فی التیسیر^۱ کتب فقہیہ شاہد عدل کہ بعض صورتیں علمائے کرام نے سوال فرض بتایا ہے معاذ اللہ یہ آپ کے طور پر شرک یا شائبہ شرک کا فرض ہونا ہو گا بہ تقدیر ثانی زائر بیچارہ بلا حصول علم سوال کرنے پر کیوں اُن الفاظ کا مصداق ہوا۔

سوال (۵) جو شخص ایک جگہ خاص پہنچے کہ وہاں جا کر جس وقت بات کیجئے سن لے اس قدر سے اسے سمیع علی الاطلاق کہا جائے گا یا نہیں اگر کہیے ہاں تو اپنے نفس نفیس کو سمیع علی الاطلاق مانے ہم نے تو ہمیشہ یہی دیکھا ہے کہ دولتخانہ پر جا کر جب کسی نے بات کی ہے آپ کے کان تک پہنچی ہے اور فرمائیے نہ تو

۱۔ تشبیہ مقصود بالذات ہے کہ یہ سوال نقص اجمالی ہے ورنہ ہمارے نزدیک نہ صرف

اتنا علم و خبر مطلق نہ فقط اذتاسمع و بصیر مطلق ۱۲ منہ

۲۔ تحت قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سأل من غیر فقر نکاحاً یا کل الجمر ۱۱ منہ۔

مزار پر جا کر کلام کرنے سے سمیع علی الاطلاق جانتا کیونکہ سمجھا گیا۔

سوال (۶)۔ زمانہ وجود مخاطب کے استغراق از منہ باد وصف مخصوص مکان کو جناب نے مثبت سمیع علی الاطلاق ٹھہرایا تو استغراق از منہ وجود و امکانہ دنیا پر رتبہ اولیٰ موجب ہو گا اب کیا جواب ہے اس حدیث سے کہ امام بخاری نے تاریخ میں اور طبرانی و عقیلی و ابن النجار و ابن عساکر و ابوالقاسم اصبہانی نے عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا:-

ان اللہ تعالیٰ ملکا اعطاہ اسماع	بیشک اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے
الخلائیق (نہاد الطبرانی کلھا) قائم علی	جسے خدا نے تمام جہان کی بات سن لینی
قبری (نہاد الی یوم القیمة) فہا من	عطا کی ہے وہ قیامت تک میری قبر پر
احد یصلی علی صلوٰۃ اکا	حاضر ہے جو مجھ پر درود بھیجتا
ابلغنیہا۔	ہے۔ یہ مجھ سے عرض کرتا ہے۔

علامہ زرقانی شرح مواہب اور علامہ عبدالرؤف شرح جامع صغیر میں

اعطاہ اسماع الخلائیق کی شرح میں یوں فرماتے ہیں:-

ای قوتہ یقتدر بہا علی سماع	یعنی اللہ تعالیٰ نے اس فرشتے کو ایسی
ما ینطق بہ کل مخلوق من	قوت دی ہے کہ انسان جن وغیرہما
انس و جن وغیرہما (نہاد المناوی)	تمام مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلے
فی ای موضع کان۔	اسے سب کے سینے کی طاقت ہے

چاہے کہیں کی آواز نہ ہو۔

اور دینی نے مسند الفردوس میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت

کی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

اکثر والصلوٰۃ علی فان اللہ	مجھ پر درود بہت بھیجے کہ اللہ تعالیٰ نے
تعالیٰ وکل لی ملکا عند قبری	میرے مزار پر ایک فرشتہ متعین

ایک فرشتہ تمام عالم کی آواز ایک جگہ سے سنتا ہے۔

فاذا صلى على رجل من امتي قال
 لي ذلك الملك يا محمد
 فرمایا ہے جب کوئی امتی میرا مجھ پر درود
 بھیجتا ہے وہ مجھ سے عرض کرتا ہے
 ان فلان بن فلان یصلی
 علیک الساعۃ
 یا رسول اللہ فلان بن فلان نے ابھی ابھی
 حضور پر درود بھیجی ہے۔

اللهم صل وبارک علی هذا الجیب المجتبی والشفیع المرتبی وعلی
 الو صحابہ و اولیاء امتہ و علمائہ ملتہ اجمعین صلوة قدوم ہدایہ و
 تنقی ببقائک کما ہو اہل لہ و کما انت اہل لہ امین امین السالط امین
 جان میدہم در آرزوای قاصداً آخر بازگو
 در مجلس آن نازنین حرفی گرانما میرود

بھلا ارشاد ہوا اولیاء کرام تو خاص حاضران مزار کی بات سننے پر سمیع علی الاطلاق
 ہوئے جاتے ہیں یہ بندہ خدا کہ بارگاہ عرش جاہ سلطان صلوٰات اللہ و سلام علیہ
 سے جدا نہیں ہوتا اور وہیں کھڑے کھڑے ایک وقت میں مشرقاً و غرباً جنوباً و شمالاً
 تمام دنیا کی آوازیں سنتا ہے اُسے کیا قرار دیا جائے گا۔ آپ کو تو کیا کہوں مگر ان
 نجدی شرک فروشوں نے نہ خدا کی قدرت دیکھی ہے کہ وہ اپنے بندوں کو کیا کیا عطا
 فرما سکتا ہے نہ اس کی عظمت صفات سمجھی ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر شرک کا ماتھا
 ٹھکتا ہے ما قدرہ واللہ حق قد دہ۔

سوال (۷)۔ کیا بات سننے کے لیے صورت دیکھنی بھی ضرور جب تو واجب
 کہ تمام اندھے بہرے ہوں اور فرشتہ مذکور آپ کے طور پر بصیر علی الاطلاق
 بلکہ اس سے بھی کچھ زائد ورتہ فقط خطاب کرے سے بصیر ماننا کیونکہ مفہوم
 ہوا عموم و اطلاق تو بالائے طاق۔

سوال (۸)۔ بفرض لزوم سماع کلام کو مطلق بصردہ کار جو روایت مخاطب
 سے حاصل یا بصیر مطلق علی الاول ملازمت باطل و علی الثانی لازم کہ تمام مخلوق النبی
 بہری اور کسی بات کا سننا کسی غیر خدا کے لیے ماننا مطلقاً مستلزم شرک

ہو تو سب مشرک ہیں یا ہر ذی سمع بصیر علی الاطلاق تو آفت اشد ہے۔
والعیاذ باللہ۔

سوال (۹)۔ ان اولیا کی نہ یاد ت ادراک اگر اسے مستلزم نہیں کہ ہر کلام
زائری سن لیں تو اسے بھی نہیں کہ سب کو نہ سنیں آپ خود عدم استلزام فرماتے ہیں
نہ استلزام عدم تو دونوں صورت میں محتمل رہیں پھر ایک امر محتمل پر جزم شرک
کیونکہ ہو سکتا ہے۔ غایت یہ کہ بے دلیل ہو تو غلط سہی کیا ہر غلط بات شرک
ہوتی ہے۔

سوال (۱۰)۔ تجھے نہیں معلوم کہ قرآن عظیم میں ایک جگہ بھی بیان فرمایا ہو کہ
مزارات پر جا کر کلام و خطاب کرنا شرک یا حرام ہے یا اتنا ہی ارشاد ہوا ہو جو
ایسا کہ تانا ہے گویا اصحاب قبور کو سمیع یا بصیر علی الاطلاق ماننا ہے اور حضرت کی
صحت استدلال انہیں امور پر مبنی آپ فرماتے ہیں فرقان حمید میں بمقامات
معتدہ اس کا بیان بتصریح تام موجود ہیں مقامات متعدّدہ کی تکلیف نہیں
دیتا ایک ہی آیت فرما دیجئے جس میں صاف صاف مضمون مذکور مزیور
ہو۔ بیسوا توجہ واد۔

سوال (۱۱)۔ سورۃ یوسف کی آیہ کریمہ کہ تلاوت فرمائی اس کا ترجمہ مطلب
میں کیوں عرض کروں مولوی اسماعیل سے سنئے تقویت الایمان میں لکھا ہے۔
”نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں یعنی اکثر لوگ
جو دعویٰ ایمان کا رکھتے ہیں سو وہ شرک میں گرفتار ہیں انتہی“

خدا را اس میں مزارات اولیا پر جانے یا ان سے کلام و خطاب کرنے کا کون سا حرف
ہے استغفر اللہ نام کو جو بھی نہیں تصریح تام تو بڑی چیز ہے پھر اس آیت نے جناب
کا کو تساد دعویٰ ثابت کیا یا حضار مزار کو کیا الزام دیا اگر ایسے ہی بے علاقہ استناد
کا نام تصریح تام تو ہر شخص اپنے دعوے پر قرآن عظیم کی آیت پیش کر سکتا ہے مثلاً
فلسفی کہے تو سید عقل حق ہے ورنہ لازم آئے کہ تمام اشیا کے متکثرہ اس

آیت سے دریا بہ کا استدلال محض بھالت ہے

واحد حقیقی سے بالذات صادر ہوئی ہوں اور یہ خدا کے عزوجل پر افترا خان الواحد لا یصدر عنه الا الواحد اور اللہ تعالیٰ پر افترا حرام قطعی قرآن حمید میں بمقامات متعددہ اس کا بیان تبصر صریح تمام موجود ازہ انجملہ ہے سورۃ النعام میں ان الذین یفتنون علی اللہ الکنز لا یفلحون ۵ یا نصرانی کہے انکار تثلیث آیت انجیل محرف سے ثابت اور آیت الہیہ کی تکذیب موجب عذاب شدید فرقان حمید میں بمقامات متعددہ اس کا بیان تبصر صریح تمام موجود ازہ انجملہ ہے سورۃ عنکبوت میں وما یجحد بآیتنا الا الظالمون ارشاد فرمائے کیا ان تقریبہ دل سے ان کی استدلال تمام ہو گئی اور ان کے جھوٹے دعوے معاذ اللہ قرآن عظیم نے ثابت کر دیے حاشا اللہ واستغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ میں نہیں چاہتا کہ عیاذ باللہ فلاں وسمان کی طرح آیات الہیہ کو ان کے محل وقوع سے بیگانہ کر کے بنوہ نہ بیان دوسری طرف پھیرا جائے ورنہ حضرات منکرین کے مقابل آئیہ کریمہ کما یلئس الکفار من اصحاب القبور بہت اچھی طرح پیش ہو سکتی ہے اور وہ اس آیت کی بہ نسبت جو آپ نے نلا دت کی ہزار درجہ زیادہ محل وقوع سے تعلق رکھتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اہل قبور سے کافر لوگ ناامید ہو بیٹھے۔ اب غور کر لیا جائے کہ کون لوگ اہل قبور سے امید رکھتے ہیں اور کون یاس کے ہاتھوں اس توڑے بیٹھے ہیں اناللہ وانا الیہ راجعون

صنف آخر من ہذا النوع

یہاں ان اکابر خاندان عزیزی کے بعض اقوال رنگ تحریر فرمائیں گے جنہوں نے بے حصول علم ارتکاب سوال جائزہ رکھا اور مولوی صاحب کے طور پر شرک خالص یا ہمارے درجہ شائبہ شرک ہیں گرفتار ہوئے۔

سوال (۱۲) شاہ ولی اللہ رحمات میں حدیث نفس کا علاج بتاتے ہیں :-

یا رواج طبعہ مشائخ متوجہ شود ویرائے ایشان فاتحہ خواند یا نہ

قبرایشان رود و از انجا انجذاب نہ دیوزہ۔

اقول اولاً:- جناب کے نزدیک مزارات اولیاء سے بھیک مانگنے کا کیا حکم ہے
افسوس وہاں تو ان سے دعا مانگنا ناسشرک ہوا جاتا تھا۔ یہاں خود ان سے بھیک
مانگی جاتی ہے۔

ثانیاً:- کسی سے بھیک مانگنی یونہی معقول کہ وہ اس کی غرض سنے اور اس کی
طرف توجہ کرے ورنہ دیواروں پتھروں سے کیا بھیک مانگنا مگر آپ فرما چکے کہ توجہ
خاص کا انکشاف حال خارج از علم زائید و بخیر اختیار پیر و دگاہ عالم ہے اب جو یہ
بھیک مانگنے والا شاہ صاحب کے حکم سے بمعصول علم مرتکب سوال کا ہے اس نے
گو یا اہل قبر کو سمیع و بصیر علی الاطلاق قرار دیا یا نہیں اور شاہ صاحب نے یہ شرک
خالص یا شائبہ شرک تعلیم کیا یا نہیں اور ایسی چیز کا سکھانے والا کافر یا مشرک یا
بدعتی بد مذہب ہوا یا نہیں بدعت و تہ جرمہ وار۔

ثالثاً:- انہوں نے مزار پر جا کر گدائی تو چھپے بتائی پہلے گھر ہی بیٹھے ارواح
طیبہ کی طرف توجہ کر رہے ہیں اب تو اطلاق کا پانی سر سے گزر گیا۔

سوال (۱۳) انہیں شاہ صاحب نے ایک رباعی لکھی ہے

آنانکہ زاد تاس بھیجی بستند بالیچہ انوار قدم پیوستند
فیض قدس از ہمت ایشان میجو دروازہ فیض قدس ایشان ہستند

اور مکتوب شرح رباعیات میں خود اس کی شرح یوں کی:-

”یعنی توجہ بار و اح طیبہ مشایخ در تہذیب روح و سر نفع بلیغ دارد“

اقول۔ کیا اچھا نفع بلیغ ہے کہ بلا حصول علم ان کی ہمت سے فیض چاہ کر مشرک

۱۲ سلطان احمد خاں غفرلہ۔
۱۳ شاید یہاں کوئی شخصہ ہو کہ شاہ صاحب عذر کریں کہ تیرے فاقہ مردار بھی حلال ہے

۱۴ شرک یا شائبہ شرک کی تردید یاد رہے ہر جگہ ظہار کی حاجت نہیں یہ وہی مثل ہوئی
کہ آؤ پیر و گھر کی بھی لے جاؤ ۱۲ سلطان احمد خان غفرانہ۔

مزارات پر حاضر ہو کر بھیک مانگنا

اولیاء سے فیض چاہنا

ہم کہے۔

سوال (۱۴)۔ یہی شاہ صاحب قول الجلیل میں لکھتے ہیں۔ اُن کی عبارت
عربی لا کر ترجمہ کر دوں اس سے یہی بہتر کہ مولوی خرم علی صاحب بلہواری مصنف
نصیحۃ المسلمین کا ترجمہ نقل کر دوں یہ صاحب بھی عمائد کبرائے حضرات منکرین
سے ہیں شفاء العلیل میں کہتے ہیں:-

”مشائخ پختیہ نے فرمایا قبرستان میں میت کے سامنے کعبہ معظمہ کو پشت دے کر بیٹھے گیارہ بار سورۃ فاتحہ پڑھے پھر میت سے قریب ہو پھر کہے یا سوح اور یا سوح الروح کی دل میں ضرب کرے یہاں تک کہ کشائش و نور پاٹے پھر منتظر رہے اس کا جس کا فیضان صاحب قبر سے ہو اس کے دل پر آہ ملخصا۔

اقول اولاً:- اس ندائے یارِ موح کا حکم ارشاد ہے۔

ثانیاً: یہ سائلان فیض جو بتقریر و تسلیم و اشاعت و تعلیم شاہ صاحب و مترجم صاحب حب چاہا بلا حصول علم قبور کے سامنے یا روح یا روح کرنے اور فیض مانگنے بیٹھ گئے آپ کے طور پر اہل قبور کو سمیع و بصیر و معطی و مفیض علی الاطلاق مان کر اور ماتن و مترجم بتا جتنا کہ مشرک ہوئے یا نہیں۔

سوال (۱۵)۔ شاہ عبد العزیز صاحب تفسیر فتح العزیزہ میں وہیں جہاں

انہوں نے بعض خواص اور لیا کہ ایسی نہ یاد ت ادراک ملنی لکھی ہے۔ یہ بھی فرماتے ہیں کہ:-

”او بیهان تحصیل مطلب کمالات باطنی از آنها میمانید و از باب

حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آنها میطلبتدنی یا بنده

کیسے زیادت ادراک مسلم مگر توجہ خاص کا انکشاف حال تو خارج از علم طالب و بخیر
اختیار پروردگار عالم ہے پھر ایسی لوگ جو بلا حصول علم مرتکب استفادہ ہوتے
ہیں کیونکہ مصداق ان لفظوں کے نہ ہوئے اور ایسی نسبت کہ معاذ اللہ بندہ ریعہ

مشرک ملتی ہے کیونکہ صحیح و مقبول ٹھہری یہی شاہ صاحب اپنے والد شاہ دلی اللہ صاحب سے ناقل اہلسنت کی نسبت قوی اور صحیح ہے شیخ ابو علی فارمدی کو ابو الحسن خرمہ قانی سے روحی فیض ہے اور ان کو یا زیدہ لیسطانی کی روحانیت سے اور ان کو امام جعفر صادق کی روحانیت سے تربیت ہے اھ نقلہ البلہودی فی شفاء العلیل۔

ثانیاً:- ذرا شاہ صاحب کے پچھلے لفظ کہ اہل حاجت اپنی مشکلوں کا حل ان سے مانگتے اور پاتے ہیں ملحوظ خاطر رہیں کس دھوم دھام سے ارواح اولیا کو حاجت روا مشکل کشا بتایا ہے واللہ کہنا سچ اگرچہ امانیں ناواقف مع الناس اعداء لہما جھلوا ۛ

غوث اعظم بمن بیسر و سامان مدد دے

قبلہ دین مدد دے کعبۂ ایمان مدد دے

سوال (۱۶)۔ اسی تفسیر عزیزی میں دفن کو نعمت الہی ٹھہرا کر اس کے منافع

وفوائد میں لکھتے ہیں:-

”از اولیائے مدفونین انتفاع و استفادۃ جاریست“

اقول:- انتفاع تک تخیل تھی کہ بے قصد منتفع بھی ممکن استفادہ نے غضب

کر دیا کہ وہ نہیں مگر طلب فائدہ پھر کیا اچھا نفع دفن میں نکالا کہ بندگان خدا بے حصول علم مرتکب سوال ہو کر معاذ اللہ مشرک ہوتے ہیں۔

ثانیاً:- لفظ جاریست پر لحاظ رہے کہ اس سے مراد نہیں مگر مسلمانوں

میں جاری ہو نا اور جو مسلمانوں میں جاری ہرگز مشرک نہیں کہ جن میں مشرک جاری ہرگز مسلمان نہیں۔

سوال (۱۷)۔ مرزا مظہر جانجانا صاحب جنہیں شاہ دلی اللہ صاحب اپنے

مکاتیب میں قیم طریقہ احمدیہ و داعی سنت نبویہ لکھتے ہیں اور حاشیہ مکتوبات

و لکویہ پر انہیں شاہ صاحب سے ان کی نسبت منقول ہندو و عرب و ولایت میں

ایسا متبع کتاب و سنت نہیں بلکہ سلف میں بھی کم ہوئے اھ ملحوظاً متوجہ کیا یہ

مرزا صاحب اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں :-

”نسبت بآئینہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ میرسد فقیر

را نیازی خاص بآئینہ ثابت است در وقت عروض عارضہ جسمانی

توجہ بآئینہ حضرت واقع میشود و سبب حصول شفا میگردد :-

سوال (۱۸)۔ آگے فرماتے ہیں :-

”یکبار قصیدہ کہ مطلعش انیست :-

فروغ چشم آگاہی امیر المومنین حیدر

زانگشت ید اللہ امیر المومنین حیدر

بجناب ایشان عرض نمودم نوازہ شہا فرمودند اھ

اقول اولاً :- جب جناب مرزا صاحب امراض میں بارہ گاہ مشکل کشائی کی

کی طرف توجہ کرتے تھے انہیں کیا خبر تھی کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الہی

اس وقت میری طرف متوجہ ہیں یا میری طرف توجہ سے التفات فرمائیں گے۔

ثانیاً :- یونہی جب قصیدہ عرض کرتے بیٹھے کیا جانتے تھے کہ حضرت والا

اس وقت سن لیں گے تو ان سب اوقات میں بے حصول علم مرتکب عرض و توجہ

ہو کر انہوں نے جناب اسد اللہی کو سمیع و بصیر علی الاطلاق کھرایا اور حضرت

کے طور پر وہ بڑا القب پایا یا نہیں۔

ثالثاً :- مزار پر جا کر کلام و خطاب تو وہ آفت تھا مرزا صاحب جو بے حضور

مزار ہی توجہ میں کرتے قصیدے سناتے ہیں۔ ان کے لیے حکم کچھ زیادہ

سخت ہو گا یا نہیں۔

رابعاً :- اس نیازی خاص پر بھی نظر ہے کہ یہ معالجہ کرے گا ان بھال

کے دہم کا جو لفظ نیازہ کو خاص بجناب بے نیازہ مانتے اور اسی بنا پر

فاتحہ فاتحہ حضرات اولیا کو نیازہ کتنا شرک و حرام جانتے ہیں۔

خاصاً :- یہ بڑی گنہگار ش تو باقی ہی رہ گئی کہ دفع امراض کے لیے ارواح

عرض مولیٰ علی کی طرف توجہ

مولیٰ علی کی نوازش

طیبہ کی طرف توجہ استمداد بالغیر تو نہیں اور جناب کے نزدیک بھلا ایسا شخص اتباع شریعت میں یکتا و بے نظیر جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا تھا بالائے طاق سرے سے متبع سنت بلکہ از روئے ایمان تقویۃ الایمان راستا موحّد و مسلم کہا جائے گا یا نہیں۔

سوال (۱۹) شاہ ولی اللہ کے والد شاہ عبد الرحیم صاحب کی نسبت کیا حکم ہے وہ بھی اس شرک عالمگیر سے محفوظ تر ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب قول الجلیل میں لکھتے ہیں:-

”وایضا نادب شیخنا عبد الرحیم علی روح حدہ لامہ

الشیخ رفیع الدین محمد۔

شفاء العلیل میں اس کا ترجمہ یوں کیا:-

”اور بھی ہمارے مرشد شاہ عبد الرحیم ادب اموتہ ہوئے اپنے نانا شیخ رفیع الدین کی روح سے اور حاشا یہ فیض یوں نہ تھا کہ ادھر سے بے طلب آیا ہو بلکہ یہی جا کر قبر پر متوجہ ہوا کرتے“

خود شاہ ولی اللہ اپنے والد ماجد سے انفاس العارفین میں ناقل:-

”میفرمودہ تدمرادر مبدء حال بمزار شیخ رفیع الدین الفتی پیدا

شد آنجا میر فتم و بقبر شان متوجہ میشدم الخ“

یا رب جب مولوی اسماعیل کے اساتذہ و مشائخ سب گرفتار شرک تھے یہ کہ انہیں کے خوشنہ چین انہیں کے نام لیوا ان کے مداح ان کے مقلد کیونکر مومن موحّد

رہے و حسن نبات اکا رض من قوم البذر۔

صفت آخر من ہذا النوع

اس میں وہ سوالات مذکور ہوں گے جو مولوی صاحب کے استدلال

دوم یعنی تمک بحدیث من خلف الی سے متعلق ہیں۔

سوال (۲۰) حدیث من خلف بغیر اللہ فقد اشرک کی جو عمدہ شرح افادہ فرمائی ذرا کتب ائمہ و حدیث و فقہ پر نظر کر کے ارشاد ہو جائے کہ کلمات علما سے کہاں تک موافق ہے فقیر بہت ممنون احسان ہو گا اگر ایک عالم معتمد کی تحریر سے بھی آپ نے اپنا بیان مطابق کر دکھایا الفاظ شریفہ پیش نظر رہیں کہ اس حرمت کا سبب سوا اس کے نہیں الخ۔

سوال (۲۱)۔ اعتقاد نفع و ضرر پر قسم کی دلالت کس قسم کی دلالت آیا لغت اس کے معنی سے یہ امر مفہوم یا عقلاً خواہ عرفاً لازم و ملزوم کہ آدمی اسی کی قسم کھائے جس سے نفع و ضرر کی امید رکھے صدر اسلام میں جو صحابہ کرام کعبہ معظمہ کی قسم کھاتے کما ما والا النساء وغیرہ اس وقت وہ کعبہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے تھے۔
بیتہ التوحید و ا۔

سوال (۲۲)۔ غیر خدا کو کسی طرح نافع یا ضار جاننا مطلقاً شرک ہے یا خاص اس صورت میں کہ اسے نفع و ضرر میں مستقل بالذات مانے بر تقدیر اول یہ وہ شرک ہے جس سے عالم میں کوئی محفوظ نہیں جہاں شہد کو نافع نہ ہر کو ضرر جانتا ہے سچے دوست سے نفع کی امید پکے دشمن سے ضرر کا خوف رکھتا ہے۔ عالم کی خدمت حاکم کی اطاعت اسی لیے کرتے ہیں کہ دینی یا دنیوی نفع کی توقع ہے مخالف مذہب سے احتیاط سانپ سے احتراز اسی لیے رکھتے ہیں کہ روحانی یا جسمانی ضرر کا اندیشہ ہے خود قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:-

اباؤکم و ابناؤکم لا
تدرون ایہم اقرب لکم
نفعاً۔
تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے تم
نہیں جانتے ان میں کون تمہیں نفع
دینے میں زیادہ نزدیک ہے۔

لہ ذکر نسخ نافع نہ ہو گا کیا شرک و توحید میں بھی نسخ جاری ہے ۱۲ منہ

غیر خدا کو نافع و ضار سمجھنا

اور فرماتا ہے:-

وما هم بضارین به من احد
وہ اس سے کبہ کو ضرر نہ پہنچائیں گے
الا باذن اللہ -
بے حکم خدا کے

صحیح مسلم شریف میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

من استطاع منکم ان ینفع احدا
تم میں جو اپنے بھائی مسلمان کو نفع
فلینفعہ -
دے سکے وہ نفع دے۔

امام احمد والیوداؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و بند حسن مالک بن قیس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں:-

من ضاک ضاکت اللہ به و من
جو کسی کو ضرر دے گا اللہ تعالیٰ اسے
شاک شق اللہ علیہ -
نقصان پہنچائے گا اور جو کسی پر سختی
کرے گا اللہ تعالیٰ اسے مشقت میں
ڈالے گا۔

حاکم کی حدیث میں ہے مولیٰ علیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے امیر المومنین فاروق
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حجر اسود کی نسبت فرمایا:-

بلی یا امیر المومنین یضر
کیوں نہیں اسے امیر المومنین بہ ہنجر
ینفع
نقصان دے گا اور نفع پہنچائے گا۔

الحديث بر تقدیرہ ثانی واقع و نفس الامر اس گمان کے خلاف پر شاید عدل
لاکھوں آدمی اپنے یا اپنے محبوب کے سر یا آنکھوں یا جان کی قسم کھاتے ہیں اور
ہرگز ان کے خواب میں بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ یہ چیزیں بالاستقلال ہمارے نفع و
ضرر کی مالک ہیں نہ ہرگز سامع کا ذہن اس طرف جاتا ہے بھلا حضرت نابغہ جعدی
رضی اللہ عنہ کے اس قول کے کیا معنی ہیں؟

لعمری وما عمری علی بہین

لقد نطقت بطلا علی الاقارع

اور جناب کے نزدیک اس سے کیا اعتقاد ظاہر ہوتا ہے اسی طرح حضرت صدیق اکبر (رضی اللہ عنہ) و ام المومنین صدیقہ (رضی اللہ عنہا) وغیرہما پیشوا یاں دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے اپنے باپ اور اپنی جان کی قسم کھانی مروی کہ خادم حدیث پر مخفی نہیں۔

سوال (۲۳)۔ غیر قسم غیر سے تو آپ کے نزدیک یہ صرف ظاہر ہی ہوتا تھا کہ وہ اپنے عقیدے میں غیر خدا کو بھی نفع و ضرر رسان جانتا ہے گمان جناب اتنی ہی بات پر شرع مطہر میں بنائے تحریم ہوئی حالانکہ اس کے دل کا حال خدا جلنے اب ان کی نسبت حکم ارشاد ہو جو صاف صاف بالتصريح غیر خدا کو نہ فقط نفع و ضرر رسان بلکہ مالک نفع و ضرر بتائیں اور وہ بھی کسے اس شقی کو جو مدعی الودہیت رہا ہو اور برسوں خزان بے عقل نے اسے پوچھا ہو وہ کون فرعون بے عون لساں اللہ عن حال الصّوت شاہ عابد العزیز صاحب اس امر کے ثبوت میں کہ سامری والوں کی گوسالہ پرستی قبطیوں کی فرعون پرستی سے بدتر تھی تفسیر عزیز نے می میں فرماتے ہیں:-
”تعظیم بادشاہ صاحب اقتدار کہ مالک نفع و ضرر باشد فی الجملہ وجہ معقولیت دارد گو سالہ لا یعقل کہ در بلاد و جمہق ضرب المثل ست ہیچ وجہ شایان تعظیم نیست“

سوال (۲۴)۔ یہ تو آئینہ عرض کروں گا کہ طلب دعا کو اعتقاد نفع و ضرر سے کتنا تعلق۔ بالفعل اسے یونہی فرض کر کے گزارش کر لوں کہ دعا مانگواتے ہیں تو وہ اعتقاد نفع و ضرر نکالا جو معنی شرک حالانکہ وہ خود اس نے کسی حاجت کی خواستگاری نہیں پھر۔

۱۔ ان کے مزارات عظیمۃ البرکات پر حاضر ہو کر خود ان سے بھیک مانگنا۔

۲۔ یا مدح یا مدح پکار کر ان کے فیض کا منتظر رہنا۔

شاہ عابد العزیز صاحب نے فرعون پرستی کو مالک نفع و ضرر کہا

۳۔ اپنی مشکلوں کا ان سے حل چاہتا۔

۴۔ بیمار پڑیں تو شفا ملنے کو ان کی طرف توجہ کرنا کہ ابھی صفت سابق میں

منقول ہوئے ان میں کتنا اعتقاد نفع و ضرر ثابت ہوتا ہے اور۔

۵۔ لفظ انتفاع و استمداد تو خود بمعنی نفع یافتن و فائدہ خواستن اس کا

قصد بے اعتقاد نفع کس عاقل سے محقول ہاں ہاں انصاف کیجئے تو دعا طلبی سے

دریوزہ گری و حاجت خواہی کہیں زیادہ ہے اس میں صرف تین سائل پر مدار تفرقہ

ہے اگر سب ظاہری و منظر محسوس باری جانا تو خالص حق اور معاذ اللہ مستقل مانا

تو نہ اشترک بخلاف طلب دعا کہ وہاں نفس کلام مطلوب منہ کی غلامی و بندگی

اور حضرت غنی جل جلالہ کی طرف محتاجی پر ذلیل واضح یہاں تک کہ تو ہم استقلال

سے اس کا اجتماع محال کمالا یخفی علی اولی الذہی با ایں ہمہ اگر یہ اشترک ہے تو

اس کے لیے تو مجھے کوئی لفظ اشترک سے بدتر ملتا بھی نہیں جس کا مصداق اسے

مُصْرَاوِلٌ ع

صَاقٌ عَنْ وَصْفِکُمْ نَظَاقُ الْبِیَّانِ ۔

سوال (۲۵) اگر مان بھی لیں کہ غیر خدا کی قسم اسی لیے حرام ہوئی تو اس کو مسئلہ

دائرہ سے کیا علاقہ کیا کسی سے دعا کے لیے کہنے میں بھی اسی طرح کے نفع و ضرر

کا اعتقاد ظاہر ہوتا ہے جو معنی اشترک ہے۔

(۱) خود مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے دعا چاہی جب وہ مکہ معظمہ جاتے تھے ارشاد فرمایا:۔

اے بھائی اپنی دعائیں ہمیں نہ

کالتسناکیاخی من دعاک

بھول جانا۔

ما والاہ ابوداؤد رضی اللہ عنہ ۔

احمد و ابن ماجہ کی روایت میں ہے فرمایا:۔

بھائی اپنی نیک دعائیں ہمیں بھی شریک

یا اخی فی صا لہ دعاک و لا

کہ لینا اور بھول نہ جانا۔

تلتسناک ۔

اولیاء و صلیا سے طلب دعا صحت ہے

(۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کہ میرہ ہفتی جب دفن میت سے فارغ ہوتے قبر پر ٹھہر کر صحابہ کرام سے ارشاد فرماتے:۔

استغفروا لالاخیکم واسئلوا اپنے بھائی کے لیے استغفار کرو اور
الہ التثبیت فانہ الاکان اس کے ثابت رہنے کی دعا مانگو کہ
یسأل اب اُس سے سوال ہوگا۔

(۳) امام احمد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

اذا لقیتم الحاکم فسلم علیہ و جب تو حاجی سے ملے سلام و صافحہ
صافحہ و مرکہ ان یستغفر لک کہ اور قبل اس کے کہ وہ اپنے گھر میں
قبل ان یدخل بیتہ فانہ جائے اپنی مغفرت کی دعا اس سے
مغفور لہ۔ منگو کہ وہ بخشا ہوا ہے۔

(۴) حضور نے اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کر کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم دیا:۔

فن لقیتم منکم فلیکمرکہ تم میں جو اسے پاٹے اپنے لیے اس سے
فلیستغفر لہ۔ دعائے بخشش کراٹے۔

(۵) اخرجہ مسلم والبیہقی عن عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ایک روایت میں ہے حضرت فاروق کو انحصار بھی حکم ہوا ان سے دعا کرنا کہ وہ اللہ کے حضور عزت والا ہے۔ اخرجہ الخطیب وابن عساکر۔)

(۶) حسب المحکم امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے دعا چاہی اخرجہ ابن سعد والحاکم وابوعوانہ والرویان والبیہقی فی الدلائل والابونعیم فی الحلیۃ کلہم من طریق اسیر بن جابر عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (ایک روایت میں ہے امیر المؤمنین فاروق و امیر المؤمنین مرتضیٰ رضی اللہ

تعالیٰ عنہما دونوں کو حضرت اویس سے طلب دعا کا حکم تھا دونوں صاحبوں نے اپنے لیے دعا کرائی اخرجہ ابن عساکر .

(۷)۔ امام ابو بکر بن ابی شیبہ استاذ امام بخاری و مسلم اپنے مصنف اور امام بیہقی دلائل النبوة کی مجلد یا زود ہم میں بسند صحیح بطریق ابو معاذ و یثی عن الاعش عن ابی صالح عن مالک الدارمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ... روایت کرتے ہیں:-

قال اصحاب الناس قحط في
 زمن عمر ابن الخطاب فجاء
 رجل الى قبر النبي صلى الله
 تعالى عليه وسلم فقال يا
 رسول الله استسق الله لامتك
 فانهم قد هلكوا فاقا رسول
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم في
 المناء فقال انت عمر
 فافراة السلام واخبرهم
 ان هم يسبقون -

یعنی عہد معدلت مہد فاروقی میں
 ایک بار قحط پڑا ایک صاحب یعنی
 حضرت بلال بن حارث مزنی صحابی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس
 حضور بلجاء بیکساں صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم پر حاضر ہو کر عرض کی یا رسول
 اللہ اپنی امت کے لیے اللہ تعالیٰ سے
 پانی مانگیے کہ وہ ہلاک ہوئے جاتے
 ہیں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان
 صحابی کی خواب میں تشریف لائے اور
 ارشاد فرمایا عمر کے پاس جا کر اسے
 سلام پہنچا اور لوگوں کو خبر دے کہ
 اب پانی آیا چاہتا ہے۔

(الحدیث)

۱۔ نص علی صحیحة الامام القسطلانی فی المواہب ۱۲ منہ۔

۲۔ بلال بن الحارث المزنی الصحابی کما عند سیف فی کتاب الفتوح ۱۲ زرقانی

شرح مواہب۔

شاہ ولی اللہ قرۃ العینین میں یہ حدیث نقل کر کے کہتے ہیں (ماواہ ابو عمر فی الاستیعاب)

تنبیہ تلبیہ :-

یہ چند حدیثیں ہیں احیائے حقیقی سے طلب دعائیں اور اموات سے طلب کی قدر سے بحث کہ اصل مسئلہ مسئلہ سائل ہے ان شاء اللہ تعالیٰ مقصد سوم میں مذکور ہوگی۔

ہیاں ایک نکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو بات شرک ہے اس کے حکم میں احیاء و اموات و انس و جن و ملک و غیر ہم تمام مخلوق الہی یکساں ہیں کہ غیر خدا کوئی ہو خدا کا شریک نہیں ہو سکتا تو امور شرک میں حیات و موت سے تفرقہ جیسا کہ اس طائفہ جدیدہ کا شیوہ قدیمہ ہے دائرہ عقل و شرع دونوں سے خرم و ج کیا زندہ سے خدا کے شریک ہو سکتے ہیں صرف شرکت اموات ہی ممنوع ہے۔ مولوی صاحب اپنی مقیس علیہ یعنی قسم پیر ہی کو ملاحظہ کریں کہ حلال نہیں تو مردے زندہ سے کسی کی حلال نہیں ہو نہ ہی اگر طلب دعائیں شرک ہو تو ہرگز یہ حکم فقط اموات سے خاص نہ ہوگا بلکہ یقیناً احیاء سے دعا کرانی بھی حرام ٹھہرے گی کہ خدا کا شریک نہ ہو سکنے میں زندہ سے مردے سے سب ایک سے ولہذا شیخ شیعہ علماء الہند مولینا و برکتنا سیدی شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس اللہ سرہ العزیز نے شرح مشکوٰۃ شریف میں فرمایا :-

”اگر انہی معنی کہ درامداد و استمداد ذکر و عیم موجب شرک و توجہ بامولائے حق باشند چنانکہ منکر زعم میکنند پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و ایں ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین“ عزیزان یہ نکتہ بہت بکار آمد ہے اور اکثر اوہام و شبہات کا رد و لحفظ تحفظ و تحفظ من الرشد با وفی حظ۔

جو بات زندہوں کے ساتھ شرک نہیں مردوں کے ساتھ بھی نہیں

نوع دوم :-

”مخالفت مولوی صاحب و ہم مذہبان مولوی صاحب ہیں“

یہاں اس امر کا ثبوت ہو گا کہ مولوی صاحب کی تحریک مذہب منکرین سے بھی موافق نہیں بلکہ عیدہ و اصول و فروع طائفہ جدیدہ سے صریح مخالفت اور مذہب مذہب اہل حق سے بعض باتوں میں گونہ موافقت فرماتی ہے پھر یہی نہیں کہ صرف ہم مذہبوں ہی سے خلاف ہو اور خود مولوی صاحب ان مخالفت کا بخوبی التزام فرمالیں نہیں بلکہ بہت وہ بھی ہیں جو نادانستہ سرزد ہو گئیں کہ ظاہر ہوئے پر خود بھی آپ کو گوارا نہ ہوں اور اگر تسلیم فرمالیں تو اس سے کیا بہتر دیکھیے تو یہیں کتنے مسائل نزاعیہ طے ہوئے جاتے ہیں۔

مخالفت (۱)۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں زیارت قبور مومنین خاصۃً بنہرگان دین مندوب و مستنون ہے یہ خصوصیت ہمارے طور پر بیشک حق مگر صاحب مائتہ مسائل کے بالکل خلاف انہوں نے جو قسم زیارت شریعاً بلا کراہت جائز مانی اس میں مزارات عالیہ حضرات اولیا اور ہر شرابی زنا کار کی قبر یکساں جانی حیثیت قال :-

”دریں قسم زیارت کردن قبر ولی و غیر ولی و شہید و غیر شہید و

صالح و فاسق و غنی و فقیر برابر است“

پھر اس برابر می بہ بھی صیر نہ آیا آگے الٹی ترقی معکوس کر کے فرمایا ہے

”بلکہ از زیارت قبور اغنیاء و ملوک زیادہ تر عبرت حاصل میگردد“

مطلب یہ کہ جس فائدہ کے لیے شرع نے زیارت قبور جائز کی ہے وہ مزارات

لہ اقول وباللہ التوفیق ان مرد عاقل محرم مائتہ مسائل سے پوچھا چاہیے کہ اگر تمہارا بیان حق

ہے تو واجب تھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر قبور احد و بقیع پر سو بار رونق

افروز ہوئے تو بادشاہوں جباروں کے مقابلہ پر دو سو بار تشریف لے گئے (باقی بر صفحہ آئندہ)

اولیاء میں ہرگز ایسا نہیں جیسا روپے والوں کی قبروں میں ہے تو آدمی کو چاہیئے وہیں جاتے جہاں دو آنے زیادہ پائے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مخالفت (۲) مولوی صاحب وقت زیارت قبور درود و فاتحہ پڑھ کر اموات کو ثواب بخشنا مندوب و مستحب فرماتے ہیں۔ بہت اچھا قرآن و حدیث سے درود و فاتحہ کی خصوصیت ثابت کر دکھائیں یا قرونِ ثلث میں اس تخصیص کا رواج بتائیں ورنہ مذہب و استنار درکنار اصول طائفہ پر کل بدعت ضلالت و کل ضلالتہ فی النار میں داخل ٹھہرائیں۔

مخالفت (۳) سوال سائل میں درود و فاتحہ دونوں کا معا پڑھنا مذکور تھا اور اُسی پر حضرت کا جواب وارد بالفرض اگر فرداً فرداً ان کا پڑھنا ثابت بھی فرمالیں تو اصول طائفہ پر یہاں اجتماع محل کلام رہے گی اس بنا پر آپ کو حکم بدعت دینا تھا یا تسلیم فرمائیے کہ بعد حسن اُحاد حسن مجموع میں کلام نہیں جب تک مخصوص اجتماع میں کوئی مفسدہ نہ ہو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ہوتے تاکہ امت کو اختیار النفع و الفضل کی طرف ارشاد فرماتے یا یہ نہ سہی برابر ہی سہی کم ہی سہی کبھی ہی سہی ایک ہی بار ثابت کر دو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی بادشاہ کی خاک پر تشریف فرما ہوئے ہیوں یا قبر غنی کی بوجہ غنا تخصیص فرمائی ہو پھر سخت عجب ہے کہ جس خاص امر کے لیے حضور نے زیارت قبور جائز فرمائی اس کا حصول جہاں بیشتر اور منفعت شرعیہ اتم و او فرامی کہ دائمات تک فرمائیں نہ وہ صحابہ کرام میں ہرگز رواج پائے پھر ہر قرن و طبقہ کے اہل اسلام ہمیشہ زیارت مزارات صلحا کا اہتمام و اعتنا رکھیں نہ یہ کہ فلاں بادشاہ یا سیٹھ کی گور پر چلے وہاں نفع زائد ملے گا حق یہ ہے کہ مزارات عالیہ حضرات اولیائے کرام قدس سرہم پر امر غیرت میں بھی ترجیح ممنوع اور مشرور عیت زیارت کی غرض اس میں بحضور نہ ہونا قطعاً باطل و بدفع ہوگا انہیں حضرت کی مظاہر الحق ترجیح مشکوک کی بعض عبارات قصہ سوم میں ملیں گی جو ظاہر کر دیں گی کہ صاحب مائتہ سائل نسبی ما قدمت یدلہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

مخالفت (۴۷) متکلمین طائفہ کی تقریریں گواہ کہ جو فعل فی نفسہ حسن ہو مگر عوام میں ان کے زعم پر خلط مفسد کے ساتھ جاری وہ اصل کو ممنوع ٹھہراتے ہیں نہ کہ مفسد سے منع اور اصل کی تجویز کریں جب آپ کے نزدیک زیارت مزارات متبرکہ بطور شرک رائج کہ استمداد دہند کو رشتائے و مشہور تو اصول طائفہ پر اصل زیارت کو حرام کہنا تھا نہ مندوب و مستنون۔

مخالفت (۵) مولوی اسحاق مائتہ مسائل میں لکھتے ہیں:-

”اذان دادن بعد از دفن بدعت و مکروہ است زیرا کہ محمود از سنت نیست و آنچه محمود از سنت نیست بموجب روایات کتب فقہ مکروہ میباشد و عبارت الکتب هكذا یکرہ عند القبر مالہ و یجہد من السنة و السعہود منها لیس الا زیارۃ والدعاء عندہ قائما کما فی فتح القدیر والبحر الرائق والنہر الفائق والفتاوی العالمگیری۔“

اگرچہ ان عبارات کا مطلب جو صاحب مائتہ مسائل نے ٹھہرایا انہیں کتابوں کی بہت عبارتوں سے مردود مگر عجیب ہے کہ جناب نے اس کلیہ پر عمل فرما کر وقت زیارت درود و فاتحہ پڑھ کر ثواب بخشنے کو کیوں نہ مکروہ فرمایا۔

مخالفت (۵۱) جناب نے امتناع رویت و سماع کو ان حجب عدیدہ کی جیلولت پر مبنی فرمایا یہ ابتنا با علی ندا منادی کہ اموات کو فی انفسہم قوت سمع و ابصار حاصل ہے مگر ان حائلوں کے سبب باہر کی صورت و صورت کا ادراک نہیں ہوتا ورنہ اگر خود ان میں رائیہ قوتیں نہ ہوتیں تو بناٹے کار جیلولت پر رکھنی محض بے معنی دیوار بیت کی نسبت کوئی نہ کہے گا کہ باہر کی چیزیں اس وجہ سے نہیں دیکھتے کہ بیچ میں آڑ ہے اب متکلمین طائفہ سے استفسار ہو جائے کہ وہ اس تخصیص کے مقرر ہوں گے یا رائیہ منکر معلم ثانی منکرین ہند یعنی مولوی اسحاق دہلوی سے سوال ہو اسماعت موتی سوائے سلام جائزہ است جواب دیا ثابت نیست کہ کیا آدمی اسی وقت میت ہوتا ہے جب قبر میں رکھ کر مٹی دے دیں۔

مخالفت (۷) جب آپ کے نزدیک مانع ادراک جیلولیت خاک تو جب تک مٹی نہ دی ہو یا جہاں دفن ہے اسی طرح کرتے ہوں کہ باہر کی آواز نہ اندر جانے سے روک نہ ہو جیسے علامہ ابن الحاج مدخل میں اہل مصر کا رواج بتاتے ہیں کہ اموات کی قبریں نہیں بناتے بلکہ نہ خانوں میں رکھ آتے ہیں اور ان کے لیے دروازے ہوتے ہیں کہ جب چاہو اندر جاؤ باہر آؤ وہاں کے لیے حکم شرعی ارشاد ہوا اگر ایسی جگہ کوئی یوں پکارے اور اموات سے دعا کرنے کو کہے تو قطعاً مشرک یا شائبہ و شبہ مشرک میں گرفتار ہو گا یا نہیں متکلمین طائفہ تو ہرگز نہ مانیں گے۔ آپ اپنے کلام کا لحاظ فرمائیں۔

مخالفت (۸) الحمد للہ کہ جناب کا طرز کلام اول سے آخر تک شاید عدل کہ آیت کریمہ اذک لا تسمع الموتی کو نفی سماع سے کچھ علاقہ نہیں نہ ہرگز اس سے یہ معنی مفہوم ورتہ کلام جناب کلام اللہ کے صریح خلاف ہو گا۔

اولاً: آیہ کریمہ یقیناً عام پس اگر اس سے نفی سماع مستفاد ہو تو قطعاً سلب کلی پر دلالت کرے گی پھر آپ ارشاد رہ بانی کے خلاف بعض اموات کے لیے ایجاب کیونکر کہہ سکتے۔

ثانیاً: اس تقدیر پر مفاد آیت یہ ہو گا کہ نفس موت منافی سماع ہے نہ یہ کہ موتی کو اصل قوت حاصل اور عدم ادراک بوجہ حائل پھر آپ کیونکر بہ خلاف قرآن جیلولیت حجب پر بناٹے کا رکھتے لاجرم واضح ہوا کہ آیت کریمہ کے صحیح معنی ذہن سامی میں ہیں اور آپ خوب سمجھ چکے ہیں کہ اس میں نفی سماع کا اطلاق نہ نہیں کیا ہوا الحق الناصع اور عجب نہیں کہ اسی لیے آپ نے آیہ کریمہ کا ذکر نہ فرمایا ورتہ اس کے ہوتے بیگانہ باتوں کی کیا حاجت ہوتی لہذا فقیر نے بھی اس بحث کو بشرطیکہ مولوی صاحب جواب میں اس کی طرف رجعت فرمائیں جواب الجواب پر محول رکھا واللہ الموفق مگر انراں جا کہ مقام خالی نہ ہے بتوفیقہ تعالیٰ بعض جوابوں کی طرف اشارہ کر دوں

فاقول وبالله استعین۔

جواب اول :- آیت کا صریح منطوق نفی سماع ہے نہ نفی سماع پھر اسے محل نزاع سے کیا علاقہ۔ نظیر اس کی آیہ کریمہ انک لا تھدی من احببت ہے اسی لیے جس طرح وہاں فرمایا و لکن اللہ یھدی من یشاء یعنی لوگوں کا ہدایت پانا نبی کی طرف سے نہیں خدا کی طرف سے ہے پھر یہی یہاں بھی ارشاد ہوا ان اللہ یسمع من یشاء وہی حاصل ہوا کہ اہل قبور کا سننا تمہاری طرف سے نہیں اللہ عزوجل کی طرف سے ہے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے الا یہ من قبیل انک لا تھدی من احببت و لکن اللہ یھدی من یشاء۔

جواب دوم :- نفی سماع ہی مالتو تو یہاں سماع قطعاً بمعنی سماع قبول و انتفاع ہے باپ اپنے عاق بیٹے کو ہزار بار کہتا ہے وہ میری نہیں سنتا کسی عاقل کے نزدیک اس کے یہ معنی نہیں کہ حقیقتہً کان تک آواز نہ نہیں جاتی بلکہ صاف یہی مقصود کہ سنتا تو ہے مانتا نہیں اور سننے سے اسے نفع نہیں ہوتا۔ آیہ کریمہ میں اسی معنی کے ارادے پر ہدایت شاہد کہ کفار سے انتفاع ہی کا انتفاع ہے نہ اصل سماع کا خود اسی آیہ کریمہ انک لا تسمع الموتی کے تتمہ میں ارشاد فرماتا ہے عزوجل ان تسمع الا من یومن بایتنا فہم مسلمون۔ تم نہیں سناتے مگر انہیں جو ہماری آیتوں پر یقین رکھتے ہیں تو وہ فرمانبردار ہیں، اور پھر ظاہر کہ پند و نصیحت سے نفع حاصل کرنے کا وقت یہی زندگی دنیا ہے مرنے کے بعد نہ کچھ مانتے سے فائدہ نہ سننے سے حاصل قیامت کے دن سمجھی کافر ایمان لے آئیں گے پھر اس سے کیا کام الٹن وقد عصیت قبل تو حاصل یہ ہوا کہ جس طرح اموات کو وعظ سے انتفاع نہیں یہی حال کافروں کا ہے کہ لاکھ سمجھائیے نہیں مانتے۔ علامہ حلبی نے سیرت انسان العیون میں فرمایا :-

”السماع المنفی فی الآیۃ بمعنی السماع النافر وقد اشکرا الی ذلک

الحافظ الجلال الدین السیوطی بقولہ“

۵ سماع موتی کلام الخلق حق قد جائت به عندنا الاثار فی الکتب
 وآیۃ النفی معناها اسماع ہدی لا یقبلون ولا یصغون للادب
 امام ابو البرکات نسفی نے تفسیر بلارک التنزیل میں زیر آیہ سورۃ فاطر قرما یاہ
 ”شبهہ الکفار بالموتی حدیث لا ینتفعون بمسموہم“
 مولانا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :-

”النفی منتصب علی نفی النفع لا علی مطلق السمع“

جواب سوم :- مانا کہ اصل سماع ہی منفی مگر کس سے ۔ موتی سے ۔ موتی کون ہیں
 ابدان کہ روح تو کبھی مرقی ہی نہیں اہلسنت وجماعت کا یہی مذہب ہے جس کی
 تصریحات بعونہ تعالیٰ تمہید و فصل اول و دوم نوع اول مقصد سوم ہیں آئیں گی ۔
 ہاں کس سے نفی فرمائی ہے من فی القبور یعنی جو قبر میں ہے ۔ قبر میں کون ہے
 جسم کہ روحیں تو علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ نہ مزم و غیرہ مقامات عز و اکرام میں
 ہیں جس طرح ارواح کفار میں ہیں یا نار یا چاہ وادی بہ ہوت و غیرہ مقامات ذلت
 و آلام میں امام علامہ سیکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں :-

”لاندعی ان الموصوف بالموت موصوف بالسماع انما السماع بعد

الموت لحي هو الروح“

شاہ عبدالقادر صاحب برادر شاہ عبدالعزیز صاحب موضح القرآن میں زیر کرمہ
 وما انت بمسمع من فی القبور فرماتے ہیں حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے
 سلام علیک کرو وہ سنتے ہیں بہت جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے اس کی حقیقت یہ ہے
 کہ مردے کی روح سنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے وھڑوہ نہیں سن سکتا ہے ۔ یہ تینوں
 جواب بتوفیق الہیاب قبل مطالعہ کلام علماء ذہن فقیر ہیں آٹھ تھے پھر ان کی تصریح
 کلمات علما میں دیکھیں کما سمعت واللہ الحمد اور ابھی ائمہ و علما کے جواب اور بھی ہیں
 وفيما ذكرنا كفاية لمن اتقى السمع وهو شهيد ان الله يسمع من يشاء و
 يهدي الى الصراط الحميد ۔

مخالفت (۱۰) سائل نے مطلق کہا تھا ایک بزرگ کے مزار شریف پر واسطے
 زیارت کے گیا جو اپنے ارسال و طلاق سے شہر میں جانے اور سفر کر کے جانے دونوں
 کو شامل کمالا بخفی اور آپ نے بھی یونہی یہ سبیل اطلاق زیارت قیور کی تحسین فرمائی
 اور سند میں حدیث بھی وہ ذکر کی جس میں امر بنیارت مطلق وارد یہ اطلاقات
 مذہب جمہور الحق سے تو بیشک موافق مگر مشرب طائفہ میں آپ پر لازم تھا کہ
 بلا سفر کے قید لگا دیتے ورنہ سائل و دیگر تاخرین اگر طلاق دیکھ کر زیارت مزارات
 کو جاتا مطلقاً جائز سمجھے تو مانعین کے نزدیک ان کا یہ وبال اطلاق فتوے کے ذمے
 رہے گا فقیر اگر تدقیق نظر سے کام لے تو ابھی بہت کچھ ہے مگر نگاہ انصاف مبذول
 ہو تو چودہ سطروں پر پینتیس کیا کم ہیں واللہ العاذر۔



المقصد الثانی

(فی الأحادیث)

اگر چہ حیات و ادراک و سماع و البصار و ادراج میں احادیث و آثار اس درجہ کثرت و وفور سے وارد ہیں کہ اتیلعاب کو ایک مجلد عظیم و دفتر ضخیم درکار اور خود ان کے احاطہ و استقصا کی طرف راہ کہاں مگر یہاں بقدر حاجت صرف ساٹھ حدیثوں پر اقتصار اور مثل مقصد اول اس میں بھی دو نوع پر انقسام گفتار۔

نوع اول :-

بعد موت بقائے روح و صفات و افعال روح میں یہاں وہ حدیثیں مذکور ہوں گی جن سے ثابت کہ روح فنا نہیں ہوتی اور اس کے افعال و ادراکات جیسے دیکھنا، سنا، بولنا، سمجھنا، آنا، جانا، چلنا، پھرنا سب بدستور رہتے ہیں بلکہ اس کی قوتیں بعد مرگ اور صاف و تیز ہو جاتی ہیں حالت حیات میں جو کام ان آلات خاکی یعنی آنکھ کان ہاتھ پاؤں زبان سے لیتے تھے اب بغیر ان کے کرتی ہے اگر چہ عجم مثالی کی یادری سہی ہر چند اس مطلب نفیس کے ثبوت میں وہ بیشمار احادیث و آثار سب حجت کافیہ و دلائل شافیہ ہیں :-

(۱) بعد انتقال عقل و ہوش بدستور رہتا۔

(۲) روح کا پس از مرگ آسمانوں پر جانا۔

(۳) اپنے رب کے حضور سجدے میں گرنا۔

(۴) فرشتوں کو دیکھنا۔

(۵) ان کی باتیں سنا۔

(۶) ان سے باتیں کرنا۔

- (۷) اپنے متاثرہ دل جنت کا پیش نظر رہنا۔
 (۸) نیک ہمسایوں سے نفع پانا۔
 (۹) بد ہمسایوں سے ایذا اٹھانا۔
 (۱۰) ملائکہ کا ان کے پاس تحفے لانا۔
 (۱۱) ان کی مزاج پرہسی کو آیا کرنا۔
 (۱۲) ان کا منتظر صدقات رہنا۔
 (۱۳) قبر کا ان سے بربان فصیح باتیں کرنا۔
 (۱۴) ان کے منتہائے نظر تک وسیع ہونا۔
 (۱۵) زندوں کے اعمال انہیں سنائے جانا۔
 (۱۶) نیکیوں پر خوش ہونا برائیوں پر غم کرنا۔
 (۱۷) پسماندوں کے لیے دعائیں مانگنا۔
 (۱۸) ان کے ملنے کا مشتاق رہنا۔
 (۱۹) روحوں کا باہم ملنا جلنا۔
 (۲۰) ہر گونہ کلام کے دفتر کھلنا۔
 (۲۱) منزلوں کے فصل سے آپس کی ملاقات کو جانا۔
 (۲۲) اگلے اموات کا مردۂ ثور کے استقبال کو آنا۔
 (۲۳) اس کا گزرے قریبوں کو دیکھ کر بچانا ان سے مل کر شاد ہونا۔
 (۲۴) ان کا اس سے باقی عزیزوں دوستوں کے حال پوچھنا۔
 (۲۵) آپس میں خوبی کفن سے مفاخرت کرنا۔
 (۲۶) بُرے کفن والے کا ہچشموں میں شرمانا۔
 (۲۷) اپنے اعمال حسنہ یا سنیہ کو دیکھنا۔
 (۲۸) ان کی صحبت سے انس و فرحت یا معاذ اللہ خوف و وحشت پانا۔
 (۲۹) عالم دین کا علم شریعت۔

(۳۰) اہلسنت کا مذہب سنت۔

(۳۱) مسلمان کے دل خوش کرنے والے کا اس سرور و فرحت۔

(۳۲) تالی قرآن کا قرآن عظیم کی پاکیزہ طلعت سے صحبت دل کش رکھنا۔

(۳۳) دشمنان عثمان کا اپنی قبروں میں عیاذ اُبالشہ و جال لعین پر ایمان لانا۔

(۳۴) نیک بندوں کا خدمت اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و عباد اللہ

الصالحین میں حاضر ہونا۔

(۳۵) اپنی قبور میں نمازیں پڑھنا۔

(۳۶) حج کرنا لیسک کہنا۔

(۳۷) تلاوت قرآن میں مشغول رہنا۔

(۳۸) بلکہ ملائکہ کا انہیں تمام و کمال قرآن عظیم حفظ کرانا۔

(۳۹) اپنے رب جل جلالہ سے باتیں کرنا۔

(۴۰) رب تبارک و تعالیٰ کا ان سے کلام جانفزا فرمانا۔

(۴۱) بیل اور مچھلی کا لڑتے ہوئے ان کے سامنے آنا تماشا دیکھ کر جی بہلانا۔

(۴۲) جنت کی نہروں میں غوطے لگانا۔

(۴۳) جو تلاوت قرآن میں مشغول مرے قرآن عظیم کا ہر وقت ان کی دلجوئی فرمانا

ہر صبح و شام ان کے اہل و عیال کی خبریں انہیں پہنچانا۔

(۴۴) دودھ پیتے شہزادے کا انتقال ہوا جنت کی دایاں مقرر ہوتا مدت

رضاعت تمام فرمانا۔

(۴۵) نیکیوں کا شوق قیامت میں جلدی کرنا۔

(۴۶) بدوں کا نام قیامت سے گھبراننا۔

(۴۷) مقتولان راہ خدا کی دل میں دوبارہ قتل کی آہ زور ہونا۔

(۴۸) مسلمانوں کا سبز یا سپید پہنندوں کے روپ میں جہاں چاہنا

اڑتے پھرننا۔

(۴۹) جنت کے پھل پانی کھانا پینا۔

(۵۰) سونے کے قندیلوں میں عرش کے نیچے بسیر الین اللہ عز و قتا
اور ان کے سوا بہت امور وارد ہوئے جو ان کے علم و ادراک و سمع و بصر و کلام
و سیر و غیرہ صفت و احوال حیات پر یہاں سا طع بلکہ تمام آیات و احادیث عذاب
قبر و نعیم قبر اس مدعا پر حجت قاطعہ جسے ان باتوں پر اطلار تفصیلی منظور ہو تصانیف
ائمہ دین خصوصاً کتاب مستطاب شرح الصدور بکشف حال الموتی و القبر تصنیف
لطیف امام اجل خاتمة الحفاظ المحققین امام علامہ جلال الملہ و الدین سیوطی قدس سرہ المکین
کی طرف رجوع کرے مگر میں اس نوع میں صرف وہ چند حدیثیں ذکر کر دوں گا جن میں ارواح
کا بعد انتقال اہل دنیا کو دیکھنا ان سے باتیں کرنا ان کی باتیں سنا اور اسی قسم کے
امور متعلقہ بدنیہ مذکور ہیں اور ان میں بھی وقائع جزئیہ نہ لکھوں گا کہ کوئی کسے واقفہ
حال لاعلم لہا اگرچہ دقیق النظر کو ان سے دلیل کی ترتیب اور اتمام تقریب
دشوار نہ ہو۔ معذرا پھر ان میں وہ کثرت جن کا ایراد موجب اطالت لہذا صرف انہیں
بعض امور کلیہ کی روایت پر اقتصار چاہتا ہوں جو ایک عام طور پر حال ارواح میں
وارد ہوئے۔ میرے لیے ان احادیث نوع اول میں دو غرضیں ہیں۔

۱۔ جب بعد فراق بدن ان کا علم و ادراک و سمع و بصر ثابت ہوا تو یہ بعینہ
مثلاً مقصورہ کا ثبوت ہے کہ اسی وقت سے نام میت ان پر صادق ہوتا ہے قبر میں
بند ہونے نہ ہونے کو اس میں دخل نہیں تو عام منکرین پر حجت ہوں گے۔

ثانیاً:۔ جب ان سے ثابت ہو گا کہ روح بعد موت اپنے صفات و افعال پر باقی
اور ان آلات جسمانیہ سے مستغنی تو اس وقت خاص مولوی صاحب کے مقابل یوں گزارا
ہو سکتی ہے کہ جس پر جناب مٹی و غیرہ کے حائل و حجاب دیکھ رہے ہیں وہ جسم خاکی ہے۔
نہ روح پاک اور سمع و بصر و علم و خبر جس کے اوصاف ہیں وہ جان پاک ہے نہ کہ
تو وہ خاک و حسبنا اللہ و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
حدیث (۱) امام اجل عبداللہ بن مبارک و ابو بکر بن ابی شیبہ عبداللہ بن عمرو

بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے موقوفاً اور امام الکمل احمد بن حنبل اپنی مسند اور
طبرانی معجم کبیر اور حاکم صحیح مستدرک اور ابونعیم حلیہ میں بسند صحیح حضور پر نور سید
عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مرفوعہ راوی و الموقوف ابسط لفظاً و اتم معنی
وانت تعلم انه فی الباب کمثل المرفوع و هذا لفظ الامام ابن السبارک۔

قال ان الدنيا جنة الكافر
وسجن المؤمن وانما مثل
المومن حين تخرج نفسه
كمثل رجل كان في سجن فخرج
منه فجعل يتقلب في الارض
ويتفسح فيها۔

بیشک دنیا کافر کی جنت اور مسلمان کی
زندگیاں ہے اور ایمان والے کی حب
جان نکلتی ہے تو اس کی کما دت ایسی
ہے جیسے کوئی قید خانہ میں تھا اب اس
سے نکال دیا گیا کہ زمین میں گشت کرتا
اور یا فراغت چلتا پھرتا ہے۔

ولفظ ابی بکر هكذا

الدنيا سجن المؤمن وجنة
الكافر فاذا مات المؤمن يخل
سربه يسرح حيث شاء۔

دنیا مسلمان کا قید خانہ اور کافر کی بہشت
ہے جب مسلمان مرتا ہے اس کی راہ
کھول دی جاتی ہے کہ جہاں چاہے
سیر کرے۔

حدیث (۲) سیدی محمد بن علی ترمذی انس بن مالک (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے
راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

ما شبهت خروج المؤمن
من الدنيا الا مثل خروج
الصبي من بطن امه من ذلك
يعني دنيا سے مسلمان کا جانا ایسا
ہے جیسے بچے کا ماں کے پیٹ سے
نکلنا اس دم گھٹنے اور اندھیری کی

لے فائدہ:۔ اسی کے مؤید دو حدیثیں اور ہیں مرسل سلیم بن مامر و عمرو بن دینار

سے ماخوذ بہما ابن ابی الدنیا ۱۲ منہ۔

الغمر والظلمة الى روح الدنيا۔ جگہ سے اس فضا نے وسیع دنیا میں آنا

اسی لیے علما فرماتے ہیں دنیا کو برزخ سے وہی نسبت ہے جو رحم مادر کو دنیا سے پھر برزخ کو آخرت سے یہی نسبت ہے جو دنیا کو برزخ سے اب اس سے برزخ دنیا کے علوم و ادراکات میں فرق سمجھ لیجئے وہی نسبت چاہیئے جو علم جنین کو علم اہل دنیا سے واقعی روح طائر ہے اور بدن قفس اور علم پند انہ بنجر سے میں پند کی پریشانی کتنی ہاں جب کھڑکی سے باہر آیا اس وقت اس کی چہ لائیاں قابل دیدہ ہیں۔

حدیث (۳۱) صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

اذا وضعت الجنازة واحتملها
الرجال على اعناقهم فان كانت
مبالغة قالت قد مولیٰ ان كانت غیر
جبالحة قالت یا ویلہا ابن
تذہبون بہا یسمع صوتہا
بل شیء الا الانسان ولو سمعہ
صعقی

جب جنازہ رکھا جاتا ہے اور مرد اسے
اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں اگر نیک
ہوتا ہے تو کہتا ہے مجھے آگے بڑھاؤ
اور اگر بد ہوتا ہے کہتا ہے ہائے
خرابی اس کی کہاں لیے جاتے ہو ہر
شے اس کی آواز سنتی ہے مگر آدمی
کہ وہ سنتے تو بیہوش ہو جاتے۔

اقول:- اگر چہ اہل سنت کا مسلک ہے کہ نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول ہو گئے
جب تک اس میں محذور نہ ہو لہذا ہم اس کلام جنازہ کو یہاں بھی کلام حقیقی پر محمول
کرتے مگر بحمد اللہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان پچھلے لفظوں سے نص کو
مفسر فرمادیا کہ ہر شے اس کی آواز سنتی ہے اب کسی طرح مجال تاویل و تشکیک باقی
نہ رہی و اللہ الحمد۔

حدیث (۴۷) ابو داؤد و طیالسی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مرفوع روایت کیا اذا وضع المیت علی سریرہ الحدیث ما تندر حدیث ابو سعید
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

حدیث (۵) امام احمد و ابن ابی الدنیا و طبرانی و مروزی و ابن مندہ ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان المیت یعزف من یغسلہ
و یحمله و من یکفنه و من یدلیہ
فی حفرتہ۔
بیشک مردہ پہچانتا ہے اسے جو اس کو
غسل دے اور جو اٹھائے اور جو کفن
پہنائے اور جو قبر میں اتارے۔

حدیث (۶) ابو الحسن بن البراء کتاب الروضہ میں بسند خود عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ما من میت یوت الا ھو یعرف
غاسلہ و یناشد حاملہ ان کان
بشر بروح و ریحان و جنة نعیم
ان العجلة وان کان بشر بنزل
من حمیم و تصلیہ جحیم
ان یحبسہ۔
ہر مردہ اپنے نہلانے والے کو پہچانتا
اور اٹھانے والے کو قسمیں دیتا ہے اگر
اسے آسائش اور پھولوں اور آرام
کے باغ کا مزدہ ملا تو قسم دیتا ہے
مجھے جلد لے چل اور اگر آب گرم کی
نہانی اور بھڑکتی آگ میں جانے
کی خبر ملتی ہے قسم دیتا ہے مجھے
روک رکھ۔

حدیث (۷) ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

من میت یوضع علی سریرہ
فیخطی بہ ثلاث خطا لا تکلم
بکلام یسمعه ما شاء اللہ
الا الثقلین الجن والانس یقول
یا اخوتنا ھو یا حمله نعشا لا
جب مردے کو جنازہ پر رکھ کر تین
قلم لے چلتے ہیں ایک کلام کرتا ہے
جسے سب سنتے ہیں جنہیں خدا چاہے
سوا جن وانس کے کتنا ہے اے بھائیو
اے نعش اٹھانے والو تمہیں دنیا فریب

تغرفکم الدنیا کما غرتنی و
لا تلعبن بکم کما لعبت بی خلقت
ما ترکتم لورثتی والدیان یوم
القیمة یخاک صنی و یخاک سبئی
وانتم تشیعونی و
تدعونی۔

نہ دے جیسا مجھے دیا اور تم سے نہ کھیلے
جیسا مجھ سے کھیلی اپنا ترکہ تو میں وارثوں
کے لیے چھوڑ چلا اور بدلا دینے والا
قیامت میں مجھ سے جھگڑے گا اور
حساب لے گا۔ تم میرے ساتھ چل رہے
ہو اور اکیلا چھوڑ آؤ گے۔

حدیث (۸)۔ ابن مندہ راوی حبان بن ابی حیلہ نے فرمایا:۔

بلغنی ان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال ان
الشہید اذا استشهد انزل
اللہ تعالیٰ جسدا کا حسن
جسد ثم یقال لروحہ ادخلی
فیہ فی نظر الی جسده الاول
ما یفعل بہ و یتعلم
فیظن الہم یسمعون
کلامہ و ینظر الیہم فیظن
انہم یرونہ حتی یأتیہ
اذ واجہ یعنی من الحور
العین فیذہبن بہ۔

مجھے حدیث پہنچی کہ سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا شہید کے لیے
ایک جسم نہایت خوبصورت یعنی اجسام
مثالیہ سے اترتا ہے اور اس کی روح
کو کہتے ہیں اس میں داخل ہو پس وہ
اپنے پہلے بدن کو دیکھتا ہے کہ لوگ
اس کے ساتھ کیا کرتے ہیں اور کلام کرتا
اور اپنے ذہن میں سمجھتا ہے کہ لوگ
اس کی باتیں سن رہے ہیں اور آپ جو
انہیں دیکھتا ہے تو یہ گمان کرتا ہے کہ
لوگ بھی اسے دیکھ رہے ہیں یہاں
تک کہ حور عین سے اس کی بیبیاں آ
کر اسے لے جاتی ہیں۔

حدیث (۹)۔ ابن ابی الدنیا و بیہقی سعید بن مسیب سے راوی:۔

ان سلمان الفارسی و عبد اللہ بن سلام رضی
 اللہ عنہما بن سلام التقی فقال
 احدهما لصاحبه ان لقیت
 ربك قبلی فاخبرنی ماذا
 لقیت فقال او تلقی الاحیاء
 الاموات قال نعم اما
 المومنون فان اردوا حهم
 فی الجنة وھی تذهب حیث
 شاءت۔

سلمان فارسی و عبد اللہ بن سلام رضی
 اللہ عنہما بن سلام التقی فقال
 احدهما لصاحبه ان لقیت
 ربك قبلی فاخبرنی ماذا
 لقیت فقال او تلقی الاحیاء
 الاموات قال نعم اما
 المومنون فان اردوا حهم
 فی الجنة وھی تذهب حیث
 شاءت۔

مغیرہ بن عبد الرحمن کی روایت میں تصریح آئی کہ یہ ارشاد فرمانے والے حضرت
 سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔

سعید بن منصور اپنے سنن اور ابن جریر طبری کتاب الادب میں ان سے راوی :-
 قال لقی سلمان الفارسی
 عبد اللہ بن سلام فقال لہ
 ان مت قبلی فاخبرنی بما تلقی
 وان مت قبلک اخبرتك
 الحدیث

یعنی سلمان فارسی نے عبد اللہ بن سلام
 سے فرمایا اگر تم مجھ سے پہلے مرد تو
 مجھے خبر دینا کہ وہاں کیا پیش آیا اور
 اگر میں تم سے پہلے مردوں گا تو میں
 تمہیں خبر دوں گا۔

حدیث (۱۰) - ابن ابی شیبہ استاذ بخاری و مسلم اپنی مصنف میں
 سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا :-
 لا یقبض المومن حتی یرالبشری
 سلمان کی روح نہیں نکلتی جب تک

۱۱ صحابی عظیم الشان جلیل القدر ان چار میں سے جن کی طرف جنت مشتاق ہے ۱۲ منہ سلمہ۔
 ۱۳ صحابی جلیل القدر رفیع الذکر ہیں جن کی عام شہرت ان کی تعریف سے معنی ۱۲ منہ۔

بشارت نہ دیکھ لے پھر جب نکل چکتی ہے

تو ایسی آواز سے جسے انس و جن کے سوا

گھر کا ہر چھوٹا بڑا جانور سنتا ہے ندا

کرتی ہے مجھے جلد لے چلو ارجم الرحمن

کی طرف پھر جب جنازے پر رکھتے ہیں

کتنی ہے کتنی دیر لگا رہے ہو چلنے میں۔

فاذا قبض نادى فليس في

الدار دابة صغيرة ولا كبيرة

الا وهي تسمع صوته الا الثقلين الجن

والانس تعجلوا الى ارحم الراحمين

فاذا وضع على سريرته قال لها ابطاء

ما تمسون الحديث

حدیث (۱۱) امام احمد کتاب الزہد میں ام الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

راوی کہ فرماتیں :-

بیشک مردہ جب چادر پائی پر رکھا جاتا

ہے پکارتا ہے اے گھر والو اے

ہمسایو اے جنازہ اٹھانے والو دیکھو

دنیا تمہیں دھوکا نہ دے جیسا

مجھے دیا۔

ان الہیت اذا وضع على سريرته

فكانه ينادى يا اهلا و

يا حيرانا ويا حلة سريرته

لا تغرنكم الدنيا كما غررتني

الحديث

حدیث (۱۲) ابن ابی الدنیا امام مجاہد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی :-

جب مردہ مرتا ہے ایک فرشتہ اس

کی روح ہاتھ میں لیے رہتا ہے نہلاتے

اٹھاتے وقت جب کچھ ہوتا ہے وہ سب

دیکھتا جاتا ہے یہاں تک کہ فرشتہ

اسے قبر تک پہنچا دیتا ہے۔

اذا مات الہیت فملك قابض

نفسه فما من شيء الا

وهو يراه عند غسله و

عند حمله حتى يوصله

الى قبره

۱۔ یہ دو خاتونوں کی کنیت ہے دونوں حضرات ابو درداء صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیبیاں ہیں

پہلی کبریٰ کہ صحابیہ ہیں خیرہ نام دوسری صغریٰ تابعیہ ثقہ فقیہہ مجتہدہ رواة صحاح ستہ سے ہجیمہ نام رضی اللہ

تعالیٰ عنہا ۱۲ منہ ۱۳ تابعی جلیل الشان امام مجتہد مفسر ثقہ علماء مکہ معظمہ اجلہ تلامذہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

حدیث (۱۳) وہی عمرو بن دینار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی :-

ما من میت يموت الا و
هو يعلم ما يكون في اهله بعده
وانهم ليغسلونه ويكفونوه و
انه لينظر اليهم
ہر مردہ جانتا ہے کہ اس کے بعد اس
کے گھر والوں میں کیا ہو رہا ہے لوگ
اسے نہلاتے ہیں کفنتے ہیں اور
وہ انہیں دیکھتا جانتا ہے :-

حدیث (۱۴) - ابو نعیم انہیں سے راوی :-

ما من میت يموت الا و
في يد ملك ينظر الى جسده
كيف يغسل و كيف يكفن و كيف
يمشى به يقال له و هو
على سريره اسمع ثناء
الناس عليك -
ہر مردے کی روح ایک فرشتے کے ہاتھ
میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو دیکھتی
جاتی ہے کیونکہ غسل دیتے ہیں کس طرح
کفن پہناتے ہیں کیسے لے کر چلتے
ہیں اور وہ جنازے پر ہوتا ہے کہ
فرشتہ اس سے کہتا ہے سن تیرے
خق میں بھلایا بڑا کیا کرتے :-

حدیث (۱۵) امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن عیسا بن ابی الدنیا کہ امام ابن
ماجرہ صاحب سنن کے استاذ ہیں امام اجل بکر بن عبداللہ مزنی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا :-

بلغني انه ما من ميت يموت
الا و دوحه في يد ملك
الموت فهم يغسلونه و
مجھے حدیث پہنچی کہ جو شخص مرتا ہے
اس کی روح ملک الموت کے ہاتھ میں
ہوتی ہے لوگ اسے غسل و کفن دیتے

ربقیہ ماثیہ صفحہ سابقہ) عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سب صحاح میں ان سے روایت ہے ۱۲ منہ -

۱۱ یہ بھی تابعی جلیل ثقہ ثبت ہیں علمائے مکہ معظمہ و رجال صحاح سنہ سے ۱۲ منہ

۱۲ تابعی جلیل ثقہ ثبت ہیں روادۃ صحاح سنہ سے ۱۲ منہ سلمہ ربہ -

یکفونہ وھویری ما یصنع
 اھلہ فلم یقدر علی الکلام
 لینھاھم عن الرنة والعویل۔
 ہیں اور وہ دیکھتا ہے کہ اس کے گھر
 والے کیا کرتے ہیں ان سے بولی نہیں
 سکتا کہ انہیں شور و فریاد سے منع کرے
اقول :- اس نہ بولنے کی تحقیق نہ یہ حدیث ۵۳ مذکور ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ
حدیث (۱۶) :- یہی امام سفیان علیہ رحمۃ المنان سے راوی :-

ان المیت لیعرف کل شیء
 حتی انه لیبکشد باللہ غاسلہ
 الا حففت علی قال ویقال
 لہ وھو علی سریرہ
 اسمع ثناء الناس
 علیک۔
 بیشک مردہ ہر چیز کو پہچانتا ہے یہاں
 تک یہاں تک کہ اپنے تھلانے والے
 کو خدا کی قسم دیتا ہے کہ آسانی سے
 نہلانا اور سر پر بھی فرمایا کہ اس سے
 جنازے پر کہا جاتا ہے سن لوگ تیرے
 بارہ میں کیا کہتے ہیں۔

حدیث (۱۷) :- یہی امام عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ علیہ رحمۃ سبحانہ و تعالیٰ سے
 راوی :-

الروح حید ملکہ
 یمشی بہ مع الجنازہ یقول
 لہ اسمع ما یقال لک
 الحدیث۔
 روح ایک فرشتے کے ہاتھ میں ہوتی
 ہے کہ اسے جنازے کے ساتھ لے کر
 چلتا اور اس سے کہتا ہے سن تیرے
 حق میں کیا کہا جاتا ہے۔

حدیث (۱۸) :- یہی ابن ابی نجیح سے راوی :-

ما من میت یموت الا وروحہ
 جو مردہ مرتا ہے اس کی روح ایک فرشتے

۱۔ یہ تابعین و مجتہدان کوفہ و رجال صحاح ستہ سے ہیں امام ثقہ حجت محمد عارف باللہ ۱۲ منہ
 ۲۔ یہ تابعی عظیم القدر جلیل الشان ہیں رجال صحاح ستہ سے ۱۲ منہ۔
 ۳۔ تبع تابعین و علمائے مکہ و رواۃ صحاح ستہ سے ۱۲ منہ۔

فی ید ملک یبصر الی جسده
کیف یغسل و کیف یکفن و کیف
یمشی به الی قبره
الحديث -
کے ہاتھ میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو
دیکھتی ہے کیونکر تھلایا جاتا ہے کیونکر
کفن پنا یا جاتا ہے کیونکر قبر کی طرف
لے کر چلتے ہیں۔

حدیث (۱۹) یہی ابو عبد اللہ بکر بن زنی رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی :-
حدث ان الميت یستبشر
بتعجیلہ الی المقابر -
مجھ سے حدیث بیان کی گئی کہ دفن
میں جلدی کرنے سے مردہ خوش
ہوتا ہے۔

جعلنا الله بئنه وكرمه من المسرورين المستبشرين برحمته
المستريحين بالموت يسجوده وسأبغ نعمته آمين بجاه النبي الكريم الرؤف
الرحيم عليه وعلى آله وصحبه وأولياء امرته افضل الصلوات والتسليم -

نوع دوم احادیث

سمیع و ادراک اہل قبور میں اور اس میں چند فضیلتیں ہیں

فصل اول :- ۱۔ اصحاب قبور سے حیا کرنے میں۔

حدیث (۲۰) ام المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد
جو مشکوٰۃ شریف میں بروایت امام احمد منقول اور اسے حاکم نے بھی صحیح مستدرک میں
روایت کیا اور بشرط بخاری و مسلم صحیح کہا کہ فرماتیں :-

كنت ادخل بیتی الذی فیہ
میں اس مکان جنت آستان میں جہاں حضور

۱۔ تابعی جلیل القدر کما مر ۱۲۱ منہ۔

۲۔ تنبیہ اس نوع کی بعض احادیث بوجہ مناسبت نوع دوم میں مذکور ہوئیں

واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۱ منہ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی واضع
ثوبی و اقول انما هو
زوجی و ابے فلما دفن
عمر فلو اللہ ما دخلته
الا وانا مشدود
على ثيابی حیاء من
عمر

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مزار پاک
ہے یونہی بے لحاظ ستر و حجاب چلی جاتی
اور جی میں کہتی وہاں کون ہے یہی میرے
شوہر یا میرے باپ صلی اللہ تعالیٰ علی
زہرہا ثم ابیہا ثم علیہا و بارک وسلم جب
سے عمر دفن ہوئے خدا کی قسم میں بغیر
سراپا بدن چھپائے نہ گئی عمر سے شرم
کے باعث رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

فرمائیے اگر ارباب مزارات کو کچھ نظر نہیں آتا تو اس شرم کے کیا معنی تھے اور
دفن فاروق سے پہلے اس لفظ کا کیا منشا تھا کہ مکان میں میرے شوہر صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سوا میرے باپ ہی تو ہیں بغیر کون ہے۔
حدیث (۲۱)۔ ابن ابی شیبہ و حاکم حضرت عقبہ بن عامر صحابی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے راوی:-

ما ابالی فی القبور قصیدت
حاجتی امر فی السوق بین ظہرانہ
والناس ینظرون

یعنی میں ایک سا جانتا ہوں کہ گورستان
میں قصائد حاجت کو بیٹھوں یا بیچ
بازار میں کہ لوگ دیکھتے جائیں۔

مقصد ثالث میں اس کے مناسب سلیم بن عیمر سے مذکور رہو گا کہ شرم اموات کے
باعث متقاہر میں پیشاب نہ کیا حالانکہ حاجت سخت تھی۔
فصل دوم:- احیاء کے آنے پر پاس بیٹھنے، بات کرنے سے مردوں کے جی
بہلنے میں۔

ظاہر کہ اگر دیکھتے سنتے سمجھتے نہیں تو ان امور سے جی بہلنا کیسا۔
حدیث (۲۲):- شفاء السقام امام سیکی و اربعین طاہیہ پھر شرح الصدور
میں ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی:-

النس ما يكون الميت في قبره
اذ اذ اسره من كان يحبه في
دار الدنيا -
قبر میں مردے کا زیادہ جی بھلنے کا وقت
وہ ہوتا ہے جب اس کا کوئی پیارا
زیارت کو آتا ہے۔

حدیث (۲۳۳) :- ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں اور امام عبدالحق کتاب
العاقبہ میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی حضور پر نور و در عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ما من رجل يزور قبر
اخيه ويجلس عليه الا
استأنس ورا د عليه حتى
يقوم -
جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی زیارت
قبر کو جاتا اور وہاں بیٹھتا ہے میت کا
دل اس سے بہتا ہے اور جب تک
وہاں سے اٹھے مردہ اس کا جواب
دیتا ہے۔

حدیث (۲۳۴) :- صحیح مسلم شریف میں ہے عمرو بن العاص رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ وہ بھی صحابی ہیں
نزع میں فرمایا :-

اذا دفنتموني فشنوا
على التراب شنأ شرا قيموا
احول قبوري قدر ما ينحدر
جزو و يقسم لحمها
حتى استأنس بحكم
وأعلم ما إذا اراجع به
رسل ربي -
جب مجھے دفن کر چکو مجھ پر قسم کر آہستہ
آہستہ مٹی ڈالنا پھر میری قبر کے گرد
اتنی دیر ٹھہرے رہنا کہ ایک اونٹ
ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم ہو
میاں تک کہ میں تم سے انس حاصل کروں
اور جان لوں کہ اپنے رب کے رسولوں
کو کیا جواب دیتا ہوں۔

فصل سوم :- احیا کی بے اعتدالی سے اموات کے ایذا پانے میں۔

ظاہر ہے کہ افعال و احوال احیا پر انہیں اطلاع نہیں تو ایذا پائی محض بے معنی

حدیث (۲۵) امام احمد بن محمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگاٹے دیکھا فرمایا:-

لا تؤذ صاحب هذا القبر - اس قبر والے کو ایذا نہ دے۔

یا فرمایا لا تؤذہ اسے تکلیف نہ پہنچا۔

حاکم و طبرانی کی روایت میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک
قبر پر بیٹھے دیکھا فرمایا:-

یا صاحب القبر انزل من علی القبر لا تؤذہ اد قبر والے قبر سے اتر آ نہ تو صاحب قبر

صاحب القبر و لا تؤذ یك - کو ایذا نہ دے نہ وہ تجھے۔

مقصد سوم میں اس حدیث کی شرح امام اجل حکیم ترمذی سے منقول ہوگی۔

روایت مناسبہ:-

ابن ابی الدنیا ابو قلابہ بصری سے راوی میں ملک شام سے بھرہ کو جاتا تھا رات
کو خندق میں اتراد وضو کیا دو رکعت نماز پڑھی پھر ایک قبر پر سہر رکھ کے سوگنا جب
جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا اور کہتا ہے لقد اذیتنی منذ اللیلۃ
اے شخص تو نے مجھے رات بھر ایذا دی۔

روایت دوم:-

امام بیہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان [ؓ] ترمذی سے
وہ ابن مینا تابعی سے راوی میں مقبرے میں گیا دو رکعت نماز پڑھ کر لیٹ رہا خدا
کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے قم فقد اذیتنی
اٹھ کہ تو نے مجھے اذیت دی پھر کہا تم عمل کرتے ہو اور ہم نہیں کرتے خدا کی قسم اگر
تیری طرح دو رکعتیں میں بھی پڑھ سکتا مجھے تمام دنیا سے زیادہ عزیز ہوتا۔

الحق تابعی ثقہ فاضل رجال صحاح ستہ سے ۱۲ منہ۔

۵۲ اجلہ اکابر تابعین سے ہیں زمانہ رسالت پائے ہوئے تھے ثبت علماء رجال صحاح ستہ سے ۱۲ منہ

روایت سوم:-

حافظ ابن مندہ امام قاسم بن مخیمہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی اگر میں تپائی ہوئی بھال پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھے زیادہ پسند ہے اس سے کہ کسی قبر پر پاؤں رکھوں۔

پھر فرمایا ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا جاگتے ہیں سنا:-

الیک عنی یا رجل ولا تؤذی۔ اے شخص الگ ہٹ مجھے ایذا نہ دے۔

حدیث (۲۶) امام مالک و امام احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ و عبد الرزاق و سعید بن منصور و ابن منصور و ابن جبان و دارقطنی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

واللفظ لا حمد کسر مظام۔ مردے کی ہڈی توڑنے اور اسے ایذا دینی

الیت اذا کسر حیا۔ ایسی ہے جیسی زندہ کی ہڈی توڑنے۔

بعض روایات دارقطنی میں لفظ فی الالم اور زائد یعنی درد پہنچنے میں زندہ

و مردہ برابر ہیں ذکرہ فی المقاصد الحسنة مقصد سوم میں اس کے متعلق امام ابو عمر کا قول آئے گا۔

حدیث (۲۷) دلیلی و ابن مندہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے

راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

احسن الکفن ولا تؤذوا۔ کفن اچھا دو اور اپنی میت کو چلا کر

امواتکم بعویل ولا ماخیر۔ رونے یا اس کی وصیت میں دیر لگانے

وصیة ولا یقطیعة و عجلوا۔ یا قطع رحم کرنے سے ایذا نہ پہنچا اور

قضاء دینہ واعد لوا عن۔ اس کا قرض جلد ادا کر دو اور بے ہمتی سے

جیران السوء۔ الگ رکھو۔

یعنی قبور کفار و اہل بدعت و فسق کے پاس دفن نہ کر دے۔

حدیث (۲۸)۔ امام احمد ابو الزبیع سے راوی:-

كنت مع ابن عمر في جنازة
فسمع صوت انسان يصيح
فبعث اليه فاسكته فقلت
لما اسكته يا ابا عبد الرحمن
قال انه يتاذى به
لليت حتى يدخل في
قبره
میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کے ساتھ ایک جنازہ میں تھا کسی کے
چلانے کی آواز سنی اُنہی بھیج کر اسے
خاموش کرادیا میں نے عرض کی اے
ابو عبدالرحمن آپ نے اسے کیوں چپایا
فرمایا اس سے مردے کو ایذا ہوتی ہے
یہاں تک کہ قبر میں جلتے۔

حدیث (۲۹) امام سعید بن منصور اپنے سنن میں حضرت عبداللہ بن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:-

انه دأى نسوة في جنازة
فقال ارجعن ما زوارات
غير ما جوارات انكن
لتفتن الاحياء وتوذين
الاموات
یعنی انہوں نے ایک جنازہ کے میں کچھ
عورتیں دیکھیں ارشاد فرمایا پلٹ جاؤ
گناہ سے جو جھل ثواب سے اور جھل
تم زندوں کو فتنے میں ڈالتی اور
مردوں کو اذیت دیتی ہو۔

تنبیہ:- سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو حدیث صحیح مشہور میں فرمایا
المیت یعذب بیکاء
زندوں کے رونے سے مردے پر

غدا ب ہوتا ہے۔

الحی علیہ۔

جسے امام احمد و شیخین نے عمر فاروق و عبداللہ بن عمر و مغیرہ بن شعبہ اور ابو یعلیٰ
نے ابو بکر صدیق و ابو ہریرہ اور ابن عباس نے انس بن مالک و عمر آن بن حصین اور
طبرانی نے سمرہ بن جندب سے روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایک جماعت
ائمہ کے نزدیک اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ زندوں کے چلانے سے مردے کو

صدہ ہو رہا ہے۔

امام اجل سیوطی نے شرح الصدور میں اس معنی کو ایک حدیث مرفوع سے
مؤید کر کے فرمایا امام ابن جریر کا یہی قول ہے اور اسی کو ایک گروہ ائمہ نے اختیار فرمایا
پھر اس کی تائید میں یہ دو حدیثیں ابن مسعود و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی کہ ہم نے
بیان کیں ذکر فرمائیں اس تقدیر پر ارشاد اقدس السمیت یجذب الحدیث کی آٹھوں
روایتیں بھی یہاں شمار کے قابل تھیں مگر ازاں جا کہ علما کو اس کے معنی میں بہت اختلاف
ہے نہ ہمارا قصد حصرو استیعاب لہذا انہیں معدود نہ کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث (۳۰) ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں سیدنا عید اللہ بن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہے۔

اذی المؤمن فی مותہ کذا
فی حیاتہ۔

حدیث (۳۱) سعید بن منصور اپنے سنن میں راوی کسی نے اس جناب سے
قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا فرمایا ہے۔

کما اکرہ اذی المؤمن فی حیاتہ
فانی اکرہ اذا بعد موتہ۔

حدیث (۳۲) طبرانی عبد الرحمن بن علقم بن لعل ج سے ان کے والد
علی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے فرمایا ہے۔

یا بنی اذا وضعتنی فی لحدی
فقل بسم اللہ علی ملۃ
رسول اللہ شرشن علی

اے میرے بیٹے جب مجھے لحد میں
رکھے بسم اللہ علی ملۃ رسول اللہ
کہنا پھر مجھ پر آہستہ آہستہ مٹی ڈالنا

۱۰ تابعی ثقہ ہیں اور ان کے بیٹے عبد الرحمن تابعین مقبول الروایۃ سے

صاحب

رجال جامع ترمذی عین ہیں ۱۲ منہ سلمہ۔

التراب شنا شعرا قدراً عند أُنس
بفأحة البقرة وخاتمها فاني
سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول ذلك -

پھر میرے سر ہاتے سورۃ بقرہ کا شروع
یعنی مفلحون تک اور خاتمہ یعنی
امن الرسول سے پڑھنا کہ میں نے
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ
فرماتے سنا۔

اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد صحیح مسلم سے ابھی گزرا کہ مجھ پر
مٹی طمّ طمّ کر بہ نرمی ڈالنا۔
شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ترجمہ مشکوٰۃ میں اس حدیث
کے نیچے لکھتے ہیں:-

”چوں دفن کنید مرا پس بہ نرمی و سہولت بپند اندازید بر من خاک را یعنی
اُنک اندک اندازید و این اشارت است بآنکہ میت احساس میکند و در خاک
میشود یا نیمہ دردناک میشود یاں زندہ۔

فصل چہارم:- میں وہ احادیث جن میں صراحتاً وارد کہ مردے اپنے
زائرین کو پہچانتے اور ان کا سلام سنتے اور انہیں جواب دیتے ہیں۔
حدیث (۳۳۳) امام ابو عمر ابن عبد البر کتاب الاستئذان و التہنید میں حضرت
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ما من احد یمر بقبر اخیه
المومن کان یعرفہ فی
الدنیا فیسلم علیہ الا عرفہ
ورد علیہ السلام۔

جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی قبر پر
گزرتا اور سلام کرتا ہے اگر وہ اسے
دنیا میں پہچانتا تھا اب بھی پہچانتا
اور جواب سلام دیتا ہے۔

امام ابو محمد عبدالحق کہ اجلۃ علمائے حدیث سے ہیں اس حدیث کی تصحیح
کرتے ہیں:-

”ذکرہ الامام السیوطی فی شرح الصدور الفاضل
الزرقانی فی شرح المواہب“

اسی طرح امام ابو عمرو سید علامہ سموری نے اس کی تصحیح فرمائی :-

”ذکرہ الشیخ المحقق فی جامع البرکات وجذب القلوب“

امام سبکی شفاء السقام میں یہ حدیث لکھ کر فرماتے ہیں :-

”ذکرہ جماعة وقال المقرطی فی التذکرۃ ان عبد الحق صحی وروینا“

فی الخلیعیا من حدیث ابی ہریرۃ ایضا انتھی قلت وستسمع ذلك“

حدیث (۳۴) :- ابن ابی الدنیا و یحییٰ و صا یونی و ابن عساکر و خطیب بغدادی و غیرہم

محدثین ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا :-

اذا راہ رجل بقبر یعرفہ	جب آدمی ایسی قبر پر گزرتا ہے جس سے
فسلم علیہ رد علیہ	دنیا میں شناسائی تھی اور اسے سلام
السلام و عرفہ و اذا مر	کرتا ہے میت جواب سلام دیتا اور
بقبر لا یعرفہ فسلم	اسے پہچانتا ہے اور جب ایسی قبر پر
علیہ رد علیہ	گزرتا ہے جس سے جان پہچان نہ تھی
السلام -	اور سلام کرتا ہے میت جواب سلام دیتا ہے

حدیث (۳۵) :- امام عقیلی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :-

قال قال ابو ذرین یا رسول	یعنی ابو ذر بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اللہ ان طریق علی الموتی فہل	نے عرض کی یا رسول اللہ میرا راستہ
من کلام ائکموبہ اذا مردت	مقابر پر ہے کوئی کلام ایسا ہے کہ

لہ ف مجبوری گوید کہ احادیث دریں معنی بسیار است و این معنی در احادیث و عموم

مومنین متحقق ۲ احزاب القلوب -

علیہ ص قال قل السلام علیکم
 یا اہل النبۃ من المسلمین
 والشمین انتم لنا سلف و
 نحن لکم تبع وانا انشاء اللہ
 بکم لا حقون قال ابو
 زبیر یا رسول اللہ لیس معون
 قال لیس معون و لکن
 لا یستطیعون ان
 یجیبوا۔

جب ان پر گزروں کہا کروں فرمایا ہوں
 کہ سلام تم پر ہے قبر والو اہل اسلام
 اور اہل ایمان سے تم ہمارے آگے
 ہو اور ہم تمہارے پیچھے اور ہم ان شاء
 اللہ تعالیٰ تم سے ملنے والے ہیں ابو
 زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی
 یا رسول اللہ کیا مردے سنتے ہیں
 فرمایا سنتے ہیں مگر جو اب نہیں
 دے سکتے۔

تنبیہ نمبر :- امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں اس حدیث کے
 نیچے فرماتے ہیں :-

ای جواباً لیس معہ
 الحی و لا فہم
 یردون حیث لا
 یسمع۔

یعنی حدیث کی یہ مراد ہے کہ مردے
 ایسا جواب نہیں دیتے جو زندہ سے سُن
 لیں ورنہ وہ ایسا جواب تو دیتے ہیں جو
 ہمارے سننے میں نہیں آتا۔

اقول :- یہ معنی خود اسی فصل کی دو حدیث سابق سے واضح کہ ان میں تصریحاً

فرمایا مردے جواب سلام دیتے ہیں اور اس کی نظیر وہ ہے جو حدیث ۵ میں بکر بن
 عبد اللہ مرنی سے گزرا کہ روح سب کچھ دیکھتی ہے مگر بول نہیں سکتی کہ شور و فریاد
 سے منع کرے اس کے معنی بھی وہی ہیں کہ اپنی بات اجیا کو سننا نہیں سکتے ورنہ صحیح
 حدیثوں میں اس کا کلام کرنا وارد جیسا کہ حدیث ۳ وغیرہ میں گزرا۔

تنبیہ دوم :- فقیر کتاب ہے پھر یہ ہمارا نہ سننا بھی دائمی نہیں صد ہا بندگانِ خدا
 نے اموات کا کلام سنا ہے جن کی بکثرت روایات خود شرح الصدور وغیرہ میں مذکور
 اور بعض اسی مقصد میں فقیر نے بھی نقل کیں اور عجب نہیں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اپنے

محل پر اور بھی مذکور ہوں۔

تنبیہ سوم :- بس نافع و ہم اقول وبالله التوفیق طرفہ یہ ہے کہ

جواب سوال نوزدہم میں صاحب مائتہ مسائل نے بھی اس حدیث کو عن القادی عن السیوطی عن العقیلی نقل کیا اور اموات کے لیے سلام احیا کا سننا مسلم رکھا اسی قدر سے اپنی وہ سب جولانیاں جو زیر سوال ۲۶ کی ہیں باطل مان لیں کہ وہاں جن پانچ عبارتوں سے استناد کیا ان سب میں نفی مطلق ہے۔

اسی طرح آیت کریمہ بفرض غلط نافی سماع ہو تو وہاں بھی سلام و کلام کی کچھ تخصیص نہیں۔

اور عبارت دوم میں تو صاف منافات موت و افہام مذکور کیا بعض جگہ متنافی ہیں بھی جمع ہو جاتے ہیں۔

اور عبارت پنجم میں صریحاً لفظ جمادات موجود پھر پتھروں کے آگے سلام کلام سب ایک سا۔

غرض اگر آیت اور ان عبارات کا وہی مطلب تو سماع سلام کی تسلیم میں ان سب استنادوں کو دفعۃً سلام ہوا جاتا ہے پھر ناسخ آپ نے یہاں حدیث عقیلی سے استناد اور کلمات قاری و سیوطی پر اعتماد کیا۔ قاری و سیوطی کی سنیے گا تو بہت کچھ ماننا پڑیگا ان کی تحقیقات قاہرہ و تصریحات باہرہ عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ مقصد ثالث میں جگہ شگاف مکابرہ و اعتسفات ہوتے ہیں۔ ادھر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثوں پر کان رکھا اور راجح گزشتگان کو جہاد و سنگ ماننے کا دھرم کیا ذرا خدا لگتی کہنا ایک عقیلی کی حدیث سے آپ نے سماع سلام تو تسلیم کیا بخاری و مسلم وغیرہما کی احادیث کثیرہ سے جو توں کی پھل اور ہاتھ جھاڑنے کی آواز اور سلام کے سوا اور انواع کلام بھی سننا اور ان پتھروں کا اپنے زائروں کو پہچاننا ان کا جواب سلام دینا ان سے انس حاصل کرنا اور ان کے سوا صد ہا امور جو ثابت و مذکور وہ کس جی سے مانے گا یا وہاں پھر اذائف بعض الحدیث و کاف بعض کی بھڑے گی

ملا وہ بریں خود یہ حدیث عقلی اس تخصیص سلام کے رد کو کیا تھوڑی سی بے یہاں بھی
امرات سے فقط السلام علیکم نہ کہا گیا ذرا آنکھیں مل کر ملاحظہ ہو آگے ان پتھروں
سے کچھ اور کلام و خطاب بھی نظر آتے ہیں کہ تم ہمارے سلف ہم تمہارے خلف ہم
ان شاء اللہ تعالیٰ تم سے ملیں گے۔

اس سارے کلام پر ایہ زبرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ کیا وہ
سنتے ہیں فرمایا ہاں سنتے ہیں اور لطف یہ کہ اس حدیث کے بعد امام سیوطی کا وہ قول بھی
نقل کر گئے کہ حدیث میں جواب نہ دیتے سے یہ مراد ہے ورنہ اموات واقع میں جواب
دیتے ہیں سبحان اللہ سلام بھی سنیں کلام بھی سنیں جواب بھی دیں اور پھر پتھر کے پتھر
ان اللہ وان الیہ راجعون سچ فرمایا مولوی معنوی قدس سرہ نے ۵

ما سمیعیم و بصیریم و خدشیم

باشمنا محرمنا ما خاشیم

حدیث (۳۶) :- طبرانی معجم اوسط میں عبد اللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مصعب بن عمیر اور ان کے
ساتھیوں کے قبور پر پتھر کے اور فرمایا :-

قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان

ہے قیامت تک جو ان پر سلام کرے گا

والذی نفسی بید کا یسلو

علیہم احدا کا رد والے

یہ جواب دیں گے۔

یوم القیمة۔

حدیث (۳۷) :- بعینہ اسی طرح حاکم نے صحیح مستدرک میں ایہ ہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت کر کے تصحیح کی۔

حدیث (۳۸) :- حاکم مستدرک میں با فادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوة میں بطریق

عطاف بن خالد مخزومی عبد الاعلیٰ بن عبد اللہ سے وہ اپنے والد ماجد عبد اللہ بن ابی

فروہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیارت شہدائے احد کو تشریف

لے گئے اور عرض کی :-

لدهم ان عبدك و نبيك
يشهد ان هو لا يشهد آء
واذل من زارهم اوسلم عليهم
يوم القيمة ردوا عليه۔
انہی تیرا بندہ اور تیرا نبی کو اسی وقت سے
کہ یہ شہید ہیں اور قیامت تک جو ان کی
زیارت کرے گا اور ان پر سلام کرے گا
یہ جواب دیں گے۔

تتمہ حدیث: عطات کہتے ہیں میری خالہ مجھ سے بیان کرتی تھیں میں ایک
بار زیارت قبور شہداء کو گئی میرے ساتھ دو لڑکوں کے سوا کوئی نہ تھا جو میری سواری کا
جانور تھا مے تھے میں نے مزارات پر سلام کیا جواب سنا اور آواز آئی:-

والله اننا نعرفكم كما يعرف
بعضنا بعضا۔
خدا کی قسم ہم تم لوگوں کو ایسا پہچانتے
ہیں جیسے آپس میں ایک دوسرے کو۔

میرے بدن پر بال کھڑے ہو گئے سواری ہوئی اور واپس آئی۔

روایت دوم مناسب او: امام بیہقی نے ہاشم بن محمد عمری سے روایت
کی مجھے میرے باپ مدینہ طیبہ سے زیارت قبور احد کو لے گئے جمعہ کا دن تھا صبح ہو
چکی تھی آفتاب نہ نکلا تھا۔ میں اپنے باپ کے پیچھے تھا جب مقابلہ کے پاس پہنچے
انہوں نے یا مازہ کہا سلام علیکم بسا صبر فنعمر عقبی الدار جواب آیا وعلیک
السلام یا ابا عبد الله باپ نے میری طرف پھر کر دیکھا اور کہا اے میرے بیٹے تو
نے جواب دیا میں نے کہا نہ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر اپنی داہنی طرف کر لیا اور کلام مذکور
کا اعادہ کیا دوبارہ ویسا ہی جواب ملا سہ بارہ کیا پھر وہی جواب ہوا میرے باپ اللہ
تعالیٰ کے حضور سجدہ شکر میں گر پڑے۔

روایت سوم: ابن ابی الدنیا اور بیہقی دلائل میں انہیں عطات مخزومی
کی خالہ سے راوی ایک دن میں نے قبر سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس
نماز پڑھی اس وقت جنگل بھر میں کسی آدمی کا نام نشان نہ تھا بعد نماز مزار مطہر پر سلام
کیا جواب آیا اور اس کے ساتھ یہ فرمایا:-

من یخرج من تحت القبر
جو میری قبر کے نیچے سے گزرتا ہے میں

اعرفہ کما اعرف ان الله
خلقنی و کما اعرف اللیل
والنہار۔
اسے ایسا پہچانتا ہوں جیسا یہ پہچانتا
ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا کیا ہے
اور جس طرح رات اور دن کو پہچانتا ہوں

حدیث (۳۹) ابن ابی الدنیا اور بیہقی شعب الایمان میں حضرت محمد بن واسع
سے راوی:-

قال بلغنی ان الموت
یعلیون بزواہم یوم
الجمعة ویوماً قبلہ و
یوماً بعدہ۔
مجھے حدیث پہنچی ہے کہ مردے اپنے
زائروں کو جانتے ہیں جمعہ کے دن اور
ایک دن اس سے پہلے اور ایک دن اس
سے بعد۔

تنبیہ:- اس حدیث کے یہ معنی کہ بوجہ برکت جمعہ ان تین دن میں ان کے
علم و ادراک کو زیادہ وسعت دیتے ہیں جو معرفت و شناسائی انہیں ان روزوں
میں ہوتی ہے اور دنوں سے بیش و افزون ہے نہ یہ کہ صرف یہی تین دن علم و ادراک
کے سہول ابھی سن چکے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث کثیرہ مطلق ہیں جن
میں بلا تخصیص ایام ان کا علم و ادراک ثابت فرمایا تصریح اس معنی کی ان شاء اللہ
مقصد سوم میں مذکور ہوگی۔

فصل پنجم:- میں وہ جلیل حدیثیں جن سے ثابت کہ سماع اہل قبور سلام ہی پر
مقصود نہیں بلکہ دیگر کلام و اصوات بھی سنتے ہیں۔

حدیث (۴۰):- بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی اپنے صحاح اور
امام احمد سند میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید العالمین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

لہ یہ تابعی ہیں ثقہ عابد عارف باللہ کثیر المناقب رجال صحاح ستہ سے الا الطرفین

واللفظ المسلم ان الميت اذا وضع
فی قبره انه ليس مع خلق العالم
مردہ جب قبر میں رکھا جاتا ہے اور لوگ
دفن کر کے پلٹتے ہیں بیشک وہ ان کی
جو نیوں کی آواز سنتا ہے۔

حدیث (۴۱) :- احمد والبر داؤد بن سید برادر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے راوی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان الميت ليس مع خلق العالم
اذا اولوا مدبرين - بیشک مردہ جو نیوں کی پچھل سنتا ہے
جب لوگ اسے پیٹھ دے کر پھرتے ہیں

حدیث (۴۲) بیہقی و طبرانی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی
سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ان الميت اذا دفن ليس مع خلق
نعالهم اذا اولوا عنه
بیشک جب مردہ دفن ہوتا ہے اور
لوگ واپس آتے ہیں وہ ان کی جو نیوں
کی آواز سنتا ہے۔

حدیث بیہقی کو امام سیوطی نے شرح الصدور میں فرمایا ایک سند حسن اور
سند طبرانی کو علامہ مناوی نے تیسیر میں کہا درجہ ثقات۔

حدیث (۴۳) ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف اور ابن حبان نے صحیح
مسلمی بالتقاسیم والا نواع اور حاکم نیشاپوری نے ایصح المستدرک علی البخاری
و مسلم اور بغوی نے شرح السنہ اور طبرانی نے معجم اوسط اور ہنادی نے کتاب الزہد
اور سعید بن السکن نے اپنی سنن اور ابن جریر و ابن منذر و ابن مردویہ و بیہقی نے
اپنی اپنی تصانیف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی حضور سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

والذي نفسي بيدك ان اميت
اذا وضع في قبره انه ليس مع
خلق نعالهم حين يولون
قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری
جان ہے جب مردہ قبر میں رکھا جاتا
ہے کفش پاٹے مردم کی آواز سنتا

عنه۔ ہے جب اس کے پاس سے پلٹتے ہیں۔

حدیث (۴۴) :- جو پیر نے اپنی تفسیر میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک حدیث طویل روایت کی جس میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

یسمع خلق نعالہم ونقض
ایدیکم اذا ولیتم
عنه مدبرین۔

بیشک وہ یقیناً تمہارے جو تلوں کی
پہچل اور ہاتھ جھاڑنے کی آواز
سن رہے جب تم اس کی طرف سے
پیٹھ پھیر کر چلتے ہو۔

حدیث (۴۵) طبرانی وابن مردودہ ایک حدیث طویل ہیں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند حسن راوی :-

قال شہدا جنازۃ مع
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فلما فرغ من دفنہا و
انصرف الناس قال انہ
الآن یسمع خلق نعالہم
الحدیث۔

ہم ایک جنازہ میں حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ رکاب حاضر
تھے جب اس کے دفن سے فارغ ہوئے
اور لوگ پلٹے حضور نے ارشاد فرمایا
اب وہ تمہاری جو تلوں کی آواز
سن رہا ہے۔

فائدہ جلیلہ :- چالیس سے پینتالیس تک جو چھ حدیثیں مذکور ہوئیں
پہلے ہی لا جواب ٹھہر چکی ہیں آج تک کوئی جواب معقول اُن سے نہ ملا نہ ملے غایت
سعی ان کی طرف سے یہ ہے کہ سماع مذکور کو اول وضع فی القبر سے تخصیص کریں یعنی
جب قبر میں رکھ کر مٹی دیتے ہیں اس وقت میت کو ایسی قوت سامعہ ملتی ہے کہ اب
عنقریب سوال منکر نکیر ہونے والا ہے اس کے لیے بیشتر سے ایسے حوالے عطا
ہو جاتے ہیں پھر بعد سوال یہ قوت نہیں رہتی حالانکہ عند الانصاف یہ ادعا محض
بے دلیل و لا طائل ہے۔

اولاً: یہ تخصیص ظاہر حدیث کے خلاف جس پر کوئی دلیل قائم نہیں حدیثیں صاف صاف ارشاد فرما رہی ہیں کہ میت کی قوت سامعہ قبر میں اس درجہ قوی اور نیز ہے کہاں سے جانا کہ یہ اسی وقت کے لیے ملتی اور پھر جاتی رہتی ہے۔
ثانیاً: مقدمہ سوال کے لیے بیشتر سے جو اس مل جانا کیا معنی کیا فوراً وقت سوال نہ مل سکتی تھی یا عطاۃ الہی میں معاذ اللہ کچھ دیر لگتی ہے کہ پہلے سے اہتمام ہو رہنا ضرور ہوا یہ دونوں اعتراض شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مدارج النبوة میں افادہ فرمائے حیث قال:-

”ابن تخصیص خلاف ظاہر است ودلیلی نیست بر آن و ظاہر حدیث آنست کہ ایں حالت حاصلست میت را در قبر زندہ گردانیدن میت در وقت سوال است و پیش از ان زندہ گردانیدن برای مقدمہ سوال چہ معنی دارد

ثالثاً: کیا اقول سلمتا:- کہ پہلے ہی سے ہوش و حواس مل جانا ضرور تھا مگر حاجت اسی قدر کی تھی جس میں وہ نکیر میں کی بات سن سمجھ لیتا اس قدر قوت عظیمہ کی کیا ضرورت تھی کہ باوجود اتنے حائلوں کے ایسی ہلکی آوازیں بے تکلف سننے خود یہی حضرات مسئلہ میں فی الضرب کی یہی توجیہ کرتے ہیں کہ ہمارے مارے سے مردہ کو تکلف یعنی ایذا نہیں ہوتی اس کا ادراک عذاب الہی کے واسطے ہے۔
یونہی چاہیے تھا کہ اس کا سماع سوال نکیر میں کے لیے ہو نہ ان اصوات خارجہ کے واسطے۔

رابعاً: کیا اقول:- ایضاً اگر مسئلہ میں فی الکلام عدم سماع پر معنی ہو مگر عموماً اور اب آپ نے بھی بشرکت احادیث قاہرہ اتنی دیر کے لیے سماع تسلیم کیا تو واجب

۱۔ تنبیہ یہ بات بھی خلاف تحقیق ہے بلکہ بیشک ایذا ہوتی ہے دیکھو اس مقصد کی
فصل سوم اور مقصد سوم کی پنجم ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

کہ اس وقت میت سے کلام کرنے والا حانت ہو کہ وہ میں نے آپ ہی کے اقرار سے یہاں منتفی حالانکہ مسئلہ قطعاً مطلق ہے لاجرم ماننا پڑے گا کہ ایمان عرف پر مبنی اور عرفاً اس قسم سے بعد موت کلام کرنا نہیں سمجھا جاتا لہذا حالت حیات سے متفقہ رہا ہم کہیں گے اب حق کی طرف رجوع ہوئے واقعی اس مسئلہ کا یہی مبنی ہے اور اب انکار سماع موتی سے اسے کچھ علاقہ نہ رہا

اسی طرح حضرات نجدیہ سے کہا جائے گا اگر آپ بھی احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لا کر سماع میت تسلیم کرتے ہیں اگرچہ اس وقت خاص ہی میں سہی تو اب حکم ارشاد ہوا اگر کوئی بندہ مسلمان کسی عبد صالح کے دفن ہوتے ہی فوراً اس سے استمداد و طلب دعا کرے تو ابھی وہ بناٹے انکار یعنی عدم سماع متحقق نہ ہوا ذرا جی کر اگر اس وقت خاص ہی میں اجازت دے دیجئے۔

خامساً کما قول ایضاً: موت کو تمام جو اس وادراکات و دیگر اوصاف حیات سے یکساں نسبت ہے۔ معاذ اللہ اگرچہ پتھر ہونا ٹھہرا تو سنا۔ دیکھنا۔ سمجھنا۔ بو لنا سب کا بطلان لازم اور یہ حضرات کرام خود فرما چکے کہ موت منافی فہم ہے اب کیا جواب ہے ان حدیثوں سے جو فصل اول و دوم و سوم میں گزریں جن سے ثابت کہ اموات ہمیشہ اپنے زائرین کو پہچانتی اور ان سے انس حاصل کرتی اور ان کے سلام کا جواب دیتی اور ان کی بے اعتدالیوں سے ایذا پاتی ہیں الی غیر ذلک من الامور المذكورۃ بھلا یہاں تو مقدمہ سوال کی تخصیص نکلی تھی ان احادیث میں کوئی خصوصیت آئے گی۔

تنبیہ: میرا یہ سب کلام حقیقتہً ان حضرات منکرین سے ہے۔ جو عبارات علماء کے یہ معنی سمجھے ورنہ فقیر کے نزدیک ان کے ارشاد کا وہ محمل ممکن جو عقیدہ اہل حق سے مخالفت نہ ہو مولوی صاحب اگر جواب فقیر میں ان عبارات کو یاد کریں گے اس وقت ان شاء اللہ تعالیٰ وہ تحقیق دقیق و تہ قیق انیق حاضر کر دیں گا۔ اور عجیب نہیں کہ مقصد سوم میں اس کی بعض کی طرف موصوفہ العود احمد و باللہ

سبحانہ و تعالیٰ التوفیق -

حدیث (۴۶) :- صحیح بخاری شریف وغیرہ میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما سے مروی :-

اطلع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی اهل القلب
فقال وجدتم ما وعدکم
حقاً فقیل له ائتدعوا
امواتاً فقال ما انتم
با سميع منہم و لكن
لا یجیبون -

یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاہ
بد پر تشریف لے گئے جس میں کفار کی
لاشیں پڑی تھیں پھر فرمایا تم نے پایا
جو تمہارے رب نے تمہیں سچا وعدہ
دیا تھا یعنی عذاب کسی نے عرض کی
حضور مردوں کو پکارتے ہیں ارشاد
فرمایا تم کچھ ان سے زیادہ سننے والے
نہیں پر وہ جواب نہیں دیتے۔

حدیث (۴۷) :- صحیح مسلم شریف میں امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی :-

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یورینا
مصارع اهل بد زرفساق
الحدیث الی ان قال فانطلق
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی اتی الیہم
فقال یا فلان بن فلان و
یا فلان بن فلان هل وجدتم
ما وعدکم اللہ ورسولہ
حقاً فانی قد وجدتم ما

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہمیں کفار بد پر کی قتل گاہیں دکھاتے
تھے کہ یہاں فلاں کافر قتل ہو گا اور
یہاں فلاں جہاں جہاں حضور نے بتایا
نفاذ ہیں وہیں ان کی لاشیں گرہیں پھر
بحکم حضور وہ جیفے ایک کوش میں
بھر دیے گئے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم وہاں تشریف لے گئے اور نام
بنام ان کفار لیا م کو ان کا اور ان کے
باپ کا نام لے کر پکارا اور فرمایا تم نے

وعدنی اللہ حقاً قال عمر
یا رسول اللہ کیف تکلم
اجساد الارواح فیہا
قال ما انتم با سمر
لما اقول منہم
غیر انہم لا
یستطیعون ان یردوا
علی شیئاً۔

بھی پایا جو سچا وعدہ خدا در رسول نے
تمہیں دیا تھا کہ میں نے تو پایا جو حق
وعدہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا تھا۔
امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
عرض کی یا رسول اللہ حضور ان جسموں
سے کیونکر کلام کرتے ہیں جن کو رد نہیں
نہیں فرمایا میں جو کہہ رہا ہوں اسے کچھ
تم ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر انہیں یہ
طاقت نہیں کہ مجھے لوٹ کر جواب دیں۔

حدیث (۲۷۸) :- یونہی صحیح مسلم وغیرہ میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی اور اس میں ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تین دن بعد اس کو یس پر تشریف
لے گئے اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جواب میں فرمایا :-

والذی لفسی بیدہ ما
انتہم با سمر لما اخول
منہم ولکنہم لا یقدرون
ان یجیبوا۔

قسم اس کی جس کے دست قدرت میں
میری جان ہے میں جو فرما رہا ہوں اس
کے سننے میں تم اور وہ برابر ہو مگر وہ
جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے۔

حدیث (۲۷۹) :- یونہی صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حدیث ابو طلحہ انصاری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی اما البخاری فسا قہ بطولہ و اما مسلم
فاحالہ علی حدیث انس رضی اللہ عنہ۔

حدیث (۵۰) :- طبرانی نے بسند صحیح عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

یسمعون کما تسمعون و
لکن لا یجیبون۔

جیسا تم سنتے ہو یونہی وہ بھی سنتے ہیں
مگر جواب نہیں دیتے۔

حدیث (۵۱): - اسی طرح امام سلیمان بن احمد مذکور نے حدیث عبداللہ بن سلیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

تنبیہ ثانیہ: - ان چھ حدیثوں سے جواب میں جو کچھ کہا گیا تخصیص بے تخصیص و دعویٰ بے دلیل سے زیادہ نہیں مثلاً یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاص اعجاز تھا یا یہ امر صرف ان کفار کے لیے ان کی حسرت و تلامت بڑھانے کو واقع ہوا حالانکہ ان تخصیصوں پر اصل کوئی دلیل نہیں ایسی گنجائش ملے تو نہ ہر نص شرعی جیسی چاہیں تخصیص ہو سکے اور ان سے بڑھ کر یہ رکیک تاویل ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ خطاب حقیقتہً امورات سے خطاب نہ تھا بلکہ زندوں کی عبرت و نصیحت کو تھا حالانکہ نفس حدیث اس کے رو پر حجت کافیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے جواب میں صاف ان کا سننا ارشاد فرمایا نہ یہ کہ ہمارا یہ کلام صرف تنبیہ احیاء کے لیے ہے جیسے مرثیہ سیدنا امام حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) میں کسی کا مصرع

ای آب خاک شکوہ ترا آبرو نماند

باقی اس کے متعلق تمام ابجاث فتح الباری دار شاد الساری و عمدة القاری شروح صحیح بخاری و مرقاۃ و لمعات و اشعة اللمعات شروح مشکوٰۃ و مدارج النبوة وغیرہ تصانیف علما میں طے ہو چکی ہیں جن کی تفصیل موجب تطویل مولوی صاحب اگر امور طے شدہ کی طرف پھر رجعت کریں تو بذراکتب مذکورہ پر نظر کر کے تقریبہ وہ فرمائی جائے جس میں ان کی تنقیحات جلیلہ سے عمدہ برائی سمجھ لیں اس کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ فقیر بھی وہ شوارق ساطعہ و بوارق لامعہ حاضر کرے گا جو اس وقت میرے پیش نظر جوہر لائیں پر ہیں اور شاید ان میں سے چند حروف مقصد سوم میں انتظاراً مذکور ہوں و بآلہ التوفیق۔

حدیث (۵۲): - ابو الشیخ عبید بن مرزوق سے راوی:-

كانت امرأة تقم المسجد
یعنی ایک بی بی مسجد میں جھاڑو دیا کرتی

فما كنت قلبي يعلم بها النبي
 صلى الله تعالى عليه وسلم
 فمر على قبرها فقال ما هذا
 القبر قالوا امر محجن قال
 التي كانت تقم المسجد
 قالوا نعم فصفت الناس
 فصلى عليها ثم قال اى
 العمل وجدت افضل
 قالوا يا رسول الله نسمع
 قال ما انتعربا سمع منها
 فذكر انها ابا بته قم
 المسجد

تھیں ان کا انتقال ہو گیا نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے خبر نہ دی حضور
 ان کی قبر پر گزرے دریافت فرمایا یہ
 قبر کیسی ہے لوگوں نے عرض کی ام محجن
 کی فرمایا وہی جو مسجد میں جھاڑو دیا کرتی
 تھی عرض کی ہاں حضور نے صفت باندھ
 کر نماز جنازہ پڑھاٹی پھر ان بی بی
 کی طرف خطاب کر کے فرمایا تو نے
 کو نسا عمل افضل پایا صحابہ نے عرض کی
 یا رسول اللہ کیا وہ سنتی ہے فرمایا کچھ
 تم اس سے زیادہ نہیں سنتے پھر فرمایا
 اس نے جواب دیا کہ مسجد میں جھاڑو دیتی۔

حدیث (۵۱۵) :- طبرانی معجم کبیر و کتاب الدعایں اور ابن مندہ اور امام ضیائی
 مقدسی کتاب الاحکام اور ابوالہیثم حرابی کتاب اتباع الاموات اور ابوبکر غلام الخلال
 کتاب الشافی اور ابن زہیرہ و صایا العلماء عند الموت اور ابن شاہین کتاب ذکر الموت
 اور دیگر علمائے محدثین اپنی تصانیف حدیثیہ میں حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

اذ مات احد من اخوانکم فستقیم
 التراب علیہ فلیقم احدکم
 علی رأس قبرہ ثم لیقل یا
 فلان بن فلانة فانه یسمعه

جب تمہارا کوئی مسلمان بھائی مرے
 اور اس کی قبر پر مٹی برابر کر چکونم میں
 کوئی اس کے سر پر ہٹا دے اور
 فلاں بن فلانہ کہہ کر پکارے کہ بیشک

لہ یعنی اسے اس کی ماں کی طرف نسبت کر کے مثلاً اسے زبید بن ہندہ اور اگر (باقی بر صفحہ آئندہ)

فلا یجیب ثم یقول یا فلان
بن فلانة فانه یستوی قعداً
ثم یقول یا فلان بن فلانة فانة
یقول ارشدنا رحمك الله
ولكن لا تشعرون فلیقل
اذكر ما خرجت علیه من
الدنيا كشها دة ان لا اله
الا الله وان محمدا عبده
ورسوله وانك رضیت
بالله ربنا وبالا سلام
دینا وبمحمد نبیا و
بالقرآن اما ما فان منكراً
ونکیراً یاخذ کل واحد
منها بید صاحبه ویقول
انطلق بنا ما نقعد
عند من القن حجة
الحديث

وہ سنے گا اور جواب نہ دے گا دوبارہ پھر
یونہی ندا کرے و سیدھا ہو بیٹھے گا سہ بارہ
پھر اسی طرح آواز دے اب وہ جواب
دے گا کہ میں ارشاد کر اللہ تجھ پر رحم
کرے مگر تمہیں اس کے جواب کی خبر نہیں
ہوتی اس وقت کہ یاد کرو وہ بات جس
پر تو دنیا سے نکلا تھا گو اسی اس کی کہ اللہ
کے سوا کوئی سچا معبود نہیں اور محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بندے
اور اس کے رسول ہیں اور یہ کہ تو نے
پسند کیا اللہ تعالیٰ کو یہ وردگار اور
اسلام کو دین اور محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو نبی اور قرآن کو پیشوا۔
منکر و نکیر ہر ایک دوسرے کا ہاتھ
پکڑ کر کہیں گے چلو ہم کیا بیٹھیں اس
کے پاس جسے لوگ اس کی حجت
سکھا چکے۔

قائدہ :- امام ابن الصلاح وغیرہ محدثین اس حدیث کی نسبت فرماتے ہیں :-
اعتضد لبشواہد و جعل اهل الشام قدیماً یعنی اسے دو وجہ سے ثبوت ہے ایک
تو احادیث اس کے مؤید دوسرے زمانہ سلف سے علمائے شام اس پر عمل کرتے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ماں کا نام نہ معلوم ہو تو بن حوا کہے کہ وہ سب کی ماں ہیں خود اسی حدیث میں
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ معنی مروی ۱۲ منہ۔

آئے۔ نقلہ العلامة ابن امیر الجراح فی الحلیۃ۔ اسی طرح امام نقاد الحدیث ضیائی
مقدس دامام خاتم الحفاظ حافظ الشان ابو الفضل احمد بن حجر عسقلانی نے اس کی تقویت
اور امام شمس الدین سخاوی نے اس کی تقریر فرمائی۔ اور اس باب میں خاص ایک سالہ
تالیف فرمایا۔ امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر عمل کرنا علمائے شام سے نقل فرمایا۔ اور
امام ابوبکر ابن العربی نے اہل مدینہ اور بعض دیگر علماء نے اہل قرطبہ وغیرہا سے اس کا
عمل نقل کیا۔ میں کہتا ہوں یہ عمل زمانہ صحابہ و تابعین سے ہے۔ حضرت ابو امامہ صحابی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود اپنے لئے تلقین کی وصیت فرمائی۔ کہا اخرجه ابن مندۃ
من وجه اخر کما ذکرہ الامام السیوطی فی شروح الصدور۔

قلت بل والطبرانی ایضاً علی ما ساق لفظه البدر المصمود فی البناۃ
شروح الہدایۃ۔ اور تین تابعیوں سے عنقریب منقول ہوگا کہ اسے مستحب کہا جاتا تھا
ظاہر ہے کہ اُن کی یہ نقل نہ ہوگی مگر صحابہ یا اکابر تابعین سے جو اُن سے پہلے ہوئی۔
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین علامہ ابن حجر مکی کی شرح مشکوٰۃ میں ہے:
"اعتضد ابشواہد یرتقی بھا الی درجۃ الحسن"

یہ حدیث بوجہ شواہد درجہ حسن تک ترقی کیے ہے، اسی طرح ذیل مجمع بحار الانوار
میں تصریح کی کہ اس نے شواہد سے قوت پائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حدیث (۵۴ تا ۵۶) :- امام سعید بن منصور شاگرد امام مالک استاذ امام
احمد اپنے سنن میں راشد بن سعد و ضمہ بن حبیب و حکیم بن عمیر سے راوی۔ اُن سب
نے فرمایا:

اذا سوی علی المیت قبرہ و
انصرفت الناس عنہ کان
جب میت پر مٹی دے کر قبر درست کر
چکیں، اور لوگ واپس آجائیں تو مستحب

۱۔ تابعی ثقہ رجال سنن اربعہ سے ۱۲۔

۲۔ تابعی ثقہ رجال صحاح ستہ سے ۱۲۔

۳۔ تابعی صدوق رجال ابوداؤد ابن ماجہ سے ۱۲ منہ۔

یستحب ان یقال للمیت عند
قبره یا فلان قل لا اله الا الله
ثلث مرات یا فلان قل بی
الله و دینی الاسلام و نبی محمد
صلی الله علیه و سلم۔
سمجھا جاتا تھا۔ مرنے سے اس کی قبر کے
پاس کھڑے ہو کر کہا جائے۔ اے فلان !
کہہ لا اله الا الله تین بار۔ اے فلان ! کہہ
میرا رب اللہ ہے، اور میرا دین اسلام
اور میرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

وصل آخر من ہذا الفصل :-

فصل پنجم کی حدیثوں نے جس طرح بحمد اللہ سماع موتی کی تسریح صریح فرمائی یونہی
ان میں اکثر نے ثابت کر دکھایا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم کا اہل قبور سے کلام صرف سلام پر مقتصر نہ تھا۔ اور بدیہی ہے کہ جماد محض سے
مخاطبہ و گفتگو معقول نہیں۔ لہذا ہم آخر فصل میں وہ بعض حدیثیں جن میں اجلہ صحابہ کا
اہل قبور سے سوائے سلام و دیگر انواع کلام فرمانا مذکور نقل کر کے مقصد ثانی کو ختم اور
مقصد ثالث کی طرف انشاء اللہ تعالیٰ تفہیم عزم کرتے ہیں۔ وبالله التوفیق۔
حدیث (۵۷) :- ابن ماجہ بشند حسن صحیح عبد اللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے راوی :

قال جاء اعرابی الى النبی صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم فذکر
الحديث الى ان قال قال رسول
الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم
حيثما مرت بقبر مشرك
نبشروه بالنار قال فاسلم
الاعرابی بعد وقال لفتد
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک
اعرابی سے فرمایا جہاں کسی مشرک کی قبر
پر گزرتے اسے آگ کا مزدہ دینا۔ وہ
صحابی فرماتے ہیں مجھے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اس ارشاد سے ایک مشقت
میں ڈالا کسی کافر کی قبر پر میرا گزرنہ ہوا مگر
یہ کہ اسے آگ کا مزدہ دیا۔

۱۷ فائدہ :- یہ حدیث طبرانی نے معجم کبیر میں سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کی۔ ۱۲ منہ۔

كَلَفَنِي سَوْرَةُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَعَامَ أَمْرَتِ يَقْبُرُ كَافِيًا لَا يَشْوِيهِ بِاللَّيْلِ

بر عاقل جانتا ہے کہ مژدہ دینا بے سماع و فہم محال اور صحابی مخاطب نے ارشاد
اقدم کو منی حقیقی پر حمل کیا۔ ولہذا عمر بھر اس پر عمل فرمایا۔ فتبصر۔
حدیث (۵۸) :- ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ
عنه سے راوی۔

انہ مذبذب بقیع فقال السلام
علیکم یا اهل القبور اخبار ما
عندنا ان نساءکم قد تزوجن
ودیارکم قد سکنت و اموالکم
قد فرقتا فاجابہ ہاتف یا
عمر بن الخطاب اخبار ما عندنا
ان ما قدمناہ فقد وجدناہ
وما انفقنا فقد ربحتناہ وما
خلفناہ فقد خسرناہ۔
یعنی ایک بار امیر المؤمنین عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بقیع پر گزرتے اہل قبور پر
سلام کر کے فرمایا ہمارے پاس کی خبریں
یہ ہیں کہ تمہاری عورتوں نے نکاح کر لے
اور تمہارے گھروں میں اور لوگ بے تھک
مال تقسیم ہو گئے۔ اس پر کسی نے جواب
دیا اے عمر بن الخطاب! ہمارے پاس
کی خبریں یہ ہیں کہ ہم نے جو اعمال کئے
تھے یہاں پائے، اور جو راہ خدا میں دیا
تھا اس کا نفع اٹھایا۔ اور جو چھپے چھپا
وہ نوٹے میں گیا۔

حدیث (۵۹) :- امام احمد تارخ نیشاپور اور بیہقی اور ابن عساکر تارخ

دمشق میں سعید بن المسیب سے راوی :

قال دخلنا مقابر المدینة
مع علی بن ابی طالب فتأدی
یا اهل القبور السلام علیکم
ورحمة اللہ تخبرونا باخبارکم
یعنی ہم مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم
کے ہمراہ رکاب مقابر مدینہ طیبہ میں داخل
ہوئے۔ حضرت مولیٰ نے اہل قبر پر سلام
کر کے فرمایا تم ہمیں اپنی خبریں بتاؤ گے

امر تریدون ان نخبہ کو قال فسمعت
 صوتا وعلیک السلام ورحمة
 اللہ وبرکاتہ یا امیر المؤمنین
 خبرنا عما کان بعدنا نقال علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اما ازواجکم
 فقد تزوجن واما اموالکم فقد
 اقتسمت والاولاد قد حشروانی
 زمرة الیتامی والیتام الذی
 شید تو فقد سکنہا اعداؤکم
 فہذاہ اخبار ما عندنا فما عندکم
 فاجابہ میث قد تخرقت
 الکفان وانتشرت الشعمور
 وتقطعت الجلود وسالت
 الاحداق علی القدر و
 سالت المناخیر بالقیح و
 الصداید وما قد مناه
 ربحتاہ وما خلقناہ خسوئاً
 ونحن مرتہنون بالاعمال۔
 یا یہ چاہتے ہو کہ ہم تمہیں خبر دیں۔ سعید
 بن مسیب فرماتے ہیں۔ میں نے آواز
 سنی کسی نے حضرت مولیٰ علی کو سلام جواب
 دے کر عرس کی یا امیر المؤمنین! آپ بتا
 ہمارے بعد کیا گزری۔ امیر المؤمنین کرم
 اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا تمہاری عورتوں
 نے تو نکاح کر لئے۔ اور تمہارے مال، سو
 وہ بٹ گئے، اور اولاد یتیموں کے گروہ
 میں اٹھی، اور وہ تعمیر جس کا تم نے استحکام
 کیا تھا اُس میں تمہارے دشمن بسے ہمارے
 پاس کی خبریں تو یہ ہیں، اب تمہارا پاس
 کی کیا خبر ہے؛ ایک طرف نے عرس کی
 کفن پھٹ گئے۔ بال جھڑ پڑے۔
 کھالوں کے پرنے پرنے ہو گئے آنکھوں
 کے ڈھیلے بہہ کر گالوں تک آئے بچھو
 سے پیپ اور گندہ پانی جاری ہے، اور
 جو آگے بھیجا تھا اُس کا نفع ملا اور جو پیچھے
 چھوڑا اُس کا خسارہ ہوا۔ اور اپنے اعمال
 میں مجبوس ہیں۔

وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
 العظیم سیخن من تقرد بالبقاء وقهر عباده بالموت سیخن
 الحی الذی لا یبوت ابداً وہو الغفور الرحیم

تنبیہ :- جن صاحبوں نے جوابِ حدیثِ پہلیم میں اس خطاب جناب

مآب کرم اللہ وجہہ کو محض وعظ و تنبیہ اسباب کے لئے قرار دیا لہذا فقہ فی مائۃ مسائل غالباً انہوں نے پوری حدیث بلا حفظ نہ فرمائی ورنہ اس کے لفظ اول سے آخر تک سات پکار سبے میں کہ یہاں حقیقتاً اسوات ہی سے خطاب مقصود تھا۔ اسی قدر دیکھ لیجئے کہ جناب مولیٰ نے ابتداء یہ غلطارتاد نہ کئے بلکہ ازل ان سے استفسار فرمایا پہلے تم اپنی خبریں بتاؤ گے یا ہم شروع کریں۔ کیسے بے ارادہ خطاب حقیقی اس دریافت کرنے اور اختیار دینے کے کیا معنی تھے۔ پھر ان کی درخواست پر حضرت نے اتنا ارشاد فرمایا کہ انہیں حکم دیا۔ اب تم اپنی خبریں بتاؤ چنانچہ انہوں نے عرض کیں۔ پھر مخاطبہ حقیقی میں کیا شک ہے۔ واللہ الموفق۔

حدیث (۶۰) :- ابن عساکر نے ایک حدیث طویل روایت کی۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ عہدِ معدلت مہد فاروقی میں ایک جوان عابد تھا۔ امیر المؤمنین اس سے بہت خوش تھے۔ دن بھر مسجد میں رہتا، بعد عشاء باپ کے پاس جاتا۔ راہ میں ایک عورت کا مکان تھا، اُس پر عاشق ہو گئی، ہمیشہ اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتی۔ جوان منظر نہ فرماتا۔ ایک شب قدم نے لغزش کی۔ ساتھ ہو لیا، دروازے تک گیا جب اندر جانا چاہا خدا یاد آیا اور بسیا خستہ یہ آئیہ کرمیہ زبان سے نکلی:

ات الذین القوا اذا مسح	دروالوں کو جب کوئی جھپٹ
طائف من الشیطن تذکروا	شیطان کی پہنچتی ہے خدا کو یاد کرتے
فاذا هم مبصرون	ہیں۔ اُسی وقت اُن کی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔

آیت پڑھتے ہی غش کھا کر گرا۔ عورت نے اپنی کنیز کے ساتھ اٹھا کر اسکے دروازے پر ڈال دیا۔ باپ منتظر تھا۔ آنے میں دیر ہوئی دیکھنے نکلا، دروازے پر بیہوش پڑا پایا، گھر والوں کو بلا کر اندر اٹھوایا۔ رات گئے ہوش آیا۔ باپ نے حال پوچھا کہا خیر ہے۔ کہا بتاؤ۔ ناچار قصہ کہا۔ باپ بولا جان پدر! وہ آیت کونسی ہے؟ جوان نے پھر پڑھی پڑھتے ہی غش آیا۔ جنبش دی، مُردہ پایا۔ رات ہی کو ہلاک فنا کر

دفن کروایا۔ صبح کو امیر المؤمنین نے خبر پائی۔ باپ سے تعزیت اور خبر نہ دینے کی شکایت فرمائی۔ عرض کی یا امیر المؤمنین رات تھی۔ پھر امیر المؤمنین ہمراہیوں کو لے کر قبر پر تشریف لے گئے۔ آگے لفظ حدیث یوں ہیں:

فقال عمر یا فلان ولین خات
مقام ربہ جنتن قا جا بہ الفق
من داخل القبر یا عمر قد
اعطانیہا ربی فی الجنة
مرتین۔

یعنی امیر المؤمنین نے جو ان کا نام لے کر
فرمایا۔ اے فلاں! جو اپنے رب کے پاس
کھڑے ہونے کا ذکر کرے۔ اس کے لئے
دو باغ ہیں۔ جو ان نے قبر میں سے آواز دیا
اے عمر! مجھے میرے رب نے یہ دولت
عظمتی جنت میں دوبار عطا فرمائی۔

نسأل اللہ الجنة له الفضل والمنۃ وصلى اللہ تعالیٰ علی نبی الاتس
والجنة والروصحبہ واصحاب السنۃ امین امین امین ۛ

المَقْصِدُ الثَّالِثُ

فِي اقْوَالِ الْعُلَمَاءِ

قال الفقيه محمّد السبطي غفر له المولى الغفور راس مسئلة في ہمارے مذہب
کی تصدیق و تالیف و تنصیف و تلمیح و تانیف و ترجیح و تسلیم و تصحیح میں ارشادات متکاثرہ
واقوال متوافرہ ہیں حضرات عالیہ صحابہ کرام و تابعین فخام و اتباع اعلام و مجتہدین
اسلام و سلف و خلف علماء عظام سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین و حشرنا
؟ ذمہ تھم ہوہ الدین آمین۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ اگر بقدر قدرت ان کے
حصہ و استقصا کا ارادہ کرے موجزہ عجالہ حدی مجلد سے گزیرے لہذا ادلا صرف
سوائے دین و علمائے کالمین کے اسمائے طیبہ شمار کرتا ہوں جن کے اقوال اس
وقت میرے پیش نظر اور اس رسالہ کے فصول و مقاصد میں جلوہ گرہ و قصد اللہ
سبحانہ ادسع و اکثر پھر دس نام ان عالموں کے بھی حاضر کردوں گا جن پر اعتماد
میں مخالف مضطر و هذا لایہم اذہی و امر و الحمد للہ العلی الاکبر
فمن الصحابۃ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

(۱) امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم۔

(۲) امیر المؤمنین علی مرتضیٰ۔

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعود۔

(۴) حضرت سلمان فارسی۔

(۵) عمرو بن عاص۔

(۶) عبداللہ بن عمر۔

(۷) عبداللہ بن عمرو۔

(۸) ابو ہریرہ۔

(۹) عقبہ بن عامر۔

(۱۰) ابو امامہ باہلی۔

(۱۱) صحابی اعرابی صاحب حدیث جیٹما مررت وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔
اور میں ان کے سوا ان صحابہ کرام کے نام یہاں شمار نہیں کرتا جنہوں نے سماع و
ادراک موتی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا یا حضور کی زبان
پاک سے سنا مثل ۱۔ عبد اللہ بن عباس و (۲) انس بن مالک۔ ۳۔ ابو زریر۔ (۴) براء
بن عازب۔ ۵۔ ابو طلحہ۔ ۶۔ عمارہ بن حزم۔ ۷۔ ابو سعید خدری۔ ۸۔ عبد اللہ بن
سیلان۔ ۹۔ ام سلمہ۔ ۱۰۔ قیلہ بنت مخزومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگرچہ یقیناً معلوم کہ
ارشاد والائے حضور اعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سن کر ان کے خلاف یہ اعتقاد
حضرات صحابہ سے معقول نہیں نہ مقام مقام احکام کہ احتمال خلاف بعلم ناسخ ہو۔
تاہم جب قصد استیعاب نہیں تو انہیں یہ اقتصار سہی جن کے خود افعال و اقوال
دلیل مسئلہ ہیں و ب اللہ تعالیٰ التوفیق۔

ومن التابعین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

(۱۲) مجاہد مکی

(۱۳) عمرو بن دینار۔

(۱۴) بکر بن مرزوق۔

(۱۵) ابن ابی لیلی۔

(۱۶) قاسم بن خیمہ۔

(۱۷) اشعث بن سعد۔

(۱۸) ضمہ بن حبیب۔

(۱۹) حکیم بن عمر۔

(۲۰) علاء بن الجراح۔

- (۳۹) امام محدث محبت الدین طبری شافعی -
- (۴۰) امام ربانی سیدنا علاء الدوله سمنانی -
- (۴۱) امام ابوالمحاسن حسن بن علی ظهیر الدین کبیر مرغینانی حنفی استاذ امام قاضی خان
وصاحب خلاصه -
- (۴۲) بقضی اساتذہ امام شیخ الاسلام علی بن ابی کبیر بریلان الدین فرغانی حنفی صاحب
التجنیس والمزید -
- (۴۳) امام فقیہ النفس قاضی خان حسن بن منصور فرغانی اوزجندی حنفی -
- (۴۴) امام ابو ذکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی شارح صحیح مسلم -
- (۴۵) امام فخر الدین محمد رازی شافعی -
- (۴۶) امام سعد الدین قفنازانی مصنف و شارح مقاصد -
- (۴۷) امام ابو سلیمان احمد بن ابراہیم خطابی -
- (۴۸) امام ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبداللہ بن احمد سہیلی صاحب الروض -
- (۴۹) امام عمر بن محمد بن عمر جلال الدین خبازی حنفی صاحب فتاویٰ بخاریہ -
- (۵۰) صاحب عباب حنفی تلمیذ امام اجل قاضی خان -
- (۵۱) علامہ محمود بن محمد لوٹوی بخاری حنفی صاحب حقائق شرح منظومہ نسفیہ تلمیذ
التلمیذ امام سمش الائمہ کردری -
- (۵۲) سیدی یوسف بن عمر صوفی حنفی صاحب مفہمات -
- (۵۳) امام عارف باللہ صدر الدین قونوی -
- (۵۴) امام شہاب الدین فضل اللہ بن حسین توریشیتی حنفی -
- (۵۵) امام ملک العلماء عز الدین بن عبدالسلام شافعی -
- (۵۶) امام محدث زین الدین ملرغی -
- (۵۷) امام ابو عبداللہ محمد بن احمد بن علی بن جابر اندلسی -
- (۵۸) قاضی ناصر الدین بیضاوی شافعی صاحب تفسیر -

(۵۹) امام ابو عبد اللہ بن النعمان صاحب سفینۃ النجاة لایل الالتجاء فی کرامات الشیخ
ابی النجاء۔

(۶۰) امام عارف باللہ عبد اللہ بن اسعد یافعی شافعی صاحب روض الریاحین۔

(۶۱) امام علامہ سید الحافظ ابو الفضل احمد بن علی ابن حجر عسقلانی شافعی صاحب
فتح الباری شرح صحیح بخاری۔

(۶۲) امام شمس الدین محمد بن یوسف کرمانی حنفی صاحب کواکب الدراری شرح
صحیح بخاری۔

(۶۳) امام علامہ تقی الدین علی بن عبد الکافی سبکی شافعی صاحب شفاء السقام۔

(۶۴) امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی شافعی صاحب ارتیاح الاکباد وبقدر
الاولاد۔

(۶۵) امام خاتم الحفاظ مجدد المائۃ التاسعة ابو الفضل جلال الدین بن عبد الرحمن سیوطی
صاحب شرح القندور وبدو رسافرہ وانیس الغریب و زہر الربی شرح سنن
نسائی وغیرہ۔

(۶۶) امام علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی شافعی صاحب مواہب لدینیہ وارتداد
الساری شرح صحیح بخاری۔

(۶۷) امام شہاب الدین رملی انصاری شافعی۔

(۶۸) سیدی ولی اللہ احمد زروق۔

(۶۹) سید عارف باللہ ابو العباس حضرمی۔

(۷۰) امام احمد بن محمد ابن حجر مکی شافعی شارح مشکوٰۃ۔

(۷۱) محقق علامہ محمد محمد محمد ابن امیر الحاج حنفی صاحب بیہ شرح منیہ۔

(۷۲) امام محمد عبد ری کئی مالکی۔

(۷۳) امام صدر کبیر حسام الدین شہید عمر بن عبد العزیز صاحب فتاویٰ کبری حنفی۔

(۷۴) امام محمد بن محمد بن شہاب الدین بزاز حنفی صاحب بزازیہ۔

(٤٥) علامہ نور الدین سمہودی شافعی صاحب خلاصۃ الوفا فی اخبار دار المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(٤٦) علامہ رحمۃ اللہ سندھی حنفی صاحب متاسک ثلثہ۔

(٤٧) علامہ نور الدین علی بن ابراہیم بن احمد حلبی شافعی صاحب سیرۃ انسان العیون۔

(٤٨) امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرائی شافعی صاحب میزان الشریعۃ الکبریٰ۔

(٤٩) علامہ محمد بن یوسف شامی صاحب سبل الہدیٰ والرشاد فی سیرۃ خیر العباد

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(٥٠) علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی شارح مواہب۔

(٥١) علامہ عبدالرؤف محمد مناوی شافعی صاحب تیسیر شرح جامع صغیر۔

(٥٢) امام ابوبکر بن محمد بن علی حدادی حنفی صاحب جوہرہ نیرہ شرح قدوری۔

(٥٣) علامہ ابراہیم بن محمد ابراہیم حلبی حنفی صاحب غنیہ شرح منیہ۔

(٥٤) فاضل علی بن سلطان محمد قاری مکی حنفی صاحب مرقاة شرح مشکوٰۃ۔

(٥٥) علامہ محمد بن احمد جموی حنفی استاذ محقق شربنلاہی۔

(٥٦) علامہ ابوالاخص حسن بن عمار مصری شربنلاہی حنفی صاحب نور الایضاح

وامداد الفتاح و مراقی الفلاح۔

(٥٧) علامہ خیر الدین ربی حنفی صاحب فتاویٰ استاذ صاحب درمختار۔

(٥٨) فاضل مدق محمد بن علی دمشقی حنفی شارح تنویر

(٥٩) سیدی عارف باللہ عبدالغنی بن اسمعیل بن عبدالغنی نابلسی حنفی صاحب

حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ۔

(٦٠) سید علامہ ابوالسعود محمد حنفی۔

(٦١) مولانا عارف باللہ نور الدین جامی حنفی صاحب نفحات وغیرہ۔

(٦٢) شیخ محقق برکتہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الہند مولانا عبدالحق

بن سیف الدین محدث دہلوی حنفی صاحب لمعات واثقۃ اللغات وجامع البرکات

وجذب القلوب ومدارج النبوه۔

(۹۳) فاضل محدث مولانا محمد طاہر نقشبندی احمد آبادی حنفی صاحب مجمع بحار الانوار۔

(۹۴) فاضل شیخ الاسلام دہلوی حنفی صاحب کشف الغطا۔

(۹۵) مولانا شیخ جلیل نظام الدین وغیرہ جاسمان فتاویٰ عالمگیری حنفیان۔

(۹۶) بحر العلوم ملک العلماء مولانا ابوالعیاش محمد عبدالعلی لکھنوی حنفی۔

(۹۷) خاتمة المحققین علامہ غنیمی حنفی۔

(۹۸) فاضل سید احمد مصری طحطاوی حنفی۔

(۹۹) سیدی امین الدین محمد شامی حنفی محشیان شرح علانی۔

(۱۰۰) سیدی جمال بن عبداللہ بن عمر کی حنفی وغیرہم۔ برہان اللہ تعالیٰ مضاجعہم۔

تنبیہ: فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان ائمہ سلف و علمائے خلف سے صرف

انہیں اکابر کے اسمائے طیبہ گنتے جن کے کلام میں خاص سماع و ادراک و علم و شعور

اہل قبور کے نصوص قاہرہ یا دلائل باہرہ ہیں۔ پھر ان میں بھی حصراً استیعاب کا قصد

نہ کیا کہ اس کی راہ میں بلاد شام و براری واسعہ و جبال شامیہ و بحار زاخرہ ہیں،

بلکہ حاشا وہ بھی بالتمام ذکر نہ کئے۔ جن کے اقوال ہدایت اشمال اس وقت

لے قولہ وہ بھی بالتمام ذکر نہ کئے۔ اقول۔ اس دعویٰ کی صحت پر خود ہی رسالہ دلیل کافی ہے۔ ناظر

اول تا آخر اس کے مقامات کو مطالعہ کرے گا تو ائمہ مذکورین کے سواء بہت علماء مشائخ کے اسماء

دیکھے گا۔ میں تمام کلام کو ان کے نام بھی شمار کرتا اور عدد کو پونے دو سو نام تک پہنچاتا ہوں۔ متن

میں تنو ائمہ سلف و خلف اور متقدمین مخالف کے اسماء گنائے کہ سب ایک تلوس ہوئے۔

آگے چلئے من الصحابة والتابعین واتباعہم۔

(۱۱۱) حضرت عبداللہ بن سلام۔

(۱۱۲) حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

(۱۱۳) حضرت امام زین العابدین علی بن حسین بن علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

(۱۱۴) حضرت امام حسن ثانی ابن حسن مجتبیٰ ابن مولیٰ مشکک شامی اللہ تعالیٰ علی سیدہم وعلیہم وبارک وسلم وائمہ ابدہ

میرے سامنے بلوہ فرما و متیسرے حالت حاضر ہیں۔

فتلك مائة كاملة وفيهم وفاء لقلوب عاقلة

اولئك ساداتي فاجئني بشاهم

اذا جمعتنا يا جدير السجا مع

والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً و ظاهراً۔

تمام الكلام بمسلك الالزام۔

اب انھیں لیجئے جن پر اعتماد مخالف کو ضرور۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۱۵) افضل التابعین امام سعید بن المسیب۔

(۱۱۶) حبان بن ابی حیلہ۔

(۱۱۷) ابن مینا۔

(۱۱۸) ابو قلابہ بصری۔

(۱۱۹) سلیم بن عمیر۔

(۱۲۰) عبداللہ بن ابی نجیح کئی من العلماء والاولیاء من کلا النوعین المنکوبین فی المتن۔

(۱۲۱) امام محدث مفسر مجتہد ابن جریر طبری۔

(۱۲۲) امام محدث اجل ابو محمد عبدالحق صاحب احکام کبریٰ و احکام صغریٰ۔

(۱۲۳) امام ابو عمرو بن القلاح محدث۔

(۱۲۴) امام قاضی مجد الشریعہ کرمانی۔

(۱۲۵) امام اجل ابوالبرکات عبداللہ نسفی صاحب تصانیف مشہورہ۔

(۱۲۶) امام علامہ بدرالدین محمود بن احمد علی حنفی صاحب عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری۔

(۱۲۷) علامہ ابن ملک شارح مشارق الانوار۔

(۱۲۸) علامہ فضل اللہ بن الفوری حنفی۔

(باقی صفحہ آئندہ)

(۱) شاہ ولی اللہ صاحب۔

(۲) اُن کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب۔

(۳) اُن کے فرزند ارجمند مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب۔

(۴) ان کے برادر نامور مولانا شاہ عبدالقادر صاحب۔

(۵) ان کے محمود و مدوح جناب میرزا مظہر جان جاناں صاحب۔

(۶) اُن کے مرید رشید قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی۔

(۷) مولوی اسحاق صاحب دہلوی۔

(۸) ان کے شاگرد نواب قطب الدین خان دہلوی۔

(۹) مولوی خرم علی صاحب بلہوری۔ تجاوزا اللہ عنا وعن کل من صح ایمانہ فی

النشأتین و رحم کل من یشہد صدقاً بالشہادتین۔

(۱۰) ان سب سے قوی مجتہد نوی میاں اسماعیل دہلوی۔

واللہ الہادی الی المنہج السوی و هو المستعان علی کل غوی و لاجول

ولا قوۃ الا باللہ الغالب العلی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۲۹) امام فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زلیعی صاحب تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق۔

(۱۳۰) محمد بن محمد حافظی بخاری صاحب فصل الخطاب۔

(۱۳۱) امام شہاب الدین شایح منہاج استفادہ استاذ ابن حجر مکی۔

(۱۳۲) حضرت سیدی علی قریشی قدس سرہ العرشی۔

(۱۳۳) امام جلیل نور الدین ابوالحسن علی مصنف بہجتہ الاسرار۔

(۱۳۴) امام عبداللہ بن عبداللہ بن محمود موسیٰ حنفی صاحب مختیار و اختیار۔

(۱۳۵) صاحب مطالب المؤمنین۔

(۱۳۶) صاحب خزائن الروایات۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۳۷) صاحب کنز العباد ہر سہ از مستندان متکلمین طائفہ -

(۱۳۸) علامہ اجہوری صاحب تصانیف کثیرہ -

(۱۳۹) علامہ زیادی -

(۱۴۰) علامہ داودی شارح منہج -

(۱۴۱) علامہ حلبی محشی در مختار -

(۱۴۲) شیخ احمد نخلی -

(۱۴۳) شیخ احمد ثناوی -

(۱۴۴) شیخ احمد قشاشی ہر سہ محدثان مشارح حدیث شاہ ولی اللہ -

(۱۴۵) مولانا ابراہیم کردی استاذ الاستاذ شاہ ولی اللہ -

(۱۴۶) مولانا ابو طاہر مدنی خاص استاذ شاہ ولی اللہ -

(۱۴۷) مولینا محمد بن حسین کتبی حنفی مکی -

(۱۴۸) مولینا حسین بن ابراہیم مالکی مکی -

(۱۴۹) حضرت مولینا شیخ الحرم احمد زین و حلان شافعی مکی مصنف سیرت نبویہ و رد و لاہیہ وغیرہ تصانیف علیہ -

(۱۵۰) مولینا محمد بن محمد غرب شافعی مدنی -

(۱۵۱) مولینا عبد الجبار حنبلی بصری مدنی -

(۱۵۲) مولینا ابراہیم بن خیار شافعی مدنی -

(۱۵۳) عبد صالح ہاشمی بن محمد -

(۱۵۴) اُن کے والد ماجد محمد عمری مدنی -

(۱۵۵) حضرت سیدی ابوزید بسطامی -

(۱۵۶) حضرت سیدی ابوالحسن خرقانی -

(باقی صفحہ آئندہ)

(بقیتہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

(۱۵۷) حضرت سیدی ابوعلی ناردی -

(۱۵۸) حضرت سیدی ابوسعید خزار -

(۱۵۹) حضرت استاذ امام ابوالقاسم قشیری -

(۱۶۰) حضرت عارف باللہ سیدی ابی علی -

(۱۶۱) حضرت سیدی ابراہیم بن شیبان -

(۱۶۲) حضرت سیدی ابولیقوب -

(۱۶۳) حضرت سیدی علی خواص شیخ امام شعرانی -

(۱۶۴) حضرت میر ابوعلی اکبر آبادی سردار سلسلہ نقشبندیہ ابو العلامہ -

(۱۶۵) شاہ محمد غوث گوالیاری صاحب جواہر خمسہ -

(۱۶۶) مولانا وحید الدین علوی شیخ حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی -

(۱۶۷) حضرت سید صبغۃ اللہ بروجی -

(۱۶۸) شیخ یزید ثانی -

(۱۶۹) مولانا عبدالمک -

(۱۷۰) شیخ اشرف لاہوری -

(۱۷۱) شیخ محمد سعید لاہوری کہ ساتوں صاحب مشائخ شاہ ولی اللہ ہی ہیں -

(۱۷۲) جناب شیخ مجدد الف ثانی -

(۱۷۳) شیخ عبدالاحد پیر سلسلہ مجددیہ -

(۱۷۴) شیخ ابوالرضا محمد حید شاہ ولی اللہ -

(۱۷۵) سید احمد بریلوی پیر میاں اسمعیل دہلوی کہ صراط المستقیم جن کی ملفوظات قرار دی گئی -

یہ مجموعہ پرنے دو سو ہوا -

من بعضهم صریح البیان ومن بعضهم افادۃ البرہان ومن بعضهم التقریر والاذعان و

لبعضهم لیس الخیر کا بیان والحمد للہ فی کل حین و ان - اور مہتز کتاب میں اور باقی ہیں -
(باقی صفحہ آئندہ)

واضح ہو کہ ارشادات علیہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مقصد احادیث میں مذکور ہوئے کہ حدیث اصطلاح محدثین میں انھیں بھی شامل معنیٰ امور قبور و احوال ارواح مفارقہ میں رائے کو دخل نہیں تو یہاں موقوف بھی مرفوع میں داخل ہاں بعض اقوال تابعین مثل بلال بن سعد اس مقصد سوم میں مذکور ہوئے۔ اور اس کی وجہ اقوال باب سے مناسبت جس طرح مثلاً امام سفیان کا قول ایسے ہی تناسب کے سبب اقوال تابعین کے ساتھ منقول ہوا۔ اب بقیہ حضرات کے کلمات طیبات و اقوال و تصریحات اگر بوجہ استیعاب لکھئے پھر دفتر ہوتا ہے۔ لہذا صرف تین سو قول پر اقتصار کرتا ہوں۔ علمائے صنف اول کے دو سو اور اب صنف دوم کے تسو کہ دیدہ انصاف صاف ہو تو اتنے کیا کم ہیں ع
در نعانہ اگر کس است یک حرف بس است

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) :-

اور جو حضور استیعاب کی طرف راہ کیا ہے۔ بلکہ استقصائے نام قدرت خامہ و وسعت کافز سے رہا ہے۔ آخر نوع اول مقصد سوم میں ارشاد ان علماء سے مذکور ہو گا کہ علم و سمیع و بصیر مثنیٰ پر تمام اہلسنت و الجماعت کا اجماع ہے تو آج تک جس قدر علماء اہلسنت گزرے ہیں سب کے نام اسی فہرست میں اندراج کے قابل۔ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ کے لاکھ ہے۔ والحمد للہ رب العالمین۔ اور لطف یہ کہ ان مذکورین میں گنتی کے بعض ایسے بھی ہیں جن کے دو ایک ظواہر کلمات سے و یا بہ اس مسئلہ میں استناد کرتے اور انہی کے باقی اقوال کو پس پشت ڈال کر مقام تحقیق و اہم توفیق و نظام تطبیق اور موافق و مبائن جمہور کی تفریق سے محض غافل یا اغوائے عوام کو متغافل گزرتے ہیں۔
واللہ ینہدی من یشاء الی صراط مستقیم ۱۲ منہ دامت فیوضہ ۛ

حواشی صفحہ ۱ :-

۱۔ علامہ سید شریف رحمہ اللہ تعالیٰ مقدمہ مصطلحات الحدیث میں فرماتے ہیں :- الحدیث لعلم من ینکون قول الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والصحابی والتابعی و فعلہم و تقریرہم۔

۲۔ امام علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی ارجز مسمی بالتبئیت عند التبئیت میں فرماتے ہیں :-

(باقی صفحہ آئندہ)

تنبیہ:

مدت قول جِدَّت مقول یا تعدد قائل سے ہے۔ ابتداء خواہ تقریر یا اور در صورت
انخیر بر عالم کی عبارت ہذا مبداء لکھنا باعث طول لہذا انھیں ایک ہی سرخی میں گن کر
اسامی علماء پر ہندسہ لگا دیا جائے گا۔ یہ مقصد بھی مثل اپنے دو برابر پیشین کے دوزخ
پر منقسم۔ واللہ سبحنہ هو الموفق للحق والصواب فی کل مہم۔

نوع اقل:

اقوال علمائے سلف و خلف میں ایک تہید اور پندرہ فصل پر مشتمل تمہید
اس میں کہ روحیں موت سے نہیں مرتیں۔

۱۔ ابن عساکر تاریخ دمشق میں امام محمد بن وضاح سے راوی امام اجل سحنون بن
سعید قدس سرہ سے کہا گیا۔ ایک شخص کہتا ہے بدن کے مرنے سے روح بھی
مر جاتی ہے، فرمایا:

معاذ اللہ ہذا من قول اہل
البدع۔ خدا کی پناہ! یہ بدعتیوں کا قول ہے۔

۲۔ امام ابن امیر الحاج خاتمہ علیہ میں دربارہ فوائد غسل میت فرماتے ہیں:

اذا اعتنى المولى بتطهير جسد
يلقى في التراب تنبيه العبد الى
يعنى جب بندہ دیکھے گا کہ مولا تبارک و
تعالیٰ نے ہم پر اس بدن کی تطہیر فرمائی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

یکر السوال لانا	فی لمحۃ وافی سبعة ايام
کذا رواه احمد بن حنبل	فی الزهد عن طائوس الجرجاني
وحکمہ الرقع کما قد قالوا	اذ ليس للرأى فيه مجال
وليس للقياس في ذال الباب	من مداخل عند ذی الالباب
وانما التسليم فيه اللائق	والا تقيا دحيث انبا الصادق

تطهير ما هو باق وهو النفس
فانه لا يفتى عند اهل السنة و
الجماعة -
جو خاک میں ڈالا جائے گا تو متنبہ ہوگا کہ اسکی
تطہیر اور بھی ضرور ہے، جو باقی رہنے والا
ہے یعنی روح کہ اس سنت والجماعت کے نزدیک
قنا نہیں ہوتی۔

۳۔ امام عزالدین بن عبدالسلام فرماتے ہیں:
لا تموت ارواح المحیاة بل ترفع
الی السماء حیة -
روحیں مرقی نہیں بلکہ زندہ آسمان کی طرف
اٹھالی جاتی ہیں۔

۴۔ امام جلال الحق والدین سیوطی شرح القدور میں ناقل ہیں:
باقیة بعد خلقها بالاجماع -
روحیں پیدائش کے بعد بالاجماع جاؤں
رہتی ہیں۔

۵۔ خود امام ممدوح اس امر کی تائید میں کہ شہداء کی زندگی صرف روحانی نہیں۔ بلکہ
روح و بدن دونوں سے ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں:

لو كان المراد حياة الروح
فقط لو يحصل له تميز عن
غيره لمشاركته سائر الاموات
لدفني ذلك ولعلوا المؤمنين
باسم هذه حياة كل الارواح فلو
يكن قوله تعالى ولكن لا
تشعرون - معنی -
یعنی اگر آیت کریمہ میں حیات شہید سے
صرف زندگی روح مراد ہوتی تو اس میں
اُس کی کیا خصوصیت ہوتی۔ یہ بات تو ہر
مُرحم کو حاصل ہے۔ اور تمام مسلمان جانتے
ہیں کہ سب کی روحیں بعد موت زندہ رہتی
ہیں۔ حالانکہ حیات شہداء کی نسبت آیت
میں فرمایا تمہیں خبر نہیں۔

یہاں سے اجماع صحابہ ثابت ہوا۔

فصل اول:

موت صرف ایک مکان سے دوسرے میں چلا جانا ہے نہ کہ معاذ اللہ جاد ہو جانا۔

قول (۱) :- امام ابو نعیم حلیہ میں بلال بن سعد رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی کہ اپنے وعظ میں فرماتے :

یا اهل الخلود و یا اهل البقاء انکم لو
تخلقوا الفناء و انما خلقتکم للخلود
والابد و لکنکم تفتقلون من دار الی
دار -

اے ہمیشگی والو! اے بقا والو! تم فنا کو بنے
دوام و ہمیشگی کے لئے بنے ہو۔ ہاں ایک گھر
سے دوسرے گھر میں چلے جاتے ہو۔

قول (۲) :- شرح القدر میں ہے :

قال العلماء الموت ليس بعد م
محض ولا فناء صوت وانما هو
انقطاع تعلق الروح بالبدن و
مفارقة وحيلولة بينهما وتبدال
حال وانتقال من دار الی
دار -

علماء نے فرمایا موت کے یہ معنی نہیں کہ آدمی
محض نیست و نابود ہو جائے۔ بلکہ وہ تو
یہی روح بدن کے تعلق چھوٹنے اور اُن
میں حجاب و جدائی ہو جانے اور ایک طرح
کی حالت بدلتے اور ایک گھر سے دوسرے
گھر چلے جانے کا نام ہے۔

تنبیہ :

تعلق چھوٹنے کے یہ معنی کہ وہ علاقہ منہبودہ جو عالم حیات میں تھا جاتا رہا۔ اور
اسی طرح حجاب و جدائی ہو جانے سے یہ مراد کہ ویسا اتصال تام باقی نہیں ورنہ مذہب
اہلسنت میں روح کو بعد موت بھی بدن سے ایک تعلق و اتصال رہتا ہے۔ جیسا
کہ فصول آئندہ کے اقوال کثیرہ میں آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

قول (۳) :- جامع البرکات میں فرمایا :

”موت عدم محض نیست چنانکہ دہریان و طبعیان گویند بلکہ انتقال
است از حالے بحالے و از دارے بدارے“

قول (۴) :- اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :

اے تابعی جلیل عابد فاضل ثقہ رجال نسائی وغیرہ سے ۱۲۰ منہ سلمہ۔

اولیائے خدا نقل کردہ مشند ازین دار فانی بدار بقا و زندہ اند نزد
پروردگار خود و مرزوق اند و خوشحال اند و مردم را ازاں شعور نیست۔
قول (۵) : مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرمایا :-

لا فرق لهم في المحالين ولذا اولیاء کی دونوں حالت حیات و ممات
قل اولیاء الله - متعدي لكن میں اصلاً فرق نہیں اسی لئے کہا گیا کہ وہ
یتقلبون من دار الى دار۔ مرتے ہیں، بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر

میں تشریف لیجاتے ہیں، اے

روایت مناسبہ : امام عارف باللہ استاذ ابوالقاسم قشیری قدس سرہ
اپنے رسالہ میں بسند خود حضرت ولی مشہور سیدنا ابوسعید خراز قدس اللہ سرہ الممتنا
سے راوی، کہ میں مکہ معظمہ میں تھا باب بنی شیبہ پر ایک جوان مُردہ پڑا پایا۔
جب میں نے اُس کی طرف نظر کی، مجھے دیکھ کر سُکرایا، اور کہا :

یا ایا سعید اما علمت ان اے ابوسعید، کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے
الاحیاء احياء وان ماتوا پیائے زندہ ہیں اگرچہ مرجائیں، وہ تو
واقتما ینتقلون من دارا یہی ایک گھر سے دوسرے گھر میں ملتے
الی دار۔ جاتے ہیں۔

روایت دوم : وہی عالیجناب حضرت سید علی ابوالعلی قدس سرہ سے راوی
میں نے ایک فقیر کو قبر میں اُتارا، جب کفن کھولا اُن کا سر خاک رکھ دیا، کہ اللہ
انکی غربت پر رحم کرے، فقیر نے آنکھیں کھول دیں، اور مجھ سے فرمایا :

یا ابا علی تذللنی بین یدی اے ابوالعلی تم مجھے اس کے سامنے ذلیل
من ید للنی۔ کرتے ہو، جو میرے ناز اٹھاتا ہے۔

میں نے عرض کی، اے سردار میرے، کیا موت کے بعد زندگی؟ فرمایا :-
بلی انا حی وکل محب نصرک میں زندہ ہوں، اور خدا کا ہر پیارا

بیجا ہی غذا۔

زندہ ہے، بیشک وہ وجاہت و عزت

جو مجھے روز قیامت ملیگی، اس میں تیری

مدد کروں گا۔

سراویت سوم: وہی جناب مستطاب حضرت ابراہیم بن شیبہؑ سے
سے راوی، میرا ایک مرید جوان مر گیا، مجھ سخت حد مرہ ہوا، نہلا نے بیٹھا۔ گھبراہٹ
میں بائیں طرف سے ابتدا کی، جوان نے وہ کروٹ ہٹا کر اپنی دہنی کروٹ میری طرف
کی، میں نے کہا جان پدر! تو سچا ہے مجھی سے غلطی ہوتی۔

سراویت چہارم: وہی امام حضرت ابو یعقوب سوہی نہر جوہی قدس
سے راوی، میں نے ایک مرید کو نہلانے کے لئے تختہ پر لٹایا۔ اس نے میرا انگوٹھا
پکڑ لیا، میں نے کہا جان پدر! میں جانتا ہوں کہ تو مردہ نہیں، یہ تو صرف مکان بدلنا
ہے، میرا ہاتھ چھوڑ دے۔

روایت پنجم: جناب ممدوح انھیں عارف موصوف سے راوی کہ
مکہ معظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا، پیرو مرشد! میں کل ظہر کے وقت مر جاؤنگا
حضرت یہ اشرفی لیں، آدھی میں میرا دفن، آدھی میں میرا کفن کریں، جب دوسرا دن
ہو، اور ظہر کا وقت آیا، مرید مذکور نے اگر طواف کیا، پھر کعبہ سے ہٹ کر لیٹا تو
روح نہ تھی۔ میں نے قبر میں اوتارا، آنکھیں کھول دیں، میں نے کہا موت کے بعد
زندگی، کہا:۔ انا حی وکل حب اللہ حی (میں زندہ ہوں، اور اللہ کا ہر دوست زندہ ہے)
اس قسم کی صد بار روایات کلمات ائمہ کرام میں مذکور ہیں، ومن لم یجعل اللہ
لہ نوراً فمالہ من نور۔

فصل دوم: موت سے روح میں اصلاً تغیر نہیں آتا، اس کے علوم و افعال

امام سیوطی شرح الصدور میں مذہب اہل سنت کتاب الروح سے یوں نقل فرماتے ہیں: ان الروح
ذات قائمہ بنفسہا فصعد و تنزل و تنقل و تنفصل و تدبیر تجلی و تحریک و تسکن و علی ذلک اکثر من
دلیل مقررہ۔ یعنی روح ایک متقل ذات ہے، کہ چڑھتی اترتی، ملتی جدا ہوتی، آتی جاتی حرکت کرتی، ساکن
ہوتی ہے، اور اس پر تنویر سے زیادہ دلائل ثابت ہیں ۱۱۱۱۱

بدستور رہتے ہیں، بلکہ زیادہ ہو جاتے ہیں، پھر جہادیت کیسی اور اثبات تخصیص
ادراک ذمہ منحصر۔

قول (۶) : امام سبکی شفاء السقام شریف میں فرماتے ہیں :-

النفس باقية بعد موت
البدن عالمة باتفاق
المسلمين بل غير المسلمين
من القلاسة وغيرهم من
يقول ببقاء النفوس يقولون
بالعلم بعد الموت ولم يخالف
في بقاء النفوس الا من لا
يعتد به اهل ملقطا۔

یعنی مسلمانوں کا اجماع ہے کہ روح بعد
مرگ باقی اور علم و ادراک رکھتی ہے،
بلکہ فلاسفہ و غیر ہم کفار بھی جو بقائے
ارواح کے قائل ہیں وہ بھی موت کے
بعد علم مانتے ہیں، اور بقائے روح میں
کسی نے خلاف نہ کیا، مگر ایسوں نے
جو کسی گنتی اور شمار میں نہیں ہیں۔

قول (۷) : تفسیر بیضاوی میں ہے :-

فيها دلالة على ان الارواح
جواهر قائمة بانفسها مغايرة
لما يحس به من البدن
تبقى بعد الموت ذرأة و
وعليه جمهور الصحابة و
التابعين وبه نطقت الايات
والسنن۔

یہ آیت کریمہ دلیل ہے کہ روحيں جو ہر
قائم بالذات ہیں، یہ بدن جو نظر آتا
ہے، اس کے سوا اور چیز ہیں، موت
کے بعد اپنے اسی جوش و ادراک رکھتی
ہیں۔ جمہور صحابہ و تابعین کا یہی
مذہب ہے۔ اور اسی پر آیات و احادیث
ناطق ہے۔

قول (۸) : امام غزالی احیاء میں فرماتے ہیں :-

لا تظن ان العلم يفارقك
بالموت فالموت لا يهدم محل
العلم اصلا وليس له موعدا

یہ گمان نہ کرنا کہ موت سے تیرا علم تجھ
سے جدا ہو جائے گا، کہ موت محل علم
یعنی روح کا تو کچھ نہیں بگاڑتی، نہ وہ

محضاً حق تظن انك اذا
 نیست نابود ہو جائیگا نام ہے کہ تو
 عدمت عدمت صفتك -
 سمجھے جب تک نہ رہا تیرا وصف یعنی علم
 و ادراک بھی نہ رہا۔

قول (۹ و ۱۰) : امام نسفی عمدة الاعتقاد پھر علامہ نابلسی حدیقہ ندریہ میں
 فرماتے ہیں :-

الروح لا يتغير بالموت -
 مرئی روح میں کچھ تغیر نہیں آتا۔

قول (۱۱) : علامہ تورپشتی فرماتے ہیں :-

الروح الانسانية متميزة
 فراق بدن کے بعد بھی روح انسانی
 مخصوصة بالأدراكات بعد
 متمیز و مخصوص بہ ادراکات ہے
 مفارقة البدن -
 نقلة المنادی -

قول (۱۲) : علامہ منادی کی شرح جامع صغیر میں ہے :-

الموت ليس بعدم محض
 الموت بالكل عدم نہیں اور شعور باقی
 والشعور باق حتى بعد الدفن
 ہے یہاں تک کہ بعد دفن بھی۔

قول (۱۳) : اُسی میں ہے :-

ان الروح اذا انخلعت من
 بے شک روح جب اس قالب سے جدا
 هذا الهيكل وانفكت من
 اور موت کے باعث قیدوں سے رہا
 القيود بالموت تجول الى
 ہوتی ہے، جہاں چاہتی ہے جولان
 حيث شاءت -
 کرتی ہے۔

قول (۱۴) : شرح الصدور میں منقول کہ دلائل قرآن و حدیث لکھ کر کہا:

فصح ان الأرواح اجسام
 ان سے ثابت ہوا کہ ارواحیں اجسام ہیں
 حاملة لأعراضها من
 ہیں۔ اپنے اوصاف و شناخت و شناخت
 التعارف والتناكر وانها
 وغیرہ کی حامل جو بذات خود ادراک
 عارفة متميزة -
 تمیز رکھتی ہیں۔

یہاں وہ تقریر یاد کرنی چاہیے جو زیر حدیث دوم گذری۔

قول (۱۵): مقاصد و شرح مقاصد علامہ تفتازانی میں ہے :-

عند المعتزلة وغيرهم	معتزله وغیر ہم کے مذہب میں یہ بن
البنية المخصوصة شرط	شرط ادراک ہے، تو اُنکے نزدیک
في الادراك فعندهم لا يبقى	جب اُس کے آلات نہ رہے ادراک
ادراك الجنائيات عند	جنائیات بھی نہ رہا۔ اور ہم اہل سنت
فقد الآلات وعندنا	والجماعت کے مذہب میں باقی رہتا
يبقى وهو الظاهر من قواعد	ہے، اور یہی ظاہر ہے قواعد دین
الاسلام -	اسلام سے۔

قول (۱۶): لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے :-

سببية الحواس للاحساس	حواس کا سبب احساس دادراک ہوتا
الادراك عادية كما تقر	ایک امر عادی ہے، جیسا کہ مذہب
في المذهب ما العلم في الروح	اہل سنت میں ثابت ہو چکا۔ اور علم تو
وهو باق اھ ملتقطا -	روح سے ہے وہ باقی ہے۔

قول (۱۷): امام سیوطی فرماتے ہیں :-

ذهب اهل الملل من الملائين	تمام اہل ملت مسلمین اور ان کے
وغيرهم الى ان الروح	سوا سب کا یہی مذہب ہے کہ روحیں
يبقى بعد موت البدن	بعد موت بدن باقی رہتی ہیں، ہاں
وخالف فياء القلاسفة	فلاسفہ یعنی بعض مدعیان حکمت
دليلنا ما تقدم من الآيات	نہ اس میں خلافت کیا۔ ہمارے دلیل
والاحاديث في بقائها	وہ آیتیں حدیثیں جن سے ثابت
وتصرفها الخ -	ہے کہ روح بعد موت باقی رہتی اور
	تصرفات کرتی ہے۔

قول (۱۸) : ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے :-

قد انكر عذاب القبر بعض بعض معتزله اور روافض عذاب
المعتزلة والرافض معتجلين قبر سے منکر ہو گئے یہ حجت لا کر کہ
بان الميت جماد لا حياة مردہ جماد ہے، نہ اُس کیلئے حیات
لہ ولا ادراك الخ۔ ہے نہ ادراک۔

قول (۱۹) : کشف الغطا مستند مولوی اسحق دہلوی میں ہے :-
مذہب معتزال است کہ گویند میت جماد محض است۔

قول (۲۰)۔ اسی میں ہے :-

فرقی نیست در ارواح کا ملان در عین حیات و بعد از ممات مگر ترقی کمال
فصل ستوم :-

ان تصریحوں میں کہ اموات کے علم و ادراک دنیا و اہل دنیا کو بھی شامل ہیں
قول (۲۱) : امام جلال الدین سیوطی رسالہ منظومہ انیس الغریب میں
فرماتے ہیں :-

يعرف من يغسله ويحمل، مردہ اپنے پہلانے والے اٹھانے والے
ويلبس الكفان ومن يتول، کفن پہنانے والے اور قبر میں اتارنے
والے سب کو پہچانتا ہے۔

قول (۲۲ تا ۲۴) : امام ابن الحاج مدخل اور امام قسطلانی مواہب اور علا
زرقانی شرح میں تقریر فرماتے ہیں :-

واللفظ لاحد من اتصل جو مسلمان برزخ میں ہیں اکثر احوال
الى عالم البرزخ من المؤمنين احياء پر علم رکھتے ہیں، اور یہ امر
يعلم احوال الاحياء غالباً بکثرت واقع ہے، جیسا کہ کتابوں میں
وقد وقع كثير من ذلك كما اپنے محل پر مذکور ہے۔
هو مستوفى مظنة ذلك من الكتب

قول (۲۵) : اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں علم و ادراک موتی کی تحقیق و تفصیل لکھ کر فرماتے ہیں ۔

باجملہ کتاب و سنت مملو و مشحون اند باخبار و آثار کہ دلالت میکند بر وجود علم موتی بدنیہ و اہل آن پس منکر نشود آن را مگر جاہل باخبار و منکر دین ۔

فصل چہارم :- (اموات سے جیا کرنے میں)

قول (۲۶) :- ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں سلیم بن عمیر سے راوی وہ ایک مقبرہ پر گزے ، پیشاب کی حاجت سخت تھی ، کسی نے کہا یہاں اتر کے قضائے حاجت کر لیجے ، فرمایا :-

سُبْحَنَ اللّٰہِ وَاللّٰہُ اَفْیَ لَا سَیْحَیْ
سُبْحَنَ اللّٰہِ ! خدا کی قسم میں مرنے سے
من الاموات کما استیحی من
ایسی ہی شرم کرتا ہوں ، جیسی کہ
الاحیاء ۔
زندوں سے ۔

قول (۲۷) :- جب سیدنا امام شافعی مزار فائض الانوار حضرت امام اعظم پر تشریف لے گئے ، رضی اللہ تعالیٰ عنہما وعن اتباعہما نماز صبح میں قنوت نہ پڑھی لوگوں نے سبب پوچھا ، فرمایا :-

کیف اقلت بحضرة الامام
میں امام کے سامنے کیونکر قنوت پڑھوں
وهولا يقول به ۔
حالانکہ وہ اُس کے قائل نہیں ۔

ذکرہ سیّدی علی الخواص والامام الشعرائی فی المیزان ونحوہ
العلامہ ابن حجر المکی فی الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم
ابی حنیفۃ النعمان فی اولہا واعادۃ فی آخرہا عن بعض شارح منہاج
الامام النووی وعن غیرہ ونحوہ فی عقود الجمان فی مناقب النعمان عن
شیخ شیوخہ الامام الزاہد لولی شہاب الدین شارح المنہاج ۔ بعض
روایات میں آیا ، بسم اللہ شریف میں جہر سے نہ پڑھی ، نقلہ الفاضل الشافعی

فی رد المحتار عن بعض العلماء وکذا الامام ابن حجر فی النخبات الحسان
بعض میں ہے تبکیرات انتفال میں رفت ینت ذریا، سبب ریافت ہوا جواب
دیا:-

ادبتامع هذا الامام اکثر اس امام کے ساتھ ہمارا ادب اس سے
من ان نظهر خلافة بحضرتہ زائد ہے کہ انکے حضور اُن کا خلاف ظاہر کریں
ذکرہ علی القاری فی المرقاة شرح لباب میں خاص بلفظ استیحا نقل کیا
کہ امام شافعی نے فرمایا:-

استحیی ان اخالف مذهب مجھے شرم آتی ہے، کہ امام کے سامنے
الامام فی حضورہ۔ اُنکے مذہب کے خلاف کروں۔

ذکرہ فی باب زیارة النبویة فصل المقام بالمدينة المنورة
سبحان اللہ اگر اموات دیکھتے سنتے نہیں، تو جہر و اخفاء یا رافع و ترک، یا
مکث قنوت و تعجیل سجود میں کیا فارق تھا، لہذا انصاف اگر نبائے قبر حجاب مانع
ہو، تو امام ہمام کا سامنا کہاں تھا، اور اس ادب لحاظ کا کیا باعث ہوا۔

قول (۲۸ تا ۳۱): علامہ فضل اللہ بن غوری حنفی وغیرہ ایک جماعت
علماء نے تصریح فرمائی، کہ زیارت بقیع شریف میں قبہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ
سے ابتدا کرے کہ پہلے وہی ملتا ہے، تو بے سلام کے وہاں سے گذر جانا بہت
بے ادبی ہے، اسی طرح اس بقعہ پاک میں جو قرار پہلے آتا جائے اُس پر سلام
عرض کرتا جائے، کہ جو ذرا بھی عزت و عظمت رکھتا ہے اُس کے سامنے سے بے
چلے جانا مروت و ادب کے بعید ہے۔

مولانا علی قاری نے شرح لباب میں اسے نقل فرما کر مسلم رکھا۔ شیخ محقق
نے جذب القلوب میں بعض دیگر علماء سے اسکی تحسین نقل کی کہ یہ ایک عمدہ
مقصد ہے جس کے ساتھ افضل و اشرف کی رعایت نہ کرنی کچھ مفدا لقعہ نہیں،
مسک منقسط میں ہے:-

ذكر العلامة فضل الله بن الغوري من اصحابنا ان البداة
بقية العباس الختم بصفية رضى الله تعالى عنهما اولى لان
مشهد العباس اول ما يلقي الخارج من البلد عن يمينه
فمجاوزته من غير سلام عليه جفوة فاذا سلم عليه وسلم
على من يترابه اولا فيختم بصفية رضى الله تعالى عنهما
في رجوعه كما صرح به ايضا كثير من مشائخنا الخ
تاريخ مدينة ميں ہے :-

متاخرين علماء اختلاف کرده اند کہ ابتدا بزیارت کہ کند طائفہ برانند
کہ ابتدا بزیارت حضرت عباس کند و برکہ باقی در یک قبہ آسودہ اند
از ائمہ اہل بیت رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین زیرا کہ اسہل و اقرب است
و از پیش ایشان در گذشتن و زیارت دیگران متوجہ شدن
نوعی از جفا و سوء ادب باشد الخ
اسی میں ہے :-

محصل کلام بعضی از علماء آنست کہ ابتدا از قبہ عباس کند رضی اللہ
تعالیٰ عنہ و عن معہ بعد از ان بہر کہ پیش آید زیرا کہ ہر کہ ادنی جلالت
شان بود بے سلام از پیش شے گذشتن و جائی دیگر رفتن از علم
مردت و حفظ طریقہ ادب بغایت دور است۔

قال بعضهم وهو مقصد صالح لا يضر معه عدم رعاية الفضل

والا شئت الخ

فصل پنجم :- افعال ایمانی تاذی اموات میں،

قول (۳۲ تا ۳۴) : مراقی الفلاح میں فرمایا :-

اخبرنی شیخی العلامة محمد
بن احمد الحموی حنفی رحمہ اللہ
مجھے میرے استاد علامہ محمد بن احمد
حنفی رحمہ اللہ نے خبر دی کہ جوتی کی پہلی

تعالیٰ یا نہمیتاً ذون منفق سے مراد ہے کو ایذا ہوتی ہے، علامہ
طحاوی نے اس پر تقریر فرمائی۔

قول (۳۵): حدیث میں جو قبر پر تکیہ لگانے سے ممانعت فرمائی، اور اسے
ایذا سے میت ارشاد ہوا، جیسا کہ حدیث ۲۵ میں گذرا شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ
اُس پر شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:-

شائد کہ مراد آنست کہ روح وی ناغوش میدارد و راضی نیست بکیہ کرد
بر قبر وے از جهت تضمن وی ایانت و استخفاف رابوے واللہ اعلم
قول (۳۶ و ۳۷): عارف باللہ حکیم تہذیبی پھر علامہ نابلسی حدیقہ میں
فرماتے ہیں:-

معناہ ان الاواح تعلم بترک
اقامة الحرمۃ والاستہانۃ
فتأذی بذلک۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ روحیں جان
لیتی ہیں، کہ اُس نے ہمارے تعظیم میں
قصور کیا، لہذا ایذا پاتی ہیں۔

قول (۳۸ و ۳۹): حاشیہ طحاوی ورد المحتار وغیرہا میں ہے، مقابر
میں پیشاب کرنے کو نہ بیٹھے۔

لان المیت يتأذی بما يتأذی
به الحي۔ اس لیے کہ جس سے زندوں کو اذیت
ہوتی ہے اس سے مراد بھی ایذا پاتے ہیں

اقوال: بلکہ ویلی نے امام المتین سند قیسی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس
کلیہ کی تصریح روایت کی، کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

المیت يؤذیه فی قبره
ما يؤذیه فی بینه۔ میت کو جس بات سے گھر میں ایذا
ہوتی تھی، قبر میں بھی اس سے اذیت

پاتا ہے۔

قول (۴۰ و ۴۱): حدیث ۲۶ کے نیچے اشعہ میں امام ابو عمر عبد البر سے
نقل کیا:-

ازینجا مستفاد میگردد کہ میت متاع می گردد بتمام آنچه متاع میگردد
بدان حی و لازم این است کہ متلذذ گردد بتمام آنچه متلذذ می شود
بدان زنده۔

تدییل : مسئلہ ہے کہ دارالحرب کے جن جانوروں کو اپنے ساتھ لانا
و شوارہ ہو، انہیں زندہ نہ چھوڑیں، کہ انہیں حربیوں کا نفع ہے، نہ کوئی پیش
کہ اس میں جانور کی ایذا ہے، بلکہ ذبح کر کے جلا دیں، تاکہ وہ ان کے گوشت کے
بھی انتفاع نہ کر سکیں۔ درمختار میں ہے :-

حرم عقر دابة شق نعلها الى دارنا فنذبح ونحرق بعدا
اولا يعذب بالنار الاربعاء۔

اس پر علامہ حلبی محشی درمختار نے شبہ کیا کہ یہاں سے لازم کہ مرنے کے جسم
کو جو صدمہ پہنچائیں اس سے تکلیف نہ ہو، حالانکہ حدیث میں اس کا خلاف وارد
ہے، علامہ طحاوی و علامہ شامی نے جواب دیا کہ یہ بات بنی آدم کے ساتھ خاص
ہے کہ وہ اپنی قبور میں ثواب عذاب پاتے ہیں، تو ان کی ارواح کو ابدان سے
ایسا تعلق رہتا ہے جس کے سبب دراک و احساس ہوتا ہے، جانوروں میں یہ
بات نہیں، ورنہ ان کی ہڈی وغیرہ سے انتفاع نہ کیا جاتا۔ ردالمحتار میں ہے :-

اورد المحتش علی جوانہ احراقہا بعد الذبح انہ یقتضی
ان المیت لا یتالحم مع انہ ورد انہ یشالحم بکسر عظمہ
قلت قد یجاب بان هذا خاص ببني آدم لا لغيرهم يتعمون
و یعذبون فی قبورهم بخلاف غیرهم من حیوانات و
الا لزم ان لا ینتفع بعظمها و نحوه ثم رایت ط ذکر نحو انتفی

اقول تجفیف بنی آدم باضافت حیوانات مراد ہے، ورنہ جن بھی بعد موت

اوراک رکھتے ہیں، (کما یأتی فی القول ۱۹)، اور خود عذاب و ثواب سے علامہ
کی تعلیل اس پر دلیل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل ششم :-

ملاقاتِ احیاء و ذکرِ خدا سے اموات کا جی بہلتا ہے ۔

قول (۴۲) : امام سیوطی نے انیس الغریب میں فرمایا :-
و یانسون ان اتی المقابر - (جب زائر مقابر پر آتے ہیں، مرنے والے ان سے افس حاصل کرتے ہیں)
قول (۴۳) : امام اجل نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اقسام زیارت میں
فرمایا، ایک قسم زیارت اس غرض سے ہے کہ مقابر پر جانے سے اموات کا دل بہلاؤں
کہ یہ بات حدیث سے ثابت ہے ۔ و سیأتی نقلہ فی النوع الثانی، انشاء اللہ تعالیٰ
قول (۴۴) : جذب القلوب میں فرمایا :-

زیارت گاہ ہے از جہت ادائے حق اہل قبور باشد در حدیث آمدہ نوس
ترین حالتے کہ میت را بود در وقیست کہ یکے از آشنایاں او زیارت
قبر او کند و احادیث دریں باب بسیار است ۔

قول (۴۵ و ۴۶) :- فتاویٰ قاضیخان، پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

ان قرء القرآن عند القبور مقابر کے پاس قرآن پڑھنے سے اگر
نوی بذلک ان یونسہ صوت یہ نیت ہو، کہ قرآن کی آواز سے مرنے
القرآن فانه یقرء ۔ کا جی بہلائے تو بیشک پڑھے ۔

قول (۴۷ تا ۴۹) :- رد المحتار میں غنیہ شرح غنیہ سے اور طحاوی حاشیہ

مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں تلقین میت کے مفیدہ ہونے میں فرمایا :-

ان الميت یستأنس بالذکر بیشک اللہ تعالیٰ کے ذکر سے مرد
علی ما ورد فی الآثار ۔ کا جی بہلتا ہے جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے

قول (۵۰ تا ۵۸) : امام قاضیخان فتاویٰ خانیہ شربلہ فی نور الایضاح

و مراقی الفلاح و انداد الفلاح پھر علامہ ابوالسعود و فاضل طحاوی حاشیہ مراقی

میں استناؤا و تقریر اور شتہ نامی حاشیہ درمیں استناؤا اور خزائنہ الروایات

فتاویٰ کبریٰ سے اور امام بزاز می فتاویٰ بزاز یہ اور شیخ الاسلام کشف الغطاء میں

اور ان کے سوا اور علماء فرماتے ہیں :-

واللفظ للخانية يكره قطع
الحطب والحشيش من
المقبرة فان كان يابسًا
لا بأس به لانه ما دام
رطبًا يسبح فيونس الميت

چوبٹ گیا ہ سبز کا مقبرہ سے کاٹنا
مکروہ ہے، اور خشک ہو تو مضائقہ
نہیں، کہ وہ جب تک تر رہتی ہے
تسبیح خدا کہتی ہے، اور اس سے
میت کا جی بھلتا ہے۔

علامہ شامی نے اس حدیث سے مدلل کر کے فرمایا کہ اس بنا پر مطلقاً گراست
ہے، اگرچہ خود رو ہو کہ قطع میں حق میت کا ضائع کرنا ہے۔

تنبیہ :- فقیر کہتا ہے، غفر اللہ تعالیٰ لہ علماء کی ان عبارات اور تیر
چار قول آئندہ و دیگر تصریحات خشنودہ سے دو جلیل فائدے حاصل ہیں۔

اولاً نباتات و جمادات و تمام اجزائے عالم میں ہر ایک کے موافق ایک
حیات ہے کہ اسکی بقا تک ہر شجر و حجر زبانِ قال سے اس رب اکبر جل جلالہ کی پاکی
بولتا ہے، اور سبحان اللہ سبحان اللہ یا اس کے مثل اور کلمات تسبیح الہی کہتا ہے
نہ کہ ان میں صرف زبانِ حال ہے، جیسا کہ ظاہر بینی کا مقال ہے کہ اس تقدیر پر ترو
خشک میں تفرقہ محض بے معنی تھا۔ کہا لا یخفی اور آیت کہ میثمہ وان من شیء الا یسبح
بحمدہ خود اس پر برہان قاطع کہ اس میں فرمایا :-

ولکن لا تفقهون تسبیحہم
تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔

ظاہر ہے کہ تسبیح حالی تو ہر عاقل سمجھتا ہے، یہاں تک شعرار بھی کہہ گئے ہیں :-

ہر گیا ہے کہ از نہ میں روید وحدۃ لا شریک لہ گوید

اور خود مذہب اہل سنت میں مقرر ہو چکا، کہ تمام ذرات عالم کیلئے ایک نوعِ علم

لہ مرقاة شرح مشکوٰۃ کے باب فصل الاذان میں ہے :- الصحیح ان للجمادات والنباتات
والحیوانات علما و ادراکا و تسبیحا قال البغوی و ہذا مذہب اہل سنت و تدل علیہ الآثار
والاثار و یشہد لہ مکاشفۃ اہل المشاہدۃ و الاسرار الہی کالانوار و المعتمد فی
المعتقدان شہادۃ الاعضاء بلنا القول ما ورد عن الشارح یحمل علی طاہرہ عالم یصر عنہ صواب

دادہ راگ و سماع و بصر حاصل ہے مولوی معنوی قدس سرہ نے مثنوی شریف میں اس
مضمون کو خوب شرح ادا فرمایا اور اس پر قرآن و حدیث کے صد ہا نصوص ناطق
نہیں جمع کر دیے تو ان شاء اللہ تعالیٰ پانسو سے کم نہ ہوں گے ان سب کو بلاوجہ
ظاہر سے پھیر کر تاویل کرنا قانون عقل و نقل سے خروج بلکہ صراحتہ سفاہانہ
مبتدعین ہیں و لوچ ہے خصوصاً وہ نصیر صبح مفسر ہیں کہ تاویل کی گنجائش ہی
نہیں رکھتے مقام اجنبی نہ ہوتا تو میں اس مسئلہ کا قدر سے ایضاً ج کرتا۔

ثانیاً:- اقول مذکورہ سے یہ بھی منصفہ ثبوت پر جلوہ گر ہوا کہ اہل قبور کی
قوت سامعہ اس درجہ تیز و صاف و قوی تر ہے کہ نباتات کی تسبیح جیسے اکثر احیاء نہیں
سنتے وہ بلا تکلف سنتے اور اس سے انس حاصل کرنے میں پھر انسان کا کلام تو
واضح و اظہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

قول (۵۹ تا ۶۲) مجمع البرکات میں مطالب المؤمنین سے اور کنز العباد و قتادی
غرائب و غیر ہا میں ہے:-

وضع الورع والریا حین علی	گلاب وغیرہ کے پھول قبروں پر ڈالنا
القبو احسن لانه ما دام	خوب ہے کہ وہ جب تک تازہ رہیں گے

۱۔ فقیر نے اپنے قنادے میں ان سے ایک جملہ صالحہ ذکر کیا اور صد ہا کاپتہ دیاد باللہ التوفیق آمین
۲۔ مثلاً وہ حدیثیں جن میں صاف ارشاد ہوا کہ نہ کوئی جائز نہ شکار کیا جائے نہ کوئی پیڑ
کاٹا جائے جب تک تسبیح الہی میں غفلت نہ کرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما صید
صید ولا قطعت شجرة الا بتبضع التبیح رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ لبند حسن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ابو الشیخ نے روایت کی ما اخذ طائر ولا سموت الا بتبضع التبیح اسحاق بن راہویہ حضرت صدیق
اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ان کے پاس ایک زراغ لایا گیا جس کے شہیر سالم و کامل تھے دیکھ کر فرمایا
میں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا الصید صید ولا

تسبیح الہی کریں گے تسبیح سے میت کو انس
حاصل ہوگا۔

رطباً یسبح ویكون للمیت
انس بتسبیحہ۔

قائدہ :- مطالب المؤمنین و جامع البرکات دونوں کتب مستندہ مخالفین
سے ہیں اس سے مولوی اسحاق نے مائتہ مسائل میں اور اس سے متکلم قنوجی وغیرہ
نے استناد کیا۔

فصل ہفتم :- وہ اپنے تراثر وں کو دیکھتے پہچانتے اور ان کی زیارت
پر مطلع ہوتے ہیں۔

قول (۶۳ و ۶۴) :- مولینا علی قاری علیہ رحمۃ الباری مسلک متقسط شرح
منسک متوسط پھر قاضی ابن عابدین عاصیہ شرح تنویر میں فرماتے ہیں :-

من ادا اب الزیارة ما قالوا
من انتہ یأقی الزائر من
قبل رجلی المتوفی لا من
قبل رأسہ لانہ اتعب
لبصر المیت بخلاف
الاول لانہ یكون مقابل
بصرہ۔

زیارت قبور کے ادب سے ایک
بات یہ ہے جو ملانے فرمائی کہ زیارت
کو قبر کے پائینتی سے جائے نہ سرہاتے
سے کہ اس میں میت کی نگاہ کو
مشقت ہوگی (یعنی سر اٹھا کر دیکھنا
پڑے گا) اور پائینتی سے جائے گا
تو اس کی نظر کے خاص سامنے ہوگا۔

قول (۶۵) مدخل میں فرمایا :-

کفی فی ہذا ابیاناً قولہ
علیہ الصلوۃ والسلام
المؤمن ینظر بنور اللہ
انتہی ونور اللہ لا یحییہ
شیء ہذا فی حق الاحیاء
من المؤمنین فکیف

اس امر کے ثبوت میں کہ اہل قبور
کو احوال احیا پر علم و شعور ہے
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا یہ فرمانا پس ہے کہ مسلمان خدا کے
نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور
کو کوئی چیز پردہ نہیں ہوتی جب

من كان منه مد في الدنيا كايه حال ہے تو ان کا کیا
الدار الاخرة۔
پوچھنا جو آخرت کے گھر یعنی برزخ

میں ہیں۔

قول (۶۶) شیخ محقق جذب القلوب میں امام علامہ صدر الدین قونوی سے
نقل فرماتے ہیں:-

”در میان قبور ساثر مومنین دار و ارح ایشاں نسبت خاصی است
مستمر کہ بدان زائران راجی شناسند و سلام برایشان می کنند بدلیل
استحباب زیارت در جمیع اوقات۔

شیخ فرماتے ہیں علامہ حمد و ح نے بہت احادیث سے اس معنی کو ثابت کیا۔

قول (۶۷):- انیس الغریب میں فرمایا

ويعرفون من اتاهم نرا شراً:-

جو زیارت کو آتا ہے مردے اسے پہچانتے ہیں

قول (۶۸) تیسرے میں ہے:-

الشعور باق حتی بعد الدفن
حتى انه يعرف زائره۔
شعور باقی ہے یہاں تک کہ بعد دفن
بھی یہاں تک کہ اپنے زائر پہچانتا ہے

قول (۶۹) لمعات و اشعة اللغات و جامع البرکات میں ہے و اللفظ

للموسطی:-

”در روایات آمدہ است کہ دادہ میشود برائے میت روز جمعہ علم و

ادراک بیشتر از آنچه دادہ میشود در روز ہائے دیگر تا آنکہ می شناسد
زائر را بیشتر از روز دیگر۔

شرح سفر السعادة میں مفصل و متقی تہ فرمایا:-

”کہ خاصیت سی ام آنکہ روز جمعہ ارح مومنوں بقبور خویش

نزدیک میشود نزدیک شدن معنوی و تعلق و اتصال روحانی نظیر و

مثابۃ اتصالی کہ بیدن دارہ دوزاثران را کہ نزدیک قبر می آیند می شناسند
و خود ہمیشہ می شناسند و لیکن دریں روزہ شناختن زیادت بہ
شناخت سائر ایام است از بہمت نزدیک شدن بقبر و لابد شناخت
از نزدیک بیشتر و قوی تر باشد از شناخت دور دور بعض روایات
آمد کہ ایں شناخت در اول روز بیشتر است از آخر آن و لہذا زیارت
قبر درین وقت مستحب تر است و عادت در حرمین شریفین ہمین است۔
اقول :- ولا عطر بعد عروس۔

قول (۱۰ و ۱۱) :- شیخ و فتح الاسلام نے فرمایا واللفظ للشيخ فی جامع البرکات :-
”تحقیق ثابت شدہ است بآیات و احادیث کہ روح باقی
است و ادرا علم و شعور بزاثران و احوال ایشان ثابت است و
ایں امر لیت مقرر در دین۔

قول (۱۲) تیسریں زہیرہ حدیث من زار قبر ابوہ نقل فرمایا :-
هذا نص فی ان المیت
یشعر بمن یزورہ والالہا
صح تسمیتہ زائراً و اذا
لم یعلم المزور بزیارۃ
من زارہ لم یصح ان یقال
زارہ هذا هو المعقول
عند جمیع الامم۔
یہ حدیث نص ہے اس بات میں
کہ مردہ زائر پر مطلع ہوتا ہے ورنہ
اسے زائر کہنا صحیح نہ ہوتا کہ جس کی
ملاقات کو جائیے جب اسے خبر
ہی نہ ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس
سے ملاقات کی تمام عالم اس لفظ
سے ہی معنی سمجھتا ہے۔

قول (۱۳ و ۱۴) :- اشعة اللہجات آخر باب الجنائز میں شرح مشکوٰۃ امام
ابن حجر مکی سے زہیرہ حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ آغانہ نوح دوم
مقصد دوم میں گزری نقل فرمایا :-
”دریں حدیث دلیلی و اصحت بہ حیات ست و علم وی و آنکہ

واجب است احترام میت نزد زیارت دی خصوصاً صالحان و مرعات

ادب بہ قدر مراتب ایشان چنانکہ در حالت حیات ایشان۔

پھر کتاب الجہاد لمعات میں اسے ذکر کر کے لکھا:۔

ہل هذا الاثبات المعلم یہ اگر میت کے لیے علم و ادراک ثابت

والادراک۔ کرنا نہیں تو ادراک کیا ہے۔

فصل ہشتم:۔ وہ اپنے زائرین سے کلام کرتے اور ان کے سلام و کلام کا

جواب دیتے ہیں۔

قول (۷۵ تا ۷۸) امام یافعی پھر امام سیوطی امام محب الدین طبری شارح تنبیہ

سے ناقل ہیں امام اسمعیل حضرمی کے ساتھ مقبرہ نہ بیدہ میں تھا:۔

فقال لی یا محب الدین انہوں نے فرمایا اے محب الدین

اتؤمن بکلام الموتی قلت آپ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مردے کلام

نعم فقال ان صاحب هذا کرتے ہیں میں نے کہا ہاں کہا اس

القبر ليقول لی انا من حشو قبردالاجھ سے کہہ رہا ہے کہ میں

الجنة۔ جنت کی بھرتی سے ہوں۔

تنبیہ:۔ اس روایت کے لانے سے یہ غرض نہیں کہ اس میت نے امام

اسمعیل سے کلام کیا کہ ایسی روایات تو صد ہا ہیں اور ہم پہلے کہہ آئے کہ وقائع

جنتیہ شمار نہ کریں گے بلکہ محل استدلال یہ ہے کہ وہ دونوں امام احیا سے

اموات کے کلام کرنے پہ اعتقاد رکھتے تھے اور ان دونوں اماموں نے اسے

استناداً نقل فرمایا۔

تذہیل:۔ امام یافعی امام سیوطی انہیں اسمعیل قدس سرہ الجلیل سے حاکی

بعض متقاہرہ بین پر ان کا گزرا ہوا شدت روئے اور سخت مغموم ہوئے پھر کھل کھلا

کر بنے اور نہایت شاد ہوئے کسی نے سبب پوچھا فرمایا میں نے اس مقبرہ والوں کو عذاب قبر میں دیکھا رویا اور جناب الہی سے گڑ گڑا کر عرض کی حکم ہوا :-

قد شفعتك فيهم - ہم نے تیری شفاعت ان کے حق میں قبول فرمائی -

اس پر قبر والی مجھ سے بولی :-

مولانا اسماعیل میں بھی انہیں میں ہوں
فلانی گناہ میں ہوں

وانا معهم يا فقيه اسمعيل
انا فلان المغنية -

میں نے کہا :-

وانت معهم؟ تو بھی ان کے ساتھ ہے -

اس پر مجھے ہنسی آئی - اللهم اجعلنا ممن رحمتك باوليائك امين
قول (۷۹) زہر الہدی شرح سنن نسائی میں نقل فرمایا :-

ان للروح شانا اخر فتكون
في الرفيق الاعلى وهي متصلة
بالبدن بحديث اذا سلم المسلم
على صاحبها ر عليه السلام
وهي في مكانها هناك الى ان
قال انما ياتي الغلط ههنا من
قياس لغائب على الشاهد فاعتقد
الروح من جنس ما يعهد من الاجسام
التي اذا شغلت مكانا لم يمكن
انتكون في غيره وهذا غلط محض
روح کی شان جدا ہے یا آتمک ملاء علی
میں ہوتی ہے پھر بھی بدن سے ایسی
متصل ہے کہ جب سلام کرتے والا
سلام کرے جواب دہتی ہے لوگوں کو
دھوکا اس میں یوں ہوتا ہے کہ بے
دیکھی چیز کو محسوسات پر قیاس کر کے
روح کا حال جسم کا سا سمجھتے ہیں کہ
جب ایک مکان میں ہو اسی وقت
دوسرے میں نہیں ہو سکتی حالانکہ یہ
محض غلط ہے -

قول (۸۰) علامہ زرقانی شرح مواہب میں نقل فرماتے ہیں :-

رح السلام علی المسلم من الانبیاء
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جواب

حقیقی بالروح والجسد ^{بجملۃ}
 ومن غیر الانبیاء والشہداء
 بانصال الروح بالجسد
 اتصالاً یحصل بواسطۃ
 التمكن من الرد مع کون
 اسوا جملة لیست فی اجسادهم
 وسواء الجمعة وغیرها علی
 الاصح لکن لا مأتع من ان
 الاتصال فی الجمعة والیومین
 المکتفین بہ اقوی من الاتصال
 فی غیرها من الايام ^{مختصاً}
 سلام سے مشرف فرمانا تو حقیقی ہے
 کہ روح و بدن دونوں سے جدا
 انبیاء و شہداء کے سوا اور مومنین میں
 یوں ہے کہ ان کی رزقیں اگرچہ بدن
 میں نہیں تاہم بدن سے ایسا اتصال
 رکھتی ہیں جس کے باعث جواب
 سلام پر انہیں قدرت ہے اور مذہب
 اصح یہ ہے کہ جمعہ و غیرہ سب دن
 برابر ہیں ہاں اس کا انکار نہیں کہ
 پنجشنبہ و جمعہ و شنبہ میں اور دنوں
 کی بہ نسبت اتصال اقوی ہے۔

قول (۸۱ و ۸۲) شرح الصدور و طحاوی حاشیہ مراقی میں نقل فرمایا:-
 الاحادیث والاشارات
 علی ان الزائر متی جاء علم
 به المزور و سمع سلامه و
 انس به ورد علیہ و هذا عام
 فی حق الشہداء و غیرہم
 و انه لا توقیت فی ذلك
 احادیث و آثار دلیل ہیں کہ جب
 زائر آتا ہے مردے کو اس پر علم ہوتا
 ہے اس کا سلام سنتا اور اس سے
 انس کرتا اور اس کو جواب دیتا ہے
 اور یہ بات شہداء و غیر شہداء سب میں
 عام ہے نہ اس میں کچھ وقت کی خصوصیت
 کہ بعض وقت ہو اور بعض وقت نہیں۔

قول (۸۳) بنا یہ حاشیہ ہدایہ میں دربارہ حدیث تلقین مرقی فرمایا:-

۱۔ انہیں امام جلیل نے انیس الغریب میں فرمایا و سلمو اور و علی المسلم۔ فی اے یوم قالہ ابن
 القیم۔ مردے سلام کے جواب میں سلام کرتے ہیں کوئی دن ہو جیسا کہ ابن قیم نے تصریح کی ۱۲ منہ۔

عند اهل السنة هذا على
الحقيقة لانه مجيب على
ما جاءت به الآثار -
اہلسنت کے نزدیک یہ اپنی حقیقت پر
ہے اس لیے کہ مردۃ یقین کا جواب دینا
ہے جیسا کہ احادیث میں آیا۔

فصل نہم :- اولیا کی کرامتیں اولیا کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں۔
قول (۸۴)۔ امام نووی نے اقسام زیارت میں فرمایا ایک زیارت بغرض
حصول برکت ہوتی ہے یہ مزارات اولیاء کے لیے سنت ہے اور ان کے لیے برزخ
میں تصرفات و برکات بیشمار ہیں وستقف علی ذلك اقتضاء الله تعالى۔
قول (۸۵ و ۸۶)۔ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا تفسیر کردہ است
بمضادی آیہ کریمہ والتزغت غرقاً الآیہ :-

”را بصفات نفوس قاصدہ در حال مقارقت از بدن کہ کشیدہ میشوند
از ابدان و نشاط میکنند بسوی عالم ملکوت و سیاحت میکنند در آن پس
سبقت میکنند بخطاثر قدس پس میگردند بشرف و قوت از مدبرات۔
قول (۸۷)۔ علامہ نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیقہ تدبیر میں فرمایا :-
کرامات الاولیاء باقیہ بعد
موتہم ایضاً ومن ثم خلاف
ذلك فهو جاهل متعصب
لنارسالۃ فی خصوص اثبات
الکرامۃ بعد موت الولی اخصاً
اولیا کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی
ہیں جو اس کے خلاف زعم کرے وہ
جاہل سہٹ دھرم ہے ہم نے ایک
رسالہ خاص اسی امر کے ثبوت میں
لکھا ہے۔

قول (۸۸ و ۸۹)۔ شیخ مشایخنا رئیس المدرسین بالبلد الامین مولینا جمال بن
عبداللہ بن عمر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :-

لے زیارت گاہی از جست انتفاع باہل قبور بود چنانچہ در زیارت قبور صالحین

آثار آمدہ ۱۲۔ جذب القلب۔

قال العلامة الغنیمی وهو
خاتمة محقق الحنفیة اذا
كان مرجع الکرامات الی
قدرة الله تعالى كما تقر
فلا فرق بین حیاً کهم لما تم
(الی ان قال) قد اتفقت کلمات
علماء الاسلام قاطبة علی ان
معجزات نبینا صلی الله
علیه وسلم لا تنصر لان منها
ما اجراه الله تعالى ویجریه
لاولیائه من الکرامات حیاً
وامواتاً الی یوم القيمة۔

علامة غنیمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ محققین
حنفیہ کے خاتم ہیں فرمایا جب ثابت
ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی
کی طرف سے تو اولیا کی حیات و وفات
میں کچھ فرق نہیں تمام علمائے اسلام
یک زبان فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزے
محدود نہیں کہ حضور ہی کے معجزات
سے ہیں وہ سب کرامتیں جو اللہ تعالیٰ
نے اپنے اولیائے نہ نہ و مردہ سے
جاری کیں اور قیامت تک ان سے
جاری فرمائے گا۔

قول (۹۰) میں امام شیخ الاسلام شہاب ربلی سے منقول :-

معجزات الانبیاء و کرامات
الاولیاء لا تنقطع بموتهم۔

انبیاء کے معجزے اور اولیا کی کرامتیں
ان کے انتقال سے منقطع نہیں ہوتیں۔

قول (۹۱ و ۹۲) امام ابن الحاج مدخل میں امام ابو عبد اللہ بن نعمان کی کتاب

مستطاب سفینۃ النجا لہل الالیتاء فی کرامات الشیخ ابی النجاء سے ناقل :-

تحقق لذوی البصائر والاعتبار
ان زیارة قبور الصالحین
محبوبة لاجل التبرک مع
الاعتبار فان برکة الصالحین
جارية بعد ما تم کما
کانت فی حیاتهم۔

اہل بصیرت و اعتبار کے نزدیک
محقق ہو چکا ہے کہ قبور صالحین کی
زیارت بغرض تحصیل برکت و عبرت
محبوب ہے کہ ان کی برکتیں جیسے
زندگی میں جاری تھیں بعد وصال
یعنی جاری ہیں۔

قول (۹۳)۔ جامع البرکات میں ارشاد فرمایا:۔

”اولیاء کرامات و تصرفات در اکوان حاصل است و ان نیست

مگر ارواح ایشان را چون ارواح باقی است بعد از ممات نیز باشد۔

قول (۹۴) کشف الغطا میں ہے:۔

”ارواح کمل کہ در حین حیات ایشان بسبب قرب مکانت و منزلت

از رب العزّة کرامات و تصرفات و امداد داشتند بعد از ممات چون

بہمان قرب باقیتند نیز تصرفات دارند چنانکہ در حین تعلق بحسد

داشتند یا بیشتر از ان۔

قول (۹۵ و ۹۶)۔ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:۔

”یکے از مشایخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشایخ تصرف

میکند در قبور خود مانند تصرف ہائے شان در حیات خود یا بیشتر شیخ

معروف و عبد القادر جیلانی رھنی اللہ تعالیٰ عنہما و دو کس دیگر را از

اولیاء شمر و مقصود حصر نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ۔

فصل دہم:۔ الحمد للہ برزخ میں بھی ان کا فیض جاری اور غلاموں کے

ساتھ وہی شان امداد و یاری ہے۔

قول (۹۷)۔ امام اجل عبد الوہاب شعرانی قدس اللہ سرہ الربانی میتران

الشریعة الکبریٰ میں ارشاد فرماتے ہیں:۔

جميع الائمة المجتہدين تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروؤں کی

۱۵ یعنی حضرت سعدی علی قرشی قدس سرہ العزیزہ کما روی عنہ الامام نور الدین ابو الحسن

علی فی بیجۃ الاسراء لبند والیہ ۱۲ منہ۔

۱۶ یعنی حضرت شیخ عقیل مسیحی و حضرت حیدۃ بن قیس حرانی قدس اللہ تعالیٰ اسراء

بہما کما فی بیجۃ ۱۲ منہ۔

یشفعون فی اتباعہم ولا یلاحظونہم فی شدائدہم
فی الدنیا والدبر ترخ ویدوم القیمۃ
حتی یجآ ونرا الصراط۔
شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و دبر ترخ
و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر
نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے
پار ہو جائیں۔

اسی امام اجل نے اسی کتاب اجل میں فرمایا:-

قد ذکرنا فی کتاب الاجوبۃ
عن ائمتہ الفقہاء الصوفیۃ
ان ائمتہ الفقہاء والصوفیۃ
کلہم یشفعون فی مقلدہم
ویلاحظون احدہم عند
طلوع روحہ وعند سوال منکر
وتکیرلہ وعند النشر والحشر
والحساب والمیزان والصراط
ولا یغفلون عنہم فی موقف
من المواقف ولہا مات
شیخنا شیخ الاسلام الشیخ
ناصر الدین اللقانی سرائہ
بعض الصالحین فی المنام
فقال لہ ما فعل اللہ
بک فقال لما اجلسنی
الملکان فی القبر لیسألانی
اتاہم الامام مالک
فقال مثل هذا یتاح
ہم نے کتاب الایوبہ عن ائمتہ الفقہاء
والصوفیہ میں ذکر کیا ہے کہ تمام ائمہ
فقہاء و صوفیہ اپنے اپنے مقلدوں کی
شفاعت کرتے ہیں اور جب ان کے
مقلد کی روح نکلتی ہے جب منکر نکیر
اس سے سوال کو آتے ہیں جب اس کا
حشر ہوتا ہے جب نامتہ اعمال کھلتے
ہیں جب حساب لیا جاتا ہے جب
عمل ٹلنے ہیں جب صراط پر چلتا ہے
غرض ہر حال میں اس کی نگہبانی فرماتے
ہیں اور کسی جگہ اس سے غافل نہیں
ہوتے ہمارے استاذ شیخ الاسلام
امام ناصر الدین لقانی مالکی رحمہ اللہ
کا جب انتقال ہوا بعض صالحوں نے
انہیں خواب میں دیکھا پوچھا اللہ تعالیٰ
نے ان کے ساتھ کیا کیا کہا جب منکر نکیر
نے مجھے سوال کے لیے بٹھایا امام
مالک تشریف لائے اور ان سے فرمایا

الى سوال في ايمان بالله
ورسوله تحيّا عنده
فتحيّا عنى اه واذ اكان
مشائخ الصوفية
يلاحظون اتباعهم
ومريداهم في جميع
الاهوال والشدايد
في الدنيا والاخرة
فكيف بائمة المذاهب
الذين هم اوتاد الارض
واسماكان للذين وامناع
الشارع صلى الله تعالى
عليه وسلم على امته
رضى الله تعالى اجمعين -

ایسا شخص بھی اس کی حاجت رکھتا ہے
کہ اس سے خدا و رسول پر ایمان کے بارے
میں سوال کیا جائے الگ ہو اس کے
پاس سے یہ فرماتے ہی نیکوین مجھ سے
الگ ہو گئے اور جب مشائخ کہ ام
صوفیہ قدست اسرارہم ہر ہول و سختی
کے وقت دنیا و آخرت میں اپنے
پیروں اور مریدوں کا لحاظ رکھتے
ہیں تو ان پیشوا یا ان مذاہب کا کتنا
ہی کیا ہے جو زمین کی میخیں ہیں اور دین
کے ستون اور شارع صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی امت پر اس کے امین رضی
اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اللہ اکبر اللہ اکبر
واللہ الحمد - ۵

حسبى من الخيرات ما اعدته
دين النبى محمد خير الوزى
وارادنى وعقيدتى ومحبتى
وى بنى بنى رضا شدم گفتم
بہ روز از غمت بفکر فصول
خبرى گو باز تلخی مرگ
قادریت بکام ما کردند
نیر بودیم و شہدا فرودند

يوم القيمة فى رضى الرحمن
ثم اعتقادی مذهب لنعمین
للشيخ عبد القادر الجيلانى
کہ تو چوئی کہ ما چناں شدہ ایم
ہمہ شب در خیال بیدہ ایم
گفت ما جام تلخ کم زدہ ایم
سنیت را گدا می میکدہ ایم
ما سرا پا حلاوت آمدہ ایم

تنبیہ نبیہ :- ہاں مقلدان ائمہ کو خوشی و شادمانی اور سان کے مخالفوں کو

حسرت و پشیمانی مگر عاشا صرف فروع میں تقلید سے تتبع نہیں ہوتا پہلے ہم امر عقائد
 ہے جو اس میں ائمہ سلف کے خلاف ہو تو یہ کہاں وہ اور کہاں اتباع یوں تو بہتر ہے
 معتزلی حنفیت بناتے ہیں بعض نزدیک روافض شافعی کہلاتے ہیں بہت مجسمہ موہمہ
 حبلی کہے جاتے پھر کیا روح طیبہ حضرات عالیہ امام اعظم و امام شافعی و امام احمد
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان سے خوش ہوں گے کلا و الشدان گمراہوں کا انتساب ایسا
 ہے جیسے روافض اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہیں حالانکہ ان سے پہلے پیرار روح پاک
 ائمہ اطہار ہے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یوہین نجد کے حبلی ہند کے حنفی جو
 محترمانہ سب جدید و متبعان قرن طریقہ ہوئے ہرگز حبلی و حنفی نہیں بلکہ حبلی و حنفی
 ہیں فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اپنے قصیدہ اکسیر اعظم کی شرح مجیر اعظم میں غلامان سرکار
 قادری کے فضائل اور ان کے لیے جو عظیم امیدیں ہیں لکھ کر گزارش کی :-

”اما ہوس کارانیکہ نزد ایشان اتباع ہو اے نفس کمال تصوف

درد احکام شرع تمغاے معرفت منا ہی و ملا ہی موصل الی اللہ و تباہی و
 دوا ہی ریاضت ایں راہ روزہ ہا دار تدا اما یہ گردن و تمانہ ہا گنہار تدریر معنی
 ترک کردن و تہ آنکہ ازینہا باکی دار تدریر یا سرے خار تدریر بلکہ فارغ زیند و
 حسابی تدار تدر و خود ازینہا چہ حکایت و از بدعت چہ شکایت کہ متہوران
 ایشان ضروریات دین را خلاف کنند و بدعوئی اسلام بر عقائد اسلام خندہ
 زنند من و خدا فی من کہ ایناں نہ قادری باشند و نہ چشتی بلکہ غادری باشند
 و نہ تشتیع سایہ شان دور بادار باد و را الخ اھ ملخصا

معنا بالفرض اگر ایک فریق متکبرین باعتبار فروع مقلدین سہی تا ہم حیب ان
 کے نزدیک ارواح گزشتگان مثل حماد اور محال امداد اور شرک استمداد تو وہ اس

قابل کماں کہ ارواح ائمہ ان پر نظر فرمائیں سنت الہیہ ہے کہ منکر کو محروم رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ حدیث قدسی میں فرماتا ہے:-

انا عند ظن عبدی بی۔ میں بندہ سے وہ کرتا ہوں جو بندہ مجھ سے
(رواہ البخاری) گمان رکھتا ہے۔

جب ان کے گمان میں امداد محال تو ان کے حق میں ایسا ہی ہوگا
گر یہ تو حرام است حرامت بادا

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث متواترہ میں فرماتے ہیں:-
شفاعتی یوم القیمة حق میری شفاعت روز قیامت حق ہے
فمن لم یؤمن بھا لہ یکن جو اس پر ایمان نہ لائے گا اس کے
من اھلھا۔ اہل سے نہ ہوگا۔

(رواہ ابن مزیع عن زید بن اسلم و بضعة عشر من الصحابة
رضوان اللہ جمیعین اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں ان کی شفاعتوں سے بہرہ مند فرمائے
آمین اللہم آمین۔

قول (۹۸ تا ۱۰۰)۔ امام غزالی قدس سرہ العالی پھر شیخ^{۹۹} محقق پھر شیخ^{۱۰۰} الاسلام
فرماتے ہیں واللفظ لشرح مشکوٰۃ:-

”حجۃ الاسلام امام غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ میشود بومی در حیات
استمداد کردہ میشود بومی بعد از وفات۔

قول (۱۰۱ و ۱۰۲) امام ابن حجر مکی پھر شیخ^{۱۰۱} نے شروح مشکوٰۃ میں فرمایا:-

”صالحان را مدد بلیغ است زیارت کنندگان خود را بہ تہذیب و ادب

ایشان“

قول (۱۰۳)۔ امام علامہ تفتازانی نے شرح مقاصد میں اہلسنت کے
نزدیک علم و ادراک موتی کی تحقیق کر کے فرمایا:-

ولہذا ینتفع بزیارۃ قبو۔ اسی لیے قبور را ولیا کی زیارت اور

الابرار والاستعانة من
نفوس الاخير-
ارواح طيبة سے استعانت نفع
دیتی ہے۔

قول (۱۰۷ و ۱۰۵)۔ رد المحتار میں امام غزالی سے ہے:-

انهم متفانون في القرب
من الله تعالى ونفع
الزائرین بحسب معارفهم
واسرارهم-
ارواح طیبہ اولیائے کرام کا حال
یکساں نہیں بلکہ وہ متفاوت ہیں
اللہ سے نزدیک اور نزدیک کو نفع
دینے میں موافق اپنے معارف و اسرار کے

قول (۱۰۶)۔ امام ابن الحاج مکی مدخل فرماتے ہیں:-

ان كان الميت المتراحمين
ترجي برکتہ فيتوسل الى
الله تعالى به يبدؤ بالتوسل
الى الله تعالى بالنبي صلى الله
تعالى عليه وسلم اذ هو العمد
في التوسل والاصل في هذا
كله والمشرع له - ثم يتوسل
باهل تلك المقابر اعني
بالصالحين منهم في قضاء
حواليجهم ومغفرة ذنوبه
ويكثر التوسل بهم الى الله
تعالى لانه سبحانه تعالى
اجتباهم وشرقهم وكرمهم
فكما نفع بهم في الدنيا
ففي الآخرة اكثر ممن اراد
يعني اگر صاحب مزار ان لوگوں میں
ہے جن سے امید برکت کی جاتی ہے
تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ کرے
پہلے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل کرے کہ
حضور ہی توسل میں عمدہ اور ان
سب باتوں میں اصل اور توسل کے
مشروع فرمانے والے ہیں پھر صالحین
اہل قبور سے اپنی حاجت روائی و بخشش
گناہ میں توسل اور اس کی تکرار و
کثرت کرے کہ اللہ تعالیٰ نے
انہیں چنا اور فضیلت و کرامت
بخشی تو جس طرح دنیا میں ان کی
ذات سے نفع پہنچا یا یونہی بعد انتقال
اس سے زیادہ پہنچائے گا تو جیسے

حاجة فليذهب اليهم يتوسل
 بهم فانهم الواسطة بين الله
 تعالى وخلقهم وقد تقرر في
 الشرع وعلوم ما الله تعالى بهم
 من الاعتناء وذلك كشيو
 مشهور ما زال الناس من
 العلماء والاكاكيا برأ عن
 كابر مشرقاً ومغرباً يتدبرون
 بزيارة قبورهم ويمجدون
 بركة ذلك حصاً ومعنى
 اه ملخصاً۔

کوئی حاجت منظور ہو ان کے مزارات
 پر حاضر ہو اور ان سے توسل کرے
 کہ یہی واسطہ ہیں اللہ تعالیٰ اور اس
 کی مخلوق میں اور بیشک شرع میں
 مقرر و معلوم ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ کو
 ان پر کیسی عنایت ہے اور یہ خود
 بکثرت و شہرت ہے اور ہمیشہ علمائے
 اکابر خلف و سلف مشرق و مغرب
 میں ان کی زیارت قبور سے تہک
 کرتے اور ظاہر و باطن میں اس کی
 برکتیں پلتے رہے ہیں۔

قول (۷۰ تا ۱۰۹)۔ اشعہ میں فرمایا:-

”سیدی احمد بن زہرہ دق کہ از عالم فقہاء و علماء و مشایخ و بابر مغرب
 است گفت روزی شیخ ابو العباس^{۱۰۹} حضرتی از من پرسید امداد حق چیست
 یا امداد میت تو چیست من گفتم قومی میگوند کہ امداد حق قومی تراست
 و من میگویم کہ امداد میت قومی تراست پس شیخ گفت نعم نہیر کہ دی در
 بساط حق است و در حضرت اوست (قال) و نقل در معنی ازین طائفہ
 بیشتر از ان است کہ حصراً احصا کردہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و
 سنت و اقوال سلف صالح چیزیکہ منافی و مخالف این باشد و رد کنند این را الخ۔
 قول (۱۱۰)۔ اسی میں ہے:-

لہ قصد زیارت مقربان آن در گاہ و منتسبان آنجناب و استفادہ خیرات و برکات از

ایشان نماید موجب مزید خیر و زیارت ثواب خواهد بود والسلام ۱۲ منہ جذب القلوب۔

”بسیارے رافبوض و فتوح انداز روح رسیدہ و این طائفہ را در اصطلاح

ایشان ادیسی خوانند

قول (۱۱۱ و ۱۱۲) شیخ الاسلام امام فخر الدین رازی سے ناقل :-

”چوں می آید ز اثر نزد قیر حاصل میشود نفس او را تعلق خاص بقیر چنانچہ
نفس صاحب قبر را و بسبب این در تعلق حاصل میشود میان ہر دو نفس ملاقات
معنوی و علاقہ مخصوص پس اگر نفس مزور قوی تر باشد نفس زائر مستفیض
میشود و اگر بعکس بود برعکس شود۔“

قول (۱۱۳ و ۱۱۴) مولانا جامی قدس سرہ السامی حضرت سیدی امام اجل علاؤ الدولہ

سمتانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے ناقل :-

”در دیشی از شیخ سوال کرد کہ چوں بدن را در خاک ادر اک نیست و در
عالم ادر اح حجاب نیست چہ احتیاج است بسر خاک رفتن چہ در ہر مقامیکہ
توجہ کند بر روح بتہرگی ہمان باشد کہ بسر خاک شیخ فرمود فائدہ بسیار دیکہ
آنکہ چوں بتہیارت کسی میرود چند آنکہ میرود توجہ او زیادہ میشود چوں بسر
خاک رسد بحس مشاہدہ کند خاک ادر اح او نیز مشغول او شود و بجلی متوجہ
گردد فائدہ بیشتر دہد و دیگر آنکہ ہر چند ادر اح را حجاب نیست و ہمہ جہان
ادر ایکیت اما بآن موضع تعلق بیشتر بود اھ ملخصاً“

قول (۱۱۵ و ۱۱۶) - سیدی جمال علی کے فتاویٰ میں امام شہاب الدین رازی سے

منقول :-

للانبياء والرسول والاولياء
والصالحين اغاثۃ بعد موتهم
اتباء در تسل و آدیاد صالحین بعد رحلت
بھی فریاد رسی فرماتے ہیں۔

فصل یازدہم :-

تصریحات علما میں کہ سلام قبور دلیل قطعی سماع و فہم و علم و شعور ہے۔

قول (۱۱۷) امام عزالدین بن عبدالسلام اپنے امالی میں فرماتے ہیں :-

اذا امرنا بالسلام على القبور
ولولا ان الارواح تدارك
لما كان فيه فائدة -
فائده نہ ہوتا۔

قول (۱۱۸)۔ امام ابو عمر ابن عبد البر نے فرمایا:-
احادیث زیارة القبور والسلام
عليها وخطابهم مخاطبة الحاضر
العاقل طالة على ذلك اخصا
اس پر دلیل ہیں۔

قول (۱۱۹) شرح الصدور میں مثل قولین سابقین منقول:-
قد شرع صلى الله تعالى عليه
وسلم لاهته ان يسلموا على
اهل القبور سلام من
يخاطبونهم يسمع ويعقل
والوں سے خطاب کرتے ہیں۔

قول (۱۲۰) امام علامہ نووی منہاج میں امام قاضی عیاض کا قول دربارہ سماع
موتی نقل کر کے فرماتے ہیں:-

هو الظاهر المختار الذي
يقتضيه احاديث سلام القبور
قول (۱۲۱)۔ علامہ منادی نے اسی امر کی دلیل یوں نقل فرمائی:-
فان السلام على من لا
يشعر محال -
یہی ظاہر و مختار ہے جسے سلام قبور
کی حدیثیں اقتضا کرتی ہیں۔

قول (۱۲۲)۔ شیخ محقق مدارج النبوة میں سلام اموات کو حدیث سے نقل
کر کے فرماتے ہیں:-

«خطاب با کسیک نشنود و نفہمہ معقول نیست و نزدیک ست کہ
شمار کردہ شود از قبیلہ عبث چنانکہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت -

قول (۱۲۳)۔ مولینا علی قاری شرح الباب میں دربارہ سلام نہ زیارت فرماتے ہیں۔
 من غیر رفع صوت ولا اخفاء لہۃ
 نہ بلند آواز سے ہو نہ بالکل آہستہ جس
 نفوت الاسماع الذی هو السنۃ
 میں سننا کہ سنت ہی فوت ہو جائے۔

فصل دروازہ ہم :-

اہل قبور سے سوائے سلام اور انواع خطاب و کلام ہیں۔
 قول (۱۲۴ تا ۱۲۷)۔ منک مستوسط و مسلک متقسط و اختیار بشرح مختار و فتاویٰ
 عالمگیری میں ہے واللہ للآخرین فانہ ابسط کہ بعد زیارت سید عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ہاتھ پھر ہٹ کر سراقہ قدس صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابل ہو
 اور بعد سلام عرض کرے :-

جزاک اللہ عنا افضل ما
 جزى اما ما عن امة نبیہ
 ولقد خلفتہ باحسن خلف
 وسلکت طریقہ ومنہا جہ
 خیر مسلک و قاتلت اہل
 الردۃ والبدع و مہدت
 الاسلام و وصلت الراحم
 ولم تنزل قائلاً للحق
 ناصراً لا ہلہ حتی اتاک
 الیقین۔

آپ کو اللہ تعالیٰ ہم سے جتنا
 نیک دے بہتر اس عوض کا جو کسی امام
 کو اس کے نبی کی امت سے عطا فرمایا
 ہو بیشک آپ نے بہترین خلافت سے
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت
 کی اور بہترین روش سے حضور کی راہ
 و طریقہ پر چلے آپ نے اہل ارتداد و
 بدعت سے قتال کیا آپ نے اسلام کو
 آراستگی دی آپ نے صلۃ رحم فرمایا
 آپ ہمیشہ حق کو اور اہل حق کے ناصر
 رہے یہاں تک کہ آپ کو موت آئی۔

پھر ہٹ کر قبر مبارک حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاذی ہوا اور بعد
 سلام عرض کرے :-

جزاک اللہ عنا افضل الجزاء
 اللہ تعالیٰ آپ کو بہتر بدلہ دے اور

ورضی عن استخلاق
فقد نظر للاسلام و
المسلمین حیاً ومیتاً
فقلت الایتام وصامت
الاسرار وقوی بک
الاسلام کنت للمسلمین
اماماً مرضیاً وهادیا
مهدياً جمعت شملهم
واغنیت فقیرهم
وجبرت کسیرهم۔

ان سے براہی ہو تھنوں نے آپ کو
خلیفہ کیا (یعنی صدیق اکبر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ) کہ انہوں نے اپنی زندگی
اور موت دونوں حال میں اسلام و
مسلمین کی رعایت فرمائی آپ نے
یتیموں کی کفایت اور رحم کا صلہ کیا
اسلام نے آپ سے قوت پائی آپ
مسلمانوں کے پسندیدہ پیشوا اور
رہنمائے راہ یاب ہوئے آپ نے
ان کا جھٹھا باندھا اور ان کے محتاجوں
کو غنی کر دیا اور ان کی شکستہ دلی

دور فرمائی۔

اسی طرح کتب مناسک میں بہت تصریحیں اس کی ملیں گی۔

قول (۱۲۸ تا ۱۳۰)۔ امام خطابی نے دربارہٴ تلقین فرمایا:۔

لا یأس به اذ لیس فیہ الا ذکر
اللہ تعالیٰ وعرض الاعتقاد
علی المیت (الی قولہ) وکل ذلک حسن
اس میں کچھ حرج نہیں کہ وہ ہے کیا
مگر اللہ تعالیٰ کی یاد اور میت پر عرض
اعتقاد اور یہ سب خوب ہیں۔

نقلہ القاری فی المرقاة بعینہ اسی طرح ذیل مجمع البحار میں مذکور۔ وحسبنا اللہ العزیز
الغفور و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ الیوم النشور

فصل سیزدہم:۔

بعد دفن میت کو تلقین اور اسے عقائد اسلام یاد دلانے میں یہ فصل فصل دوازدہم
کی ایک صنف ہے کہ اس میں بھی میت سے سوائے سلام اور قسم کا خطاب و کلام
ہے کمالاً مخفی میں یہاں صرف علمائے حنفیہ کے اقوال شمار کروں گا کہ شافعیہ تو

قاطبۃ قائل تلقین میں الامن شاء اللہ۔

قول (۱۳۱ تا ۱۳۳)۔ امام زادہ صفاء نے کتاب مستطاب تلخیص الادلہ میں

تصریح فرمائی کہ تلقین موتی مسلک اہلسنت ہے اور منع تلقین مذہب معتزلہ پرہی کہ وہ میت کو جہاد مانتے ہیں۔ امام حاکم شہید نے کافی اور امام بخاری نے بخاریہ میں ان سے نقل فرمایا:-

ان هذا (ای منع التلقین) على مذهب المعتزلة لان الاحياء بعد الموت عندهم مستحيل اما عند اهل السنة فالحدث اي لقنوا موتاكم لا اله الا الله محمول على حقيقته لان الله تعالى يحية على ما جاءت به الآثار وقد روى عنه عليه الصلوة والسلام انه امر بالتلقين بعد الدفن الخ۔ ذكره في رد المحتار عن معارج الدابة قول (۱۳۴ و ۱۳۵)۔ در مختار میں جوہرہ نیرہ سے ہے:-

انه مشروع عند اهل السنة۔ بیشک تلقین اہلسنت کے نزدیک مشروع ہے۔

قول (۱۳۶) بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:-

كيف لا يفعل وقد روى عنه عليه الصلوة والسلام انه امر بالتلقين بعد الدفن۔ تلقین کیونکر نہ کی جائے گی حالانکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوا حضور نے بعد دفن تلقین کا حکم دیا۔

اور ان کا قول فصل ہشتم میں گزرے کہ اہل سنت کے نزدیک تلقین اپنی حقیقت پر ہے۔

قول (۱۳۷ و ۱۳۸) امام اجل شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا:-

لا يؤمر به ولا ينهى عنه۔ تلقین کا نہ حکم دیں نہ اس سے منع کریں

نقلہ فی البنایہ وغیرہ احلیہ میں اسے نقل کر کے فرمایا:-

ظاہرہ انہ یباح۔ اس قول سے ظاہر باحت ہے۔

قول (۱۳۹)۔ امام فقیہ النفس قاضی بخان نے فرمایا:-

ان كان التلقين لا ينفع
لا يضرا ايضا فيجوز -
تلقین میں اگر کوئی نفع نہ ہو تو ضرر
بھی نہیں پس جائز ہوگی۔

اثر المذکور ان اور ظاہر ہے کہ نفی نفع بر سبیل تنزل ہے۔

قول (۱۴۰ تا ۱۴۳)۔ صاحب عجاب فرماتے ہیں:-

انی سمعت استاذی قاضی بخان
یحکی عن الامام مظہیر الدین
انہ لقن بعض الاثمة
واوصانی بتلقینہ فلقد
فیجوز -
میں نے اپنے استاذ قاضی بخان کو سنا
کہ امام اجل ظہیر الدین کبیر مرغینانی
سے حکایت فرماتے تھے بعض الاثمہ
نے تلقین فرمائی اور مجھے اپنی تلقین کرتے
کی وصیت کی کہ میں نے انہیں تلقین کی

(انقلہ فی شرح النقایۃ) پس حوا نہ ثابت ہوا۔

اسی طرح صاحب الحقائق نے تبصری شرح اس کے کہ یہ تلقین بعد دفن تھی صاحب
عجاب سے نقل کیا، کما فی الحلۃ

امام ابن امیر الحاج عبارت حقائق لکھ کر فرماتے ہیں یفید ان فعلمہ راجح علی
ترکہ یہ کلام استجاب تلقین کا مفید ہے، پھر اس پر حدیث سے دلیل ذکر کر کے اثمہ
محدثین امام ابو عمرو بن الصلاح وغیرہ سے اس کا یوحید شواہد و عمل قدیم علمائے شام قوت
پانا نقل کرتے ہیں:-

قول (۱۴۴ و ۱۴۵) مضمرات میں ہے:-

نحن نعمل بهما عند الموت
وعند الدفن -
ہم دونوں تلقینوں پر عمل کرتے ہیں
وقت نزع بھی اور وقت دفن

(نقلہ فی الہندیۃ) بھی۔

قول (۱۴۶) ذیل مجمع البحار میں ہے:-

اتفق کثیر علی التلقین -
بہت علما کا تلقین پر اتفاق ہے۔

قول (۱۴۷) نور الایضاح میں ہے:-

تلقینہ فی القبر مشروع مردے کو تلقین کرنا مشروع ہے۔

قول (۱۴۸ و ۱۴۹) علامہ طحاوی حاشیہ در مختار میں کتاب التجنیس والمرتبه

سے ناقل:-

التلقین بعد الموت فعلہ ہمارے بعض مشایخ نے موت کے

بعض مشائخنا۔ بعد تلقین فرمائی۔

قول (۱۵۰ تا ۱۵۲) جامع الرموز میں جو اس سے منقول:-

سئل القاضی محمد الکرمانی قاضی مجد کرمانی سے دربارہ تلقین

عنه قال ما رآه المسلمون سوال ہوا فرمایا جو بات مسلمان

حسنًا فهو عند الله اچھی سمجھیں خدا کے نزدیک اچھی ہے

حسن و رسی فی ذالک اور اس بارے میں دو حدیثیں

حدیثین۔ روایت کیں۔

قول (۱۵۳) طحاوی حاشیہ مرقی میں علامہ حلبی سے منقول:-

کیف لا یفعل مع انه تلقین کیونکر نہ کی جائے کی حالانکہ اس

لا ضرر فیہ بل فیہ نفع میں کوئی نقصان نہیں بلکہ میت کا

للمیت۔ فائیدہ ہے۔

قول (۱۵۴) کشف العطاء میں ہے:-

”یا لجملة بمقتضائے مذہب اہل سنت و جماعت تلقین مناسب“

پھر امام صفار کا ارشاد کہ:-

”سزاوارہ آنست کہ تلقین کردہ شود میت بر مذہب امام اعظم

وہر کہ تلقین نمیکند و نمیکند یہ بیان پس او یہ مذہب اعتزال است کہ

گوریند میت جمادہ محض است و روح در قبر معا و نمیشود۔“

نقل کر کے فرمایا:-

”واپچہ در کافی گفته کہ اگر مسلمان مرده است محتاج نیست بسوی دے
بعد از موت و گرنہ فائدہ نمی کند تا تمام است چہ یاد جود اسلام احتیاج بسوئے
تلقین برائے ثابت داشتن دل باقیست چنانچہ در حدیث آمدہ کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بعد از دفن فرمودے استغفار کنید برادر خود را و سوال
کنید برائے وی تثبیت را بدین تیکہ الآن سوال کردہ میشود از دے
الی آخرہ۔

قول (۱۵۵ و ۱۵۶)۔ علامہ زلیعی نے تبیین الخفاائق میں در بارہ تلقین پہلے استنباب
پھر جواز پھر منع نینوں قول نقل کر کے استنباب پر دلیل قائم کی اور بیشک تعلیل دلیل
اختیار و تعویل ہے۔

علامہ حامد افندی نے مغنی المستفتی عن سوال المفتی میں فرمایا۔

هوالمہاجر اذ هوالمحلی بالتعلیل۔

ولندہ علامہ شامی افندی تبیین کا یہ کلام نقل کر کے فرماتے ہیں: ظاہر استدلالہ
للاول اختیار سے یعنی قول استنباب پر دلیل قائم کرنے سے ظاہر یہی ہے کہ امام
زلیعی اسی کو مذہب مختار جانتے ہیں۔

اور خود علامہ شامی کا کلام اختیار جواز و استنباب پر دلیل ہے کہ معراج الدرا یہ
سے عدم تلقین کا ظاہر روایت یہونا نقل کر کے پھر اسی معراج سے بحوالہ کافی و خیانت یہ
امام صفار کا وہ ارشاد نقل کیا پھر فتح کا حوالہ دیا کہ انہوں نے حدیث تلقین کو اپنی
حقیقت پر محمول کرنے کی بہت تائید فرمائی پھر غنیہ سے لائے کہ حدیث میں تجوز نہ
ہے مگر تلقین سے منع نہ کریں گے کہ میت کو مفید ہے۔

پھر زلیعی کے کلام سے یوں استظہار کیا اور شارح نے جو مشر و عیت
تلقین کو قول اہل سنت کہا اسے مقررہ مسلم رکھا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

نکتہ جلیلہ تمہیم کلام و ازالہ اوہام ہیں :-

اقول و باللہ التوفیق و بہ الوصول الی ذری التحقیق طائفہ جدیدہ ان اقوال کے مقابل براہ تبیس و مغالطہ منع تلقین کے اقوال پیش کر دیتے ہیں حالانکہ یہ محض جہالت بیزہ ہے ہم یہاں نفس مسئلہ تلقین کی بحث میں نہیں بلکہ غرض یہ ہے کہ ان علمائے مجوزین نے ادراک و سمع موتی مانا اور یہ امر اقوال مذکورہ سے یقیناً ثابت ذرا آنکھیں مل کر دیکھیں کہ ان ائمہ نے کیا چیز جائزہ مانی تلقین میت پھر یہ سیکھیں کہ تلقین کے معنی کیا ہیں تفہیم و تذکیر یعنی سمجھانا اور یاد دلانا کما فی حاشیۃ الطحطاوی علی البراقی۔

پھر کسی ذی عقل سے پوچھیں کہ تفہیم و تذکیر جماد و دیوار کو ہوتی ہے یا سامع فہیم و ہوشیار کو۔ حاشا و کلا ہر سمجھ و ادراک پیچہ جانتا ہے کہ سمجھانا اور یاد دلانا ہرگز متصور نہیں جب تک مخاطب سنا سمجھتا نہ ہو اور جس کے اعتقاد میں ہو کہ مخالف نہ عقل و فہم رکھتا ہے نہ میرا کما سنے پھر اس کے آگے بقصد تفہیم و تذکیر بات کرے وہ قطعاً مجنون و دیوانہ ہو گا لہذا یقیناً واجب کہ جو ائمہ و علما استجاب ثنواہ جو از تلقین کے قائل ہوئے انہوں نے بلاشبہ اموات کو بعد دفن بھی کلام احیا سننے سمجھنے والا مانا اور اسی قدر مقصود تھا بخلاف اقوال منع کہ وہ نہ ہمارے مخالف کو مفید نہ ہمیں مضر کہ ترک تلقین کی علت کچھ انکار فہم و سماع ہی میں منحصر نہیں جس سے خواہی نخواہی سمجھا جائے کہ جو تلقین نہیں مانتا وہ میت کو سمیع و فہیم بھی نہیں جانتا کیا ممکن نہیں کہ اس کی وجہ بعض کے نزدیک عدم ثبوت ہو جیسا کہ حلیہ میں ہے :-

نص الشیخ عزالدین بن عبد السلام علی انہ بداعۃ دیکھو امام عزالدین شافعی اس وجہ سے قائل تلقین نہ ہوئے کہ ان کے نزدیک بدعت تھی حالانکہ یہ وہی امام عزالدین ہیں جن کا ارشاد قول ۱۱ میں گزرا کہ مردے کو ہمارا کلام نہ سمجھتے ہوتے تو سلام قبور محض لغو تھا۔ یونہی کیا ممکن نہیں کہ منع کی وجہ

ان کی رائے میں عدم فائدہ ہو یا نہ معنی کہ مردہ با ایمان گیا تو خود رحمت الہی اسے پس ہے وہ بتوفیق ربانی آپ ہی صحیح جواب دے گا۔

قال اللہ تعالیٰ :- یثبت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة اور جو عیاذ باللہ نوعد گیر ہے اسے لا کھہر تلحقین کیجئے کیا فائدہ دیکھو امام حافظ الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے کافی شرح وافی میں انکار تلحقین اسی پر مبنی کیا۔ حیث قال ولحقن لشهادة لقوله عليه الصلوة والسلام لقنوا صوتا کم شهادة ان لا اله الا الله واريد به من قرب من الموت و قيل هو حجرى على حقيقته وهو قول الشافعى لانه تعالى يحییہ قد روى انه عليه الصلوة والسلام اهر بتلقين الميت بعد دفنه و روى انه مذهب اهل السنة والاول مذهب المعتزلة الا اننا نقول لا فائدة فی التلقين بعد الموت لانه ان مات مومنا فلا حاجة اليه وان مات كافرا فلا يفيد التلقين اهل ببعض تلخیص۔

اگرچہ علمائے اس شہسہ کا جواب کافی دے دیا کہ ہم شوق اول یعنی موت علی الایمان اختیار کرتے ہیں اور یہ کہنا کہ اب حاجت نہیں غیر مسلم کہ وہ وقت ہول و دہشت کا ہے ہمارے تندر اور خدا کے ذکر سے دل میت کا قومی ہو گا کاٹ عاریں بندھیں گی وحشت گھٹے گی قال اللہ تعالیٰ :-

الا بذكر الله تطمئن القلوب سن لو خدا کی یاد سے ٹھہر جاتے ہیں دل اسی لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد دفن حکم دیتے میت کے لیے خدا سے تثبت مانگو کہ اب اس سے سوال ہو گا کہ ما مر فی المقصد الاول۔ شیخ الاسلام کا کلام قول ۱۵۴ میں سن چکے۔

اور علامہ شرنبلانی مراقی الفلاح میں فرماتے ہیں :-

نفی صاحب الکافی فائدہ مطلقاً ممنوع (بان فیہ فائدة التثبیت، للحنان، نعم الفائدة الاصلية) وہی تحصیل ایمان

فی هذا الوقت، منتفیه و یحتاج الیه لتثبيت الجنان،
للسؤال فی القبر اھ موضوعاً بحاشیة الطحاوی۔

علامہ ابراہیم حلبی کا جواب اسی مقصد میں گزرا کہ تلقین میں میت کا فائدہ ہے کہ ذکر خدا
سے اس کا جی بھلے گا۔

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ کہ اگر عدم فائدہ میں ایسی ہی تقریر کریں تو دوا و دوا تمام
کارخانہ اسباب سب مہمل و معطل رہ جائے کہ تقریر الہی میں حصول مراد ہے تو آپ
ہی ملے گی ورنہ کیا حاصل۔

غرض حجب واضح و بین کہ تلقین بے فہم و سماع میت محال اور اس کا انکار کچھ نفی
سماع میں منحصر نہیں تو یقیناً ثابت کہ اقوال جو انہ ہمارے مذہب پر دلائل ساطعہ اور اقوال
ترک و منع ہمیں اصلاً مضرت نہیں پھر ان کے مقابل ان کا پیش کرنا کیا کہا جائے کہ کس درجے
کی سفاہت ہے اور یہ قدیم چالاک کی ان حضرات کی ہے جہاں کسی امر کے اثبات کو
بعض علما کے وہ اقوال جن کا مبنیٰ اس امر کا ماننا ہو پیش کیجئے اور وہ مسئلہ مختلف
فیما ہوا فوراً دوسری طرف کے قول نقل کر لائیں گے یہ نہیں دیکھتے کہ محل نزاع کیا تھا اور
موضع استدلال کونسا مقدمہ ہے کہ تو یہ تھا کہ یہ امر ثابت ہے ولہذا فلاں فلاں ائمہ
نے اس پر فلاں بات مبنیٰ کی اس کا یہ کیا جواب ہوا کہ فلاں فلاں نے وہ بنا نمائی کیا
انکار بنا انکار مبنیٰ کو مستلزم ہوتا ہے واقعی سلامت عقل عجب دولت ہے جسے خدا
دے وبال اللہ التوفیق یہ نکتہ واجب الحفظ ہے کہ اس سے مخالفین کی بہت سی چالاکیاں
کا حال کھلتا ہے واللہ المادی۔

فائدہ جمیلہ تنقیح مسئلہ تلقین میں :-

اقول وباللہ تعالیٰ استعین۔ نفس مبحث تلقین کی نسبت استطراداً اتنی بات
اور سمجھ لیجئے کہ ظاہر الروایۃ میں اگر لایقن یا غیر مشروع آیا بھی ہو تو وہ ممانعت
و عدم جواز کے لیے متعین نہیں آخر نہ سننا کہ امام مجتہد بہ بان الدین محمود نے ذخیرہ

میں بر دایت امام محرم المذہب حضرت محمد بن الحسن امام الاثمہ مالک الازمہ حضرت
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل کیا کہ سجدۃ شکر مشروع نہیں اور علمائے اس کے
معنی عدم وجوب لیے۔

اشباہ میں ہے:-

سجدۃ الشکر جائزۃ عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ لا
واجبۃ وهو معنی ما روی عنہ انہا لیست مشروعۃ ای وجوباً
اھو اقرۃ علیہ العلامة السید الحموی فی غنۃ العیون والسید
ان الفاضلان احمد الطحطاوی و محمد الشافعی فی حواشی المدۃ
فتاویٰ حجر میں فرمایا:-

عندی ان قول الامام محمول علی الایجاب وقول محمد علی الجواز
والاستحباب فیعمل بہما لا یجب بكل نعمۃ سجدۃ الشکر كما قال
ابو حنیفۃ ولكن یجوز ان یسجد سجدۃ الشکر فی وقت سر نعمۃ
او ذکر نعمۃ فشکرہا یا لسجدۃ وانہ غیر خارج عن حد الاستحباب
اھو نقلہ فی حاشیۃ المراقی وقبلہ الحلبی فی الغنیۃ۔
اسی ذخیرہ میں فرمایا:-

لا یتعوز التلمیذ اذا قرأ علی استاذہ۔

در مختار میں اسے نقل کر کے کہا:- ای لا یسن۔
نہر میں کہا:-

لیس ما فی الذخیرۃ فی المشروعیۃ وعدہما بل فی الاستئذان عدمہ
یونہی بہما سے اثمہ سے دربارہ عقیقہ لا یعق منقول علمائے کرام فرماتے ہیں اس
کے معنی نفی وجوب و استئذان ہیں اور اباحت ثابت۔

فتاویٰ خلاصہ میں ہے:-

لا یعق عن الغلام وعن الجاریۃ یرید انہ لیس بواجب ولا

سنہ لکنہ مباح۔

اسی طرح عامۃ کتب میں مثل ہدایہ و دقایق و نقایہ و بدایع و منیہ و ملتقی و تنویر و
یوثرہ و غیرہ فاتحہ و سورت کے درمیان بسم اللہ پڑھنے کے بارہ میں امام اعظم و امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا قول بلفظ لایاتی و لایسمی ذکر کیا۔

پھر محققین نے تصریح فرمائی کہ اس سے مراد نفی سنیت ہے بخلاف امام محمد کہ قائل
استثنا ہیں رہی کراہت و ممانعت وہ کسی کا مذہب نہیں کہ پڑھنا بالاجماع بہتر ہے
جیسا کہ ذخیرہ و مجتبیٰ و بحر و نہر و حاشیہ درر اللعالمۃ الشریعہ و شرح علائی و حواشی
شامی و طحاوی و غیرہ اسے واضح۔

علامہ غزالی تمرناشی نے فرمایا:-

لابین الفاتحة والسورة

محقق علائی نے "لا" کے بعد لفظ "تسن" پڑھا دیا۔

پھر فرمایا:-

ولا تکره اتفاقاً۔

طحاوی نے فرمایا:-

بدل خلاف فی انہ لوسمی لکان حسناً خیر۔

بحر الرائق میں ہے:-

المخلاف فی الاستثنا اما عدم الکراہۃ فمتفق علیہ لہذا صرح
فی الذخیرۃ والمجتبیٰ بآئۃ ان سمی بآئۃ الفاتحۃ والسوۃ کا حسن عند المجتبیٰ الخ

پھر امام وفار کا ارشاد سن چکے کہ مذہب امام میں تلقین مناسب ہے یہ امام علام
صرفت دو واسطہ سے شاگرد صاحبین ہیں امام نصیر بن یحییٰ سے اخذ علم کیا وہو عن ابن
سماعۃ عن ابی یوسف ح و عن ابی سلیمان الجونی جانی عن محمد یہ
بالبیقین اعرف بمذہب امام و معنی ظاہر الروایۃ ہیں پھر اس سے ہزارہ درجہ نازل اس
جناب کا وہ ارشاد ہے کہ تلقین مذہب اہل سنت اور اس کا منع مشرب معتزلہ ہے اور

واقعی مشایخ مذہب میں اس فرقہ ضالہ کا اختلاط اور نقول مذہب میں اس کے اقوال و تنخارہ تیج کا اندراج بعض جگہ سخت لغزشوں کا باعث ہوتا ہے یہاں تک کہ کبھی حقیقت کارماہروں پر ملتبس ہو جاتی ہے وباللہ العصمة جیسے بشریسی معتزلی کا قول والرحمن لا فعل کذا سے اگر سورت رحمن مراد لی یمن نہ ہوگی صاحب دلوالجہ و خلاصہ وغیرہما نے یوں نقل کہ دیا گویا یہی مذہب ہے حالانکہ وہ اس معتزلی کا قول ہے اور مذہب مہذب ائمہ کرام کے بالکل خلاف کماحقہ فی البحر الدرایق۔
ردالمحتارہ میں کہا:۔

هذا التفصيل في الرحمن قول بشر المریسی۔

ایسا ہی اشتباہ علامہ زین بن نجیم مصری کو مسئلہ ذبیحہ میں واقع ہوا جس پر علامہ سید احمد حموی نے فرمایا:۔

منبأها على الاعتزال الصريح والعجب ان المصنف لم تفتن
له مع ظهوره من القنية

اس کا مبنی اعتزال صریح پر ہے اور عجیب یہ کہ مصنف کو اس پر تنبیہ نہ ہوایا آنکہ صاحب قنیہ کا معتزلی ہونا کھلا ہوا ہے بالجملہ روایت کا تو یہ حال ہے۔
رہی روایت۔ مقصد دوم میں دیکھ چکے کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس میں حدیث وارد جسے امام ابن الصلاح و امام ضیا و امام ابن حجر و امام ابن امیر الحاج و صاحب مجمع وغیرہم نے بوجہ شواہد و عواضد حسن و قویٰ کہا پھر سیدنا ابو امامہ باہلی صحابی اور راشد و ضمہ و حکیم وغیرہم تابعین کے اقوال اس میں مروی پھر اور صحابہ سے اس کا خلاف ہرگز ثابت نہیں با اینہم قول صحابی قبول نہ کرنا اصول حنفیہ پر کیونکہ مستقیم ہو اتقلید صحابی ہمارے امام کا مذہب معلوم ہے۔ میزان الشریعۃ الکبریٰ میں امام ابو مطیع

امام مولانا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ کتاب الصیلاۃ باب الخطیۃ میں فرماتے ہیں۔

قول الصحابی حجة يجب تقليده عندنا انما لم ينفه شئ من السنة انتهى (باقی بر صفحہ آئندہ)

بلخی سے منقول :-

قلت للامام ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارایت لورایت
رایا وراوی ابوبکر رایا اکنت تدع
رایک لرایہ فقال نعم فقلت له
ارایت لورایت رایا وراوی عمر
رایا اکنت تدع رایک لرایہ
فقال نعم وکذا کنت
ادع رای لرای عثمان وعلی
وسائر الصحابة ماعدا
ابا هريرة و انس بن مالک و
سمرة بن جندب -

میں نے امام ابو حنیفہ سے عرض کی بھلا
ارشاد فرمائیے اگر آپ کی ایک رائے ہو
اور صدیق اکبر کی رائے اس کے خلاف
ہو کیا آپ اپنی رائے ان کی رائے کے
آگے چھوڑ دیں گے فرمایا ہاں میں نے عمر
فاروق کی نسبت پوچھا فرمایا ہاں اور
یونہی میں اپنی رائے عثمان غنی و علی
مرتضیٰ و باقی تمام صحابہ کی رائے کے آگے
ترک کروں گا سوا ابو ہریرہ و انس بن
مالک و سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے۔

بلکہ علامہ ابن امیر الحاج تو حلیہ میں فرماتے ہیں حجب کسی مسئلہ میں ایک صحابی کا
قول مروی ہو اور دیگر صحابہ سے اس کا خلاف نہ آئے وہ مسئلہ اجماعی ٹھہرے گا۔
حیث قال الصحیح قولنا لما روی عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
انہ قال فی مسافر اجنب یتلوم الی اخر الوقت ولم یرو عن
غیرہ من الصحابة خلافہ فیکون اجماعاً۔
بہر حال انکار اگر عدم ثبوت پر مبنی تو ثبوت حاضر اور نفی نفع پر مبنی تو نفع ظاہر یاں
یہ رہ گیا کہ فہم و سماع موتی کا انکار کیجیے یہ بیشک اصول معتزلہ ہی پر درست ہو گا و لہذا
بہر العلوم نے فرمایا اس بنا پر کہ مردہ نہیں سنتا تلقین نہ ماننا مذہب باطل ہے۔
کما سیاقی نقلہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

دبقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ بقول الصحابی فان کل دلیل نیرک دلیل اقویٰ متہ ۱۲ منہ۔

لاجرم عمائد حنفیہ سے یہ علمائے دین و ائمہ ناقدین جن میں امام صفار و حاکم شہید
و شمس الاثمہ و ظہیر کبیر و فقیہ النفس و غیر ہم ائمہ مجتہدین ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
جو از رو استجاب تلقین کے قائل ہوئے اور بالیقین وہ ہم سے زیادہ روایات و درایات
مذہب پر آگاہ تھے اور قطعاً اس کے خلاف پر اصلاً کوئی دلیل نہیں اور بیشک اس
میں اسباب و اموات مسلمین کا نفع ہے ذکر خدا ہے زعم اعدا ہے پھر وجہ انکار کیا ہے
تنزلی درجہ اتنا سہی کہ لایؤمر بہ ولا ینہی عنہ باقی عدم جواز یا ممانعت حاشا للہ
محض بے حجت۔ ومن ادعی فعلیہ البیان ہذا ما عندی والعلم بالحق عند
ربی واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

فصل چہار دہم اصل مسئلہ مسئلہ سائل ہیں:-

یعنی ارواح کرام کو زندہ اور ان سے توسل و طلب دعا۔ یہ فصل بھی فصل دو اندہم
کا ایک حصہ ہے کہ یہاں بھی کلام سلام کے سوا ہے مگر مثل فصل تلقین بوجہ متم بالشان
ہونے کے فصل جدا گانہ قرار پائی واللہ الموفق۔

قول (۱۵۹ تا ۱۵۸) سیدی خواجہ حافظی فصل الخطاب پھر شیخ محقق
جذب القلوب میں ناقل:-

قیل للرضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ علمنی کلاماً اذا نزلت
واحداً منک فقال ادن
من القبر وکبر اللہ اربعین
مرة ثم قل السلام علیکم
یا اهل بیت الرسالة انی
مستشفع بکم ومقدمکم
امام طلبی واسرادتى و
یعنی امام ابن الامام ابن الامام الی ستہ
آباء کرام علی موسیٰ رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ
وعنہم جمیعاً سے عرض کی گئی مجھے ایک کلام
تعلیم فرمائیے کہ اہل بیت کرام کی زیارت
میں عرض کیا کہ دل فرمایا قر سے نزدیک
ہو کہ چالیس بار تکبیر کہ پھر عرض کر سلام
آپ پر اے اہل بیت رسالت میں آپ
سے شفاعت چاہتا اور آپ کو اپنی

مسألتی و حاجتی و اشہد
 اللہ انی مؤمن بسرکم
 وعدانیتکم و انی ابرو
 الی اللہ تعالیٰ من عدو
 محمد و آل محمد
 من الجن و الانس۔

طلب و خواہش و سوال و حاجت کے آگے
 کرتا ہوں خدا گواہ ہے مجھے آپ کے
 باطن کریم و ظاہر طاہر پر سچے دل سے
 اعتقاد ہے اور میں اللہ کی طرف سے
 بری ہوتا ہوں ان سب جن و انس سے
 جو محمد و آل محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ
 تعالیٰ علی محمد و آل محمد و بارک وسلم آمین۔

قول (۱۶۱ و ۱۶۰)۔ سیدی جمال مکی قدس سرہ کے فتاویٰ میں ہے:-

سُئِلَتْ عَمَنْ يَقُولُ فِي حَالِ
 الشَّدَاةِ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَوْ
 يَا عَلِيَّ أَوْ يَا شَيْخَ عَبْدِ الْقَادِرِ
 مَثَلًا هَلْ هُوَ جَائِزٌ شَرْعًا
 أَمْ لَا فَاجِبَتْ نَعْمٌ لَا اسْتِغْنَاءُ
 بِالْأَوْلِيَاءِ وَنَدَاؤُهُمْ وَ
 تَوَسُّلُ بِهِمْ أَمْ مَشْرُوعٌ وَ
 مَرْغُوبٌ لَا يَنْكَرُهُ الْأَمَّا
 أَوْ مَعَانِدٌ وَقَدْ حُرِّمَ بَرَكَةً
 الْأَوْلِيَاءِ الْكَرَامِ وَسُئِلَ
 شَيْخُ الْأَسْلَامِ الشَّهَابُ الرَّمْلِيُّ
 الْأَنْصَارِيُّ الشَّافِعِيُّ عَمَّا
 يَقَعُ مِنَ الْعَامَةِ مِنْ قَوْلِهِمْ
 عِنْدَ الشَّدَاةِ يَا شَيْخَ
 فُلَانٍ وَفُحِوْذَكَ مِنْكَ اسْتَغْنَاءُ

مجھ سے سوال ہوا اس شخص کے بارے
 میں جو سختیوں کے وقت کہتا ہے یا
 رسول اللہ۔ یا علی۔ یا شیخ عبدالقادر
 مثلاً آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں ہیں
 نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنی
 اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ
 توسل کرنا امر مشروع و شے مرغوب
 ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر ہٹ دھرم
 یا دشمن انصاف اور بیشک وہ برکت
 اور لیاٹے کرام سے محروم ہے شیخ الاسلام
 شہاب رملی انصاری شافعی سے
 استفتا ہوا کہ عام لوگ جو سختیوں کے
 وقت مثلاً یا شیخ فلاں کہہ کر پکارتے
 ہیں اور انبیاء و اولیاء سے فریاد کرتے
 ہیں اس کا شرع میں کیا حکم ہے امام

بالانبياء والمرسلين والصالحين
فاجاب بما نصده الاستغاثه بالانبياء
والمرسلين والاولياء والعلماء الصالحين
جائزه بعد موتهم الخ اه ملخصاً
مدوح نے فتویٰ دیا کہ انبیاء و مرسلین و
اولیاء و علمائے صالحین سے ان کے
وصال شریف کے بعد بھی استغاثت
و استمداد جائز ہے۔

قول (۱۶۲) علامہ خیر الملتہ والدین ربلی حنفی استاذ صاحب درمختار رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہما فتاویٰ خیر یہ ہیں فرماتے ہیں:-

قولہم یا شیخ عبد القادر
نداء فما الموجب لحرمة
اه ملخصاً۔
لوگوں کا کہنا یا شیخ عبد القادر۔ یہ ایک
نداء ہے پھر اس کے حرمت کا سبب
کیا ہے۔

قول (۱۶۳) سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اکابر علماء اولیائے
دیار مغرب سے ہیں اپنے قصیدہ میں ارشاد فرماتے ہیں:-

انا المریدی جامع لشتاتہ
اذا ما سطا جور الزمان بنکبة
وان کنت فی ضیق و کرب و وحشة
فناد بیا زروق آت لسرعتہ
میں اپنے مرید کی پریشانیوں میں جمعیت بخشنے والا
ہوں جب ستم زمانہ اپنی نحوست سے اس پر تعدی
کرے اور اگر تو تنگی و تکلیف و وحشت میں ہو تو
یوں ندا کر یا زرقی وق میں فوراً آ موجود ہوں گا۔
شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اس شیر الہی کا حال اپنی کتاب بستان المحدثین
میں یوں لکھتے ہیں:-

”شیخ اوسیدی زیتون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ درحق او بشارت
دادہ کہ او از ابدال سبغہ است و با وصف علو حال باطن تصانیف او
در علوم ظاہرہ نیز نافع شدہ و مفید و کثیر افتادہ۔“
پھر شمار تصانیف کے بعد لکھا:-

”یا لجمہ مردے جلیل القدر است کہ مرتبہ کمال او فوق الذکر است
و او از محققان صوفیہ است کہ بین الحقیقتہ و الشریعہ جامع بودہ اند

دربشا گیدی ادا جلد علماء مفتوحہ و باہن بودہ اند نثل شہاب الدین قسطلانی
کہ سابق حال اد مذکر شدہ و شمس الدین لقانی الخ

پھر کہا :-

”اور اقصیدہ الیست بر طور قصیدہ جمیلانیہ کہ بعضے آیات

اور نیست -

اور وہی دو بیت مذکور نقل کیں -

قول (۱۶۴ و ۱۶۵) امام ابن الحاج امام ابن النعمان کی سفینۃ النجاة سے ناقل :-

الدعاء عند قبور الصالحين قبور صالحين کے پاس دعا اور ان سے

والتشفع بهم معمول به عند شفاعت چاہنا ہمارے علمائے

علمائنا المحققين من أئمة الدين محققین ائمہ دین کا معمول ہے -

قول (۱۶۶ تا ۱۷۰) - لبائ^{۱۶۶} و شرح لبائ^{۱۶۸} و اختیار و فتاویٰ ہند بہیں ہے :

واللفظ للاولين فانه اتم بعد زیارت فاروقی بقدر ایک بالشت کے سرھانے

کی طرف پلٹے اور وزیر بن جلیلین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کھڑا ہو کر بعد

اعادۃ سلام و ذکر مآثر اسلام عرض کرے :-

جزاكما الله عن ذلك اللہ تعالیٰ آپ دونوں صاحبوں کو

مرافقته في جنته وایانا ان خود ہیوں کے عرض اپنی جنت میں

معكما برحمته انه اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رفقا

اسراحم الراحمين وجزاكما عطا فرمائے اور آپ کے ساتھ ہمیں

الله عن الاسلام واهله بھی بیشک وہ ہر مہر والے سے زیادہ

خير الجزاء جتنا یا صاحبی ہر والا ہے اللہ آپ دونوں کو اسلام

رسول الله صلى الله تعالى و اہل اسلام کی طرف سے بہتر بدلہ

عليه وسلم نرا ائیرت لنبیننا کرامت فرمائے - اے نبی صلی اللہ

وصد يقنا وفام وقتا تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں یا راور ہم

وَتَحْنُ نَتَوَسَّلُ بِكَ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَشْفَعَ
لَنَا إِلَى رَبِّنَا
اپنے نبی اور اپنے صدیق اور اپنے
قادر و ق کی زیارت کو حاضر ہوئے
اور ہم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
طرف آپ دونوں سے توسل کرتے ہیں
تاکہ حضور ہمارے رب کے پاس ہمارا
شفاعت فرمائیں۔

اسی طرح مدخل میں ہے:-

يَتَوَسَّلُ بِهِمَا إِلَى النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَيَقْدُمُهُمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
شَفِيعَيْنِ فِي حَوَائِجِهِ
یعنی حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
توسل کرے اور انہیں اپنی حاجتوں
میں شفیع بنا کر حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے کرے۔

قول (۱۱)۔ اشعة الملمات میں فرمایا:-

”لیت شعری چه میخواهند ایشان با ستمداد و امداد کہ این فرقه منکر
ند از آن آنچه مافی نفیم از آن نیست کہ داعی دعا کند خدا و توسل کند
بر و حاجت این بنده مقرب یا ند کند این بنده مقرب را کہ ای بنده
خدا دلی وے شفاعت کن مراد بخواه از خدا کہ بدہ مستول و مطلوب
مرا اگر این معنی موجب شرک باشد چنانکہ منکر نہ عم میکند باید کہ منع کردہ
شود توسل و طلب دعا از دوستان خدا در حالت حیات نیز و این
مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین و آنچه مروی و
محکی است از مشایخ اہل کشف در استمداد از ارواح مکمل و استفادہ
از آن خارج از حصر است و مذکور است در کتب و رسائل ایشان و
مشہور است میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنیم و شاید کہ

استمداد کا منکر متعصب ہے اور ادبیا سے بے اعتقاد

منکر متعصب سود نہ کند اور کلمات ایشان عافانا اللہ من ذلک کلام
دریں مقام بجا اظہار کشیدہ بر غم منکران کہ در قرب این زمان فرقہ
پیدا شدہ اند کہ منکرانند استمداد و استعانت را از اولیائے خدا و متوجہاں
بجانب ایشان را مشترک بنجاء و عبودۃ اہنام میدانتند و میگویند آنچه
میگویند اھملتقطا۔

اور تشریح عربی میں اس مضمون اخیر کو یوں ادا فرمایا:-

انما اظہرنا الکلام فی هذا
المقام رغباً لا نف المکرین
فانه قد حدث فی زماننا
شرذمة ینکرون الاستمداد
من الاولیاء ویقولون
ما یقولون وما لہم علی
ذلک من علم ان ہم لا
یخرون۔

ہم نے اس مقام میں کلام طویل کیا
منکروں کی ناک خاک پر گر گئے کہ
ہمارے زمانے میں معدودے چند
ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اولیا
سے مدد مانگنے کے منکر ہیں اور کہتے
ہیں جو کچھ کہتے ہیں اور انہیں اس پر
کچھ علم نہیں یونہی اپنے سے اٹکیں
دوڑاتے ہیں۔

اسی طرح جذب القلوب شریف میں معنی توہل و استمداد بروحہ مذکور بیان کر کے فرمایا:-
”دور و نقص قطعی دروی حاجت نیست بلکہ عدم نص بر منع

آں کا فیتہ“

قولی (۱۷۲) شیخ الاسلام جنہیں مائتہ مسائل میں علمائے محدثین سے شمار
اور ان کی کتاب کشف الغطا پر جابجا اعتماد و اعتبار کیا اسی کشف الغطا میں
فرماتے ہیں:-

”انکار استمداد را وجہی صحیح نمی نماید مگر آنکہ از اول امر منکر نشوند
تعلق روح و بدن را بالکلیہ و آن خلاف منصوص است و بریں تقدیر
زیارت و رفتن یقیناً ہمہ لغو و بیحیثی کہ دو و این امری دیگر است کہ

استمداد کا منکر ایک ذلیل طاغوتیہ تہذیب ہے
جو از استمداد پر دلیل کی حاجت نہیں

استمداد کے انکار میں صدمہ و بیاضیات کا انکار ہے

تمامہ اخبار و آثار دال بر خلافت آنست و نیست صورت استمداد مگر
ہمینکہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب عزت الہی بتوسل
روحانیت بندہ مقرب یا ندا کند اُن بندہ ہلکہ اے بندہ خدا و ولی
وی شفاعت کن مراد بخواد از خدا تعالی مطلوب مراد دروے پیچ
نشائبہ شرک نیست چنانچہ منکر و ہم کردہ اھد بالالتقاط۔

قول (۱۳۷) سیدی محمد عبد رسی مدخل میں در بارہ زیارت قبور انبیائے
سابقین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم فرماتے ہیں :-

یا قی الیہم الزائر ویتعین
علیہ قصدہم من الاماکن
البعیدۃ فاذا جاء الیہم
فلیقف بالذل والاکسار
والمسکنۃ والفقر والفاقة
والحاجۃ والاضطرار
الخضوع و الاستغیث بہم و
یطلب حوائجہ منہم و یجزم
الاجابہ ببرکتہم فانہم
باب اللہ المفتوح و جرت
سنۃ سبحانہ و تعالیٰ
فی قضاء الحوائج علی ایدہم
و بسببہم۔

زائر ان کے آگے حاضر ہوا و اس پر
متعین ہے کہ دور دراز مقاموں سے
ان کی زیارت کا قصد کرے پھر جب
حاضری سے شرف یاب ہو تو لازم ہے کہ
ذلت و انکسار و محتاجی و فقر و فاقہ و حاجت
و بیچارگی و فروتنی کو شعار بنائے اور
ان کی سرکار میں فریاد کرے اور ان سے
اپنی حاجتیں مانگے اور یقین کرے کہ
ان کی برکت سے اجابت ہوگی کہ وہ
اللہ تعالیٰ کے درکشادہ ہیں اور سنت
الہی جاری ہے کہ ان کے ہاتھ پر اور
ان کے سبب سے حاجت روائی ہوتی
ہے والحمد للہ رب العالمین۔

فصل پانزدہم بقیہ تصریحات سماع اموات میں۔

قول (۱۳۸ تا ۱۴۸) امام خاتمۃ المتجددین تقی الملتہ والدین سبکی رحمۃ اللہ

دور دور سے قصد مرآت کرے

مرآت کے آگے شتیر و خضوع

سنت الہی جاری ہے کہ اولیاء کے ہاتھ پر

حاجت روائی ہوتی ہے

تعالیٰ علیہ نے شفاء السقام کے باب ناسع فی حیاة الانبیاء میں ایک فصل ماوردی فی حیاة الانبیاء دوسری فصل حیات شہداء میں وضع کر کے فصل ثالث تمام اموات کے سماع و کلام و ادراک و حیات میں وضع کی اور اس میں احادیث صحیحہ صحیح بخاری و مسلم و غیرہما سے علم و سماع موتی ثابت کر کے فرمایا:-

على الجملة هذه الامور
بالمجملة یہ سب امور قدرت الہی میں
ممکنہ فی قدرۃ اللہ تعالیٰ
ممکن ہیں اور بیشک ان کے ثبوت
وقد وردت بہا الاخبار
میں صحیح حدیثیں وارد ہوئیں تو ان کی
الصحیحة فیجب لتصدیق بہا
تصدیق واجب ہے۔

فصل اول میں انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی تحقیق کر کے آخر

میں فرمایا:-

اما الادراک العظم والسماع فلا
رب ادراکات جیسے علم و سماع یہ تو
شک ان ذلک ثابت لساائر
یقیناً تمام اموات کے لیے ثابت ہیں
الموتی فکیف بالانبياء
پھر انبیاء تو انبیاء ہیں علیہم الصلوٰۃ
والسلام۔

امام جلال الدین سیوطی نے شرح للصدور میں اس جناب کا یہ قول نقل کر کے تقریر فرمائی:-

امام زین الدین مراغی جنہیں شرح مواہب میں المحدث العالم النحرید
کہا اس جناب کی یہ تحقیق انبیق نقل کر کے فرماتے ہیں:-

انه مما يعز وجوده و
یہ نایاب تحقیق ہے اور چاہیے کہ ایسی
فی مثله فليتنافس
ہی چیز میں نہایت رغبت کریں رغبت
المتنافسون۔
کرنے والے۔

امام احمد قسطلانی نے مواہب شریف میں امام سیکی کا وہ ارشاد مبین اور
امام زین الدین کی یہ جلیل تحسین استناداً نقل کی۔

پھر علامہ عید الباقی زرقانی نے شرح مواہب میں اس کی تقریب و تائید میں حدیثیں نقل کیں۔

قول (۹۷) امام ممدوح نے یاب مذکور کی فصل خامس میں فرمایا:-

كان المقصود بهذا كله تحقيق
السماع ونحوه من الاعراض
بعد الموت فانه قد يقال
ان هذه الاعراض مشروطة
الحياة فكيف تحصل بعد الموت
وهذا خيال ضعيف لانا لا
ندعي ان الموصوف بالموت موصوف
بالسماع وانما ندعي ان السماع
بعد الموت حاصل لحي وهو
اما الروح وحدها حالة كون
الجسد ميتاً او متصلة بالبدن
حالة عود الحياة اليه -

اس سب سے مقصود موت کے بعد
سماع وغیرہ صفات کی تحقیق تھی کہ
بعض لوگ کہتے لگتے ہیں ان اوصاف
کے لیے زندگی شرط ہے تو بعد موت
کیونکر حاصل ہوں گے حالانکہ یہ
پوچھ خیال ہے ہم یہ نہیں کہتے کہ جو
چیز مردہ ہے وہ سنتی ہے بلکہ یہ
کہتے ہیں کہ بعد مرگ سماع اس کے
لیے ثابت ہے جو زندہ ہے یعنی روح
یا تو تنہا وہی جب بدن مردہ ہو یا
جسم سے متصل ہو کہ جب حیات بدن
کی طرف عود کرے۔

قول (۹۸)۔ علامہ قزوینی سے جذب القلوب میں ہے کہ انسانوں نے

بہت احادیث ذکر کر کے فرمایا:-

”جمع این احادیث دلالت دارد بر آنکہ اموات را ادراک و سماع
حاصل است و شک نیست کہ سمع از اعراضی است کہ مشروط است
بِحیات پس ہمہ چی اند و لیکن حیات ایشان در مرتبہ کمتر از حیات تشہدا
است و حیات انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ علیہم کما ملئنا من حیات

شہد است۔

قول (۱۸۱ و ۱۸۲) امام قرطبی پھر امام سیوطی قبر کے پاس قرآن مجید پڑھنے کے مسئلہ میں فرماتے ہیں:-

وقد قيل ان ثواب القراءة
للقاري وللسميع ثواب
الاستماع ولذلك تلحقه
الرحمة قال الله تعالى و
اذا قرئ القرآن فاستمعوا
له وانصتوا لعلكم
ترحمون ولا يبعد من كرم
الله تعالى ان يلحقه ثواب
القراءة والاستماع معاً۔

بتحقيق کہا گیا کہ پڑھنے کا ثواب قاری
کو ہے اور سمیت کے لیے اس کا اجر ہے
کہ اس نے کان لگا کر قرآن سنا اور اسی
لیے اس پر رحمت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے جب قرآن پڑھا جائے تو کان
لگا کر سنا اور چپ رہو شاید تم پر رحم ہو
اور کچھ یہ بھی خدا کے کرم سے دور نہیں
کہ مردے کو قراءت و استماع دونوں
کا ثواب پہنچائے۔

اقول:- ثواب قراءت پہنچنے پر جزم نہ کرنے کا باعث یہ کہ وہ شافعی المذہب
ہیں اور سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عبادات بدنیہ کا ثواب
نہیں پہنچتا مگر جمہور اہلسنت قائل اطلاق و عموم ہیں اور یہی مذہب ہمارے امام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے یہاں تک کہ خود محققین شافعیہ نے اس کی تزییح و تفسیر کی
منہم السيوطي في انيس لغريب تو ہمارے نزدیک شک نہیں کہ میت کو تلاوت
کا بھی ثواب ہے۔

قول (۱۸۳) مرقاة میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم و سماع کا ذکر
کر کے فرماتے ہیں:-

سائر الاموات أيضاً يسمعون
السلام والكلام۔

سب مردے سلام و کلام
سنتے ہیں۔

پھر فرمایا یہ سب مسائل احادیث صحیحہ و آثار صریحہ سے ثابت ہیں۔

قول (۱۸۴)۔ علامہ حلبی سیرۃ انسان العیون میں امام ابو الفضل خاتم

المحفاظ سے ناقل ہے

سماع موتی کلام الخلق حق قد
جاءت به عندنا الاثار في الكتب
اموات کا کلام مخلوق کو سنا حق ہے بیشک اس باب
میں ہمارے پاس کتابوں میں حدیثیں آئیں۔

قول (۱۸۵) ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبد العلی لکھنوی مرحوم ارکان اربعہ

میں فرماتے ہیں:-

انكار التلقين بناء على ما

قيل ان الميت لا يسمع ^{بطل} مذهب

قول (۱۸۶)۔ زہر الربی شرح سنن نسائی میں بعد تحقیق و تفصیل نقل فرمایا:-

فثبت بهذا انه لا منافات

بين كون الروح في عيتين او

او الجنة او السماء وان لها

بأليدين اتصالا بحيث تدرك

وتسمع وتصل وتقرؤا وانما

يستغرب هذا الكون الشاهد

الدنيوي ليس فيه ما يشابه

هذا وامور البرزخ فك

الآخرة على نمط غير المألوف

في الدنيا۔

بجالی ہے۔

قول (۱۸۷ تا ۱۸۹)۔ علامہ عبد الرؤف تیسیر میں قائل اور مولانا علی قاری

مرقاۃ میں قاضی سے ناقل ہے:-

واللفظ للمناوی النفوس القدسية

اذا تجردت عن العلائق البدنية

پاک جانیں جب بدن کے علاقوں

سے جدا ہوتی ہیں ملاء اعلیٰ سے مل

اتصلت بالملأ الاعلى ولم
يبق لها حجاب فتوى تسمع
جاتی ہیں اور ان کے لیے کوئی پردہ
نہیں رہتا سب کچھ ایسا دیکھتی
سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔

قول (۱۹۰)۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں زیر حدیث لا یسمع من صوت
المؤذن جن ولا انس ولا شیء الا شہد له يوم القيامة۔ محدث
علامہ ابن ملک سے منقول تنکیدہما فی سباق النفی لتعمیم الاحیاء الاموات
یعنی حدیث شریف کا یہ مطلب ہے کہ زندہ جن اور زندہ آدمی اور مردہ جن اور
مردہ آدمی جتنے لوگوں کو مؤذن کی آواز پہنچتی ہے اور وہ اس کی اذان سنتے ہیں
سب روز قیامت اس کے لیے گواہی دیں گے یہاں تصریح ہوئی کہ بعد موت علم و
سماع کا یا قیامت پہنچا کچھ بنی آدم سے خاص نہیں جن کے لیے بھی حاصل ہے اور واقعی
ایسا ہی ہونا چاہیے لانعدام المخصوص۔ ۱۹۱

قول (۱۹۱ تا ۱۹۸) امام اسماعیلی پھر امام بیہقی پھر امام سہیلی پھر امام عسقلانی پھر
امام قسطلانی پھر امام علامہ شانی پھر علامہ زرقانی نے سماع موتی کا اثبات کیا اور
دلیل انکار سے جواب دیے کما یظہر بالمرأ جعة الی الارشاد والمواہب
وشرحها وغیر ذلک من اسفار العلماء ومواہب میں امام ابن جابر سے بھی اثبات
سماع نقل کیا امام کرمانی امام عسقلانی امام عینی امام قسطلانی نے شروح صحیح بخاری
اور امام سخاوی امام سیوطی علامہ حلبی علی قاری شیخ محقق وغیرہم علمائے اس کی
تحقیق فرمائی۔ از انجا کہ یہ اقوال ان مباحث سے متعلق جنہیں اس رسالہ
میں دور آئندہ پر محول رکھا ہے لہذا ان کی نقل عبارات ملتوی رہی واللہ الموفق۔

(قول ۱۹۹) جذب القلوب شریف میں ہے:-

”تمام اہلسنت وجماعت اعتقاد دارند بہ ثبوت ادراکات مثل

علم وسماع مرساثر اموات را“

قول (۲۰۰) جامع البرکات میں فرمایا:-

”سمہودی میگوید کہ تمام اہلسنت و جماعت اعتقاد دارند بہ ثبوت
ادراک مثل علم و سمع و بصر ساثر اموات را از احاد بشر انتہی۔ والحمد للہ
سہاب العلمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے جن تشوائے و علما کے اسمائے طیبہ گنائے تھے بحمد اللہ
ان کے ادران سے علاوہ اوروں کے بھی اقوال عالیہ و تشو شمار کر دیے اور ایفاۓ
وعدہ سے سبکدوش ہوا۔

تنبیہ :- ناظر گمان نہ کرے کہ ہمارے تمام دلائل بس اسی قدر بلکہ جو نقل نہ
کیا وہ بیشتر و اکثر پھر فقیر غفر لہ المولیٰ القدر نے اس رسالہ میں یہ التزام بھی رکھا کہ جو
آثار و احادیث و اقوال علمائے قدیم و حدیث خاص حضور پر نور سید عالم حی باقی
روح مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات عالی و علم عظیم و سمع جلیل و بصر کریم میں
وارد انہیں ذکر نہ کرے تین وجہ سے۔ اولاً مسلمانوں پر نیک گمان کہ خاص حضور
اقدر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوئی کلمہ گو مثل ساثر اموات نہ جانے گا ارباب طائفہ
کہ ارواح موتی کو جاد سمجھتے ہیں شاید یہاں اس کلمہ مغضوبہ مہفوضہ سے انہیں بھی
احتراض ہو اور معاذ اللہ جسے نہ ہو تو استغفر اللہ ایسا شقی لیثم قابل کلام و خطاب نہیں
بلکہ اس کا جواب اللہ کا عذاب و العیاذ باللہ رب العالمین۔

ثانیاً اللہ فقیر کو حیا آئی کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ایسی بحث
لا و نعم میں بطور خود شامل کرے ہاں دوسرے کی طرف سے ابتدا ہو تو اظہار حق میں
مجبوری ہے۔

ثالثاً وہاں دلائل کی وہ کثرت کہ نطق نطق بیان سے عاجز پھر انہیں اقوال پر
قناعت بس کہ جس سرکار کے غلام ایسے العظمتہ لہ اس کا پوچھنا ہی کیا ہے آخر انہیں
یہ مدارج و معارج کس نے عطا کیے اسی سرکار باید قرار دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ
و صحبہ و ائمتہ الاکرم سیدی و میرای الخواتم العظم و الحمد للہ رب العالمین۔

نوع دوم

اقوال کبر اور عمائد خاندان عزیزی میں۔ یہاں اقوال مختلط مذکور ہوں گے ناظر ان کے مطالب کو فصول نوع اول پر تفصیل کر کے سر دست تنویر مقال ان کے بھی حاضر کرتا ہوں وباللہ التوفیق۔

وصل اول :-

مقال (۱) شاہ ولی اللہ فیوض الحریں میں لکھتے ہیں :-

اذا انتقلوا الی البرزخ کانت
تلك الاوضاع والعادات
والعلوم معهم لا
تفارقهم۔
جب برزخ کی طرف انتقال کرتے ہیں
یہ وضعیں اور عادتیں اور علم سب
ان کے ساتھ ہوتے ہیں جدا نہیں
ہوتے۔

مقال (۲)۔ اسی میں ہے :-

اذا مات هذا البارع
لا يفقد هو ولا براعته
بل كل ذلك بحاله۔
جب یہ بندہ کامل انتقال فرماتا ہے
نہ وہ گماتا ہے نہ اس کا کمال بلکہ سب
بدستور اسی حال پر رہتے ہیں۔

مقال (۳) اسی میں ہے :-

كل من مات من الكمل
يتخيل الى العامة انه فقد
من العالم ولا والله ما فقد
بل تجوه قوی
جس کامل کا انتقال ہوتا ہے عوام
کے خیال میں گنہگار ہے کہ وہ عالم سے
گم گیا حالانکہ خدا کی قسم وہ گما نہیں بلکہ
اور جو ہر دار و قوی ہو گیا۔

مقال (۴) شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں :-

”چوں آدمی می رود روح را اصلاً تغیر نمیشود چنانچہ حامل قوی بود

حالا ہم ست و شعور و ادراک کے کہ داشت حالا ہم دارد بلکہ صاف تر روشن
تراہد ملخصاً۔

مقال (۵) تحفۃ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں:-

”چوں روح از بدن جدا شد قوائے نباتی از وجود بيشوندند قوائے
نفسانی و حیوانی و اگر وجود قوائے نفسانی و حیوانی فیضاً نایاباً مشروط
باشد بوجود قوائے نباتی و مزاج لازم آید کہ ملائکہ را شعور و ادراک و حس
و حرکتی و غضب و دفع منافر نباشد پس حال ارواح در عالم قبر مثل حال
ملائکہ است کہ بتوسط شکلی و بدنی کار میکنند و مصدر افعال حیوانی و
نفسانی میگردند بے آنکہ نفس نباتی ہمراہ داشته باشند۔

مقال (۶) قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن سے مولوی اسحاق نے مائتہ مسائل و

اربعین میں استناد کیا اور جناب مرزا صاحب ان کے پیرو مرشد و ممدوح عظیم شاہ
ولی اللہ صاحب نے مکتوب ۵۷ میں انہیں فضیلت و ولایت مآب مروج شریعت
و منور طریقت و نور مجسم و عزیز ترین موجودات و مصدر انوار فیض و برکات لکھا
اور منقول کہ شاہ عبدالعزیز صاحب انہیں بہیقی وقت کہتے رسالہ تذکرۃ الموتی
میں لکھتے ہیں:-

”اولیاً گفتہ اند ارواحنا اجسادنا یعنی ارواح ایشان کار اجساد میکند
و گاہی اجساد از غایت لطافت برنگ ارواح می برآید میگویند کہ رسول
خدا را سایہ نمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارواح ایشان از زمین و آسمان
و بہشت ہر جا کہ خواہند میروند و بسبب ہمیں حیات اجساد آنها را
در قبر خاک نمیخورد بلکہ کفن ہم میمانند ابن ابی الدنیا انہ مالک روایت نمود
ارواح مومنین ہر جا کہ خواہد سیر کنند مراد از مومنین کاملین اند حق تعالیٰ
اجساد ایشانرا قوت ارواح میدہد کہ در قبر نماز میخوانند و ذکر میکنند
و قرآن میخوانند اھ ملخصاً۔

مقال (۷) تفسیر عزیزی میں ارواح انبیاء و اولیاء و عام صلحاء علی سببہم
وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کر کے کہ بعض علیین اور بعض آسمان اور بعض درمیان
آسمان و زمین اور بعض چاہ زمزم میں ہیں لکھتے ہیں:-

”تعلقے بقبر نیز اس ارواح را می باشد کہ بھنور زیارت کنندگان و
اقارب و دیگر دوستان بر قبر مطلع و مستانس میشوند زیرا کہ روح را
قرب و بعد مکانی مانع اس دریافت نمیشود و مثال آن در وجود انسان
روح بصری است کہ ستارہا بہفت آسمان را درون چاہ می تواند دید“
یہ پچھلا جملہ زیادہ قابل لحاظ ہے۔

مقال (۸) مظاہر الحق ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے پانچویں قسم مہربانی اور انس کے
لیے ہوتی ہے۔

حدیث میں آیا ہے کہ جو کوئی گنہگار سے اوپر قبر مومن بھائی اپنے کے اور سلام کرے
تو پچاس سالہ ہے وہ اس کو اور جواب سلام کا دیتا ہے و عزاء للام النودی۔

مقال (۹) مولوی اسحاق صاحب نے اربعین میں عورتوں کے لیے زیارت
قبر مطلقاً ممنوع ٹھہرانے کو نصاب الاحساب سے نقل کیا کہ جب وہ نکلنے کا ارادہ
کرتی ہے ملعونہ ہوتی ہے۔ جب نکلتی ہے چار طرف سے شیاطین اسے
گھیر لیتے ہیں۔

واذا اتت القبر یلعنہا
روح المیت۔

اور جب قبر پہنچتی ہے میت کی روح
اسے لعنت کرتی ہے۔

اپنا ادعائے اطلاق ثابت کرنے کو نقل تو کر گئے مگر نہ دیکھا کہ اس نے جمادیت
موتی کا خاتمہ کر دیا کلام مذکور صاف دلیل واضح ہے کہ میت حضور زائرہ پر مطلع
ہوتا ہے اور یہ بھی پہچانتا ہے کہ یہ مرد ہے یا عورت اور اس کے بیجا فعل سے
پریشان بھی ہوتا ہے یہاں تک کہ زن زائرہ پر لعنت کرتا ہے۔

مقال (۱۰) مرزا مظہر جانان صاحب اپنے ملفوظات میں حضرت

مولوی اسحاق کا نادانانہ علم اموات پر ایمان ہے

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کہتے ہیں:-

”یکبار قصیدہ در مدح ایشان گفتہ بودم عنایت بسیار بحال فقیر

نمودہ اند و رشتے تو اضع فرمودند مالائق اینہمہ ستایش نیستیم“

مقال (۱۱)۔ اسی میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت کہا:-

”یکبار قصیدہ بجناب ایشان عرض نمودم“

مقال (۱۲) شاہ ولی اللہ حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں:-

اذا مات الانسان كان للنسمة

نشاء اخرى فينشئ فيض الروح

الالهى فيها قوة فيما بقى من

الحس المشترك تكفى كفاية

السمع والبصر والكلام الخ۔

مقال (۱۳) مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضح القرآن

میں زیرہ کریمہ وصاۃ انت بمسمع من فی القبور فرماتے ہیں:-

حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے سلام علیک کر دہ سنتے ہیں اور بہت

جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ مردے کی روح

سنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑوہ نہیں سن سکتا ہے۔

وصل دوم:-

بقائے تصرفات و کرامات اولیا بعد الوصال میں۔

مقال (۱۴) شاہ ولی اللہ ہمعات میں لکھتے ہیں:-

”در اولیائے امت و اصحاب طرق اقویٰ کیسکہ بعد تمام راہ

جذب بالکد و جودہ باصل این نسبت میل کردہ و در انجا جوہر اتم قدم زدہ

است حضرت شیخ نجی الدین عبدالقادر جیلانی اندولندہ گفتہ اند کہ

ایشان در قبور خود مثل اشیاء تصرف میکنند۔

مقال (۱۵) حجۃ اللہ البالغہ میں اہل بزمہ رخ کو چارہ قسم کر کے لکھا ہے۔

اذا مات انقطعت لعائق
فلاحی بالملائکة وصا
منہم والہم کالہما ہم
وسعی فیہا یسعون فیہ
وسرہما اشتغل ہوا
باعداء کلمۃ اللہ
ونصر حزب اللہ و
سبب کان لہم
لمۃ خیر یا بن آدم۔

جب مرنے ہیں علائق بدنی منقطع ہو کر
ملئکہ سے ملتے اور انہیں میں سے ہو
جاتے ہیں جس طرح فرشتے آدمیوں کے
دل میں نیک بات کا القا کرتے ہیں یہ
بھی کرتے ہیں اور جن کاموں میں ملئکہ
سعی کرتے ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور کبھی
یہ پاک روحیں خدا کا بول بالا کرتے
اور اس کے لشکر کو مدد دینے یعنی جہاد
و صل کفار و امداد مسلمین میں مشغول
ہوتی ہیں اور کبھی بنی آدم سے اس لیے
نزدیک و قریب ہوتے ہیں کہ ان پر
افاضہ خیر فرمائیں۔

مقال (۱۶) تفسیر عزیزی میں ہے :-

”بعض خواص اولیاء را کہ چارہ تکمیل دار نشاد بنی نوع خود گردانتہ
دریں حالت (یعنی بعالم بزمہ رخ) تصرف در دنیا دادہ واستغراق آئنا بہمت
کمال وسعت مدارک آئنا مانع توجہ بایں سمت نمیکرد۔“

یہی وہ عبارت ہے جس کے سبب مولوی منکر صاحب نے بھی بعض اموات
کے لیے زیادت ادراک گورہ کی تھی۔

مقال (۱۷) مرزا مظہر صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

”بعض ارواح کاملان بعد ترک تعلق اجساد آئنا دریں

نشاء و تصرف باقی است الخ۔

مقال (۱۸)۔ میاں اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں حضرت جناب مولیٰ مشک کشا
 کرم اللہ وجہہ الکریم کی نسبت خدا جانے کس دل سے یوں ایمان لاتے ہیں:-
 ”در سلطنت سلاطین و امارت امرا بہت ایشان را دقلے بہت کہ
 بر سیاہان عالم ملکوت محقق نیست“

مقال (۱۹)۔ اس میں شوکت و عظمت جناب مرتضوی لکھ کر کہا:-
 ”شان جناب شیخین بس بلند بہ نسبت بہت و جلال مذکور است
 تمثیلش بظاہر مرتبہ امیر کبیر است کہ فارغ از امور سیاست گردیدہ ملازم
 بادشاہ گشتہ بہ نسبت کسیکہ قائم بر خدمات و مشغول بکار پر وازی است
 اگرچہ شوکت ظاہر یہ و کثرت اتباع در حق ایں مصاحب بہ نسبت اں
 امیر اعظم قائم بخدمات اقل قلیل است لیکن در عزت و وجاہت فوق
 است چہ فی الحقیقتہ اں امیر باہمگی شوکت و حشمت و اتباع خود گویا از
 اتباع اں مصاحب است زیرا کہ مشورت و تدبیرش در ہمہ اتباع
 بادشاہی جاری و ساری است اھ بلخصہ۔

مقال (۲۰) مظاہر حق میں ہے:-
 ”تیسری قسم زیارت کی برکت حاصل کرنے کے لیے وہ زیارت
 اچھے لوگوں کی قبروں کی ہے اس لیے کہ ان کے لیے برزخ میں تصرفات
 و برکات بیشمار ہیں و نماہ للامام التوہیدی۔

وصل سوم:-

بعد وصال اولیا کے فیض و امداد میں:-
 مقال (۲۱ تا ۲۳) شاہ ولی اللہ و مولوی خرم علی نے کہا:-
 ”منتظر رہے اس کا جس کا فیضان صاحب قبر سے ہو“

عزیزہ نے فرمایا:-

”ارباب حاجات حل مشکلات خود اندانہامی یا بند“

دولوں شاہ صاحبوں پھر مولوی خرم علی نے کہا:۔^{۲۶۲۵}

”اولیت قوی و صحیح ہے روحی فیض ہے روحانیت سے تربیت

ہے“

عزیز می ہیں لکھا ہے:۔^{۲۸}

”از اولیائے مد فوہین انتقاع جاری است“

مرزا مظہر صاحب مولی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت مظہر:۔^{۲۹}

”قصیدۃ عرض نمودم نوازہ شہا فرمودند“

شاہ ولی اللہ و مولوی خرم علی نے کہا:۔^{۳۱}

”شاہ عبدالرحیم ادب آموز ہوئے اپنے نانا کی روح سے“

کہ یہ سب اقوال مقصد اول کی نوع اول میں گزرے۔

مقال (۳۲) مرزا صاحب موصوف نے اپنے ملفوظات میں فرمایا:۔

”ازہ فرط محبت کہ فقیر را بجناب امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثابت است و سر منشاء نسبت علیہ نقشبند یہ

ایشان اند بمقتضائے بشریت غشادۃ بر نسبت باطنی عارض میشود

خود بخود رجوع یا بجناب پیدا گشتہ بالتفات ایشاں رفع کدورت

میشود“

مقال (۳۳ تا ۳۶) اسی میں ہے:۔^{۳۳}

”التفات غوث الثقلین بجلال متوسلان طریقہ علیہ ایشاں بسیار

معلوم شدہ باہمچپس از اہل ایں طریقہ ملاقات فشدہ کہ توجہ مبارک

آنحضرت بحالش مبذول نیست“

پھر کہا:۔^{۳۴}

”عنایت حضرت خواجہ نقشبند بحال معتقدان خود مصروف است

مغلاں در صحرا ہا وقت خواب اسباب واسپان خود بحایت حضرت
می سپارند و تائیدات اند غیب ہمراہ ایشان میشود دریں باب حکایات
بسیار است تحریر آن با طالت میرسانند

پھر کہا:-

”سلطان المشایخ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ بحال زائران
مزار خود عنایت بسیار میفرمایند“

پھر کہا:-

”ہمچنین شیخ جلال پانی پتی التفات عامی نمایند“

مقال (۳۷) قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن کی مدح مقال ۶ میں گزری تہ ذکرۃ

الموتی میں لکھتے ہیں:-

”اولیاء اللہ دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مدد گاری
میفرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند و از رواج بطریق ادبیت
فیض باطنی میرسد“

مقال (۸۳ تا ۸۷) یہی قاضی صاحب سیف المسلول میں مرتبہ تطہیت

ارشاد کو یوں بیان کر کے کہ:-

”فیوض و برکات کارخانہ ولایت کہ از جناب الہی بر اولیاء اللہ
نازل میشود اول بر یک شخص نازل میشود و از ان شخص قسمت شدہ
بر یک از اولیاء اللہ فیوض و برکات مستعداد و میرسد و بہیکس
از اولیاء اللہ بے توسط و فیضی نہیں رسد و کسی از مردان خدا بے وسیلہ
و در جہ ولایت نمی یابد اقطاب جزئی و اوتاد و ابدال و نجباء و نقباء جمیع
اقسام اولیاء اللہ بے خدا بے محتاج میباشند صاحب این منصب عالی
را امام و قطب الارشاد بالا صالۃ نیز خوانند و این منصب عالی از وقت
ظہور آدم علیہ السلام بروح پاک علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ و جہہ مقرر بود“

مناسب ولایت حضور غوث اعظم عطا فرماتے ہیں

پھر ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کہہ بترتیب اس منصب عظیم کا عطا ہونا لکھ کر کہتے ہیں:-

”بعد وفات عسکری علیہ السلام تا وقت ظہور سید الشرفا غوث الثقلین

۳۹ محی الدین عبدالقادر الجیلانی اس منصب بروح حسن عسکری علیہ السلام متعلق بود“ پھر کہا:-

”چوں حضرت غوث الثقلین پیدا شد اس منصب مبارک بروی متعلق شد تا ظہور محمد مهدی اس منصب بروح مبارک غوث الثقلین متعلق باشد“ پھر کہا:-

”چوں امام محمد مهدی ظاہر شود اس منصب عالی تا انقراض زبان بروی مفوض باشد“

انخیر میں کہا:-

”استنباط اس مدعا از کتاب الشرح از حدیث بیتہ انیم کرداھ ملخصا“

اصل ان سب اقوال ثلثہ کی جناب شیخ محمد دالفت ثانی سے ہے جیسا کہ جلد سوم مکتوب ۱۳۳ میں مفصلاً مذکور ان کے کلام میں اس قدر مراد تراش دیا ہے کہ:-

”بعد از ایشان (یعنی حضرت مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ و جہہ اللاسنی ابتر کی

از ائمہ اثنا عشر علی الترتیب والتفصیل قرار گرفت و در اعصار اس بزرگواران

و همچنین بعد از ارتحال ایشان ہر کرا فیض و ہدایت میرسد بتوسط این

بزرگواران بودہ ملاذ و ملجاس ہمہ ایشان بودہ اند تا آنکہ نوبت بحضرت

شیخ عبدالقادر جیلانی رسید قدس سرہ الخاھ ملخصا

اور انہوں نے جلد ثانی میں خود اپنے لیے بھی اس منصب عالی کا حصول مانا

اور اس اعتراض سے کہ پھر اس دورے میں منصب مذکور کا حضور پر نور غوث اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اختصاص کب رہا جلد ثالث میں یوں جواب دیا کہ:-

”مجدد الف دریں مقام ناٹب مناب حضرت شیخ است و بنیابت

حضرت شیخ ایں معاملہ باو مربوط است چنانکہ گفتہ اند نور القمر استفاد
من نور الشمس فلا محذور۔

مقال (۶۶ تا ۵۸)۔ شاہ ولی اللہ انتیاء ہیں اور ان کے بارہ اساتذہ
و مشایخ کہ عرب و ہند و غیر ہما بلاد کے علماء و اولیاء ہیں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ
و جہہ کو وقت مصیبت مددگار مانتے اور ع

”تجدد عوننا لك في النوائب“

کو حق جانتے، و سیأتی نقلہ فی الوصل الآتی انشاء اللہ تعالیٰ۔

مقال (۵۹) شاہ ولی اللہ نے ہمعات میں لکھا:-

”از جملہ نسبتہائے معتبرہ نزدیک قوم نسبت ادیبہ است خواہ
ایں مناسبت بہ نسبت ارواح انبیاء باشد یا اولیائے امت یا ملکہ
و بیاست کہ مناسبت بر روحی خاص حاصل شدہ بحجت آنکہ فضائل وی
استماع کردہ محبتی خاص بہرسانید و آن محبت سبب کشادہ شدن راہی
گرد میان روح و ایں کس یا بحجت آنکہ روح مرشد وی یا جد وے
باشد و در وے بہت ارشاد منتسبان خود متمکن شدہ الخ انتہی ملقطاً“

مقال (۶۰) اسی میں ہے:-

”از ثمرات ایں نسبت (یعنی ادیبہ) رویت آن جماعت است
در منام و فائدہ از ایشان یافتن و در ممالک و مضائق صورت آن جماعت
پدید آمدن و حل مشکلات وی بآں صورت منسوب شدن“

مقال (۶۱) اسی میں ہے:-

”امرو تا اگر کسی را مناسبت بر روح خاص پیدا شود و از انجا فیض
بردارد غالباً بیرون نیست از آنکہ ایں معنی بہ نسبت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم باشد یا بہ نسبت حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ و جہہ یا
بہ نسبت حضرت عیسیٰ بن مریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم مناسبت

بساثرار و اح دارند باعث خصوص آں اسباب طاریہ شدہ اند
 مثل آنکہ دے محبت آں بزرگ بسیار دارد و بد قیودے بسیار میرود
 و این معنی سلسلہ جنبان از بہمت قابل گشتہ است و آں بزرگ را بہمت
 قویہ بودہ است در تہ بیت منتہیان خود و آن بہمت بہنوزندہ روح
 باقی است و این معنی سلسلہ جنبان از بہمت فاعل است

مقال (۶۲) حجۃ اللہ البالغہ میں ہے:-

قد استفاض من الشریع ان	یعنی بیشک شرع سے بدرجہ شہرت
للہ تعالیٰ عبادا ہم افاضل	ثبوت کو پہنچا کہ مقرب فرشتے خدا اور
الملئکۃ وانہم یکونون سفراً	اس کے بندوں میں واسطہ ہوتے
بین اللہ و بین عبادہ وانہم	اور آدمیوں کے دلوں میں نیک بات
یاءہمونی فی قلوب بنی آدم خیرا	کا القا کرتے ہیں اور ان کے لیے اجتماع
وان لہم اجتماعات کیف شاء	ہیں جس طرح خدا چاہے اور جہاں چاہے
اللہ و حدیث شاء اللہ یعبر	اسی لحاظ سے انہیں ملاء اعلیٰ کہتے ہیں
عنہم یا اعتبار ذلک بالملاع	اور یہ بھی اسی طرح شرع سے بشہرت
الاعلیٰ وان لا سر اسر افاضل	ثابت کہ بزرگان دین کی روحیں بھی
الادمیین دخولا فیہم ولحوقا	ان میں داخل ہوتی اور ان سے ملتی
یہم کما قال اللہ تعالیٰ یائیہا	ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے
النفس المظمئۃ امرجعی الی	اطمینان والی جان پلٹ چل اپنے رب
ربک ما ضیۃ مرضیۃ قاد	کی طرف اس حال میں کہ تو اس سے راضی
فی عبادی و ادخلی جنتی و	اور وہ تجھ سے خوش پس داخل ہو میرے
الملاع الاعلیٰ ثلثۃ اقسام	بندوں میں اور امیری جنت میں اور
قسمہم نفوس انسانۃ	ملاء اعلیٰ کی ایک قسم وہ ارواح انسانی
ما من الت تعمل اعمالا	ہیں کہ ہمیشہ رستگاری کے کام کرتے

منجیة تفید اللہ حق ہم حتی
طرحت عنہا جلا یبدا ہذا
فانسلکت فی سلکهم وعدت
منہم اہم ملخصاً۔
رہے جن کے باعث ان ملائکہ سے ملے
یہاں تک کہ جب بدن کی نقابیں پھینکیں
ملاء اعلیٰ میں داخل ہوئے اور انہیں
سے شمار کیے گئے۔

مقال (۶۳) عزیزہ ی میں فرمایا:-

”در دفن کردن چوں اجزائے بدن بتمامہ یکجائی باشند علاقہ
روح با بدن از راہ نظر عنایت بحال میماند و تو جہ روح بزاثرین و
مستانیسین و مستفیدین بسہولت میشود“

مقال (۶۴) میاں اسماعیل صراط المستقیم میں لکھ گئے:-

”حضرت مرتضویٰ را یک نوع تفصیل یہ حضرات شیخین ہم ثابت
است و آن تفصیل بجمہت کثرت اتباع ایشان و وساطت مقامات
ولایت بل سائر خدمات است مثل قطبیت و غوثیت و ایدایت
و غیر ہا ہمہ از عہد کرامت مہد حضرت مرتضیٰ تا انقراض دنیا ہمہ بواسطہ
ایشان است“

مقال (۶۵)۔ اسی میں ہے:-

”حق جل و علا بذات پاک خود یا بواسطہ ملائکہ عظام یا اروح مقدسہ
بسبب برکت توسل بقرآن محافظت طالب خواہد نمود“
مقال (۶۶) مولوی اسحاق کی مائتہ مسائل میں ہے:-

سوال شخصیکہ منکر باشد فیض روح مبارک محمد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را در عالم برزخ و شخصیکہ منکر باشد از فیض
ارواح مقدسہ انبیائے دیگر علیہم الصلوٰۃ والسلام و شخصیکہ منکر باشد
از فیض ارواح اولیاء اللہ در عالم برزخ حکم او چیست؟
جواب۔ ہر فیض شرعی کہ ثبوت آن باخبار متواترہ باشد منکر آن

کافر است و ہر فیضیکہ ثبوت آن با تخیار مشہورہ باشد منکر آن ضال است
و ہر فیضیکہ ثبوت آن بخرواحد باشد منکر آن بسبب ترک قبول کنندگار
خواہد شد بشرطیکہ ثبوت آن بطریق صحیح یا بطریق حسن خواہد شد
اصولاً ملخصاً

ہر چند یہ جواب سرایا عیار می پرستنی مگر سب نے دیکھا کہ سوال فیض بہ نہ رخ
سے تھا۔ واجب کہ جواب اسے بھی شامل ہو اس قدر امر نفی جنون کے لیے ضروری
یا ان کی دیانت و للہیت سے انکار اور اخفائے حق و تبلیس بالباطل کا اقرار
کیا جائے۔

مقال (۶۷) جناب شیخ مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:-

”بعد از رحلت ارشاد پناہی قبلہ گاہی (یعنی خواجہ باقی باللہ علیہ
رحمۃ اللہ) بتقریب زیارت مزار شریف بہ بلدہ محروسہ دہلی اتفاق
عبور افتاد و نہ عید نہ یارت مزار شریف ایشان رفتہ بود در اثنا
توجہ بمزار متبرک التفاتے تمام از روحانیت مقدسہ ایشان ظاہر گشت
و از کمال غریب نوانہی نسبت خاصہ خود را کہ بحضرت خواجہ احرار منسوب
بود در حمت فرمود تلہ“

تنبیہ:- لفظ بتقریب زیارت مزار شریف الخ ملخو طر ہے اور یہ بھی
غریب نوانہ بھی کہ حضرت خواجہ اجمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کہ سے متعصبان
طائفہ چڑھتے ہیں۔

مقال (۶۸) شاہ ولی اللہ انفاس العارفین میں اپنے استاذ الاستاذ
محدث ابراہیم کریمی علیہ الرحمۃ کا حال لکھتے ہیں:-

”دو سال کما بیش در بغداد ساکن بود بر قیر سیدی عبدالقادر قدس سرہ
متوجہ میشد ذوق ایں راہ از انجا پیدا کرد“

مقال (۶۹) اسی میں حضرت میر ابو العلی قدس سرہ کے ذکر مبارک میں لکھا:-

”بمزار فائض الالوار حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ متوجہ
بودند و از آنجناب در بابینہا یافتند و فیضہا گرفتند“

مقالہ (۷۷) اسی میں اپنے نانا ابو الرضا محمد سے نقل کیا ہے۔
”میں فرمودند یکبار حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ را در لفظ
دیدم اسرار عظیم در آن محل تعلیم فرمود اند“

مقالہ (۷۸) اسی میں شیخ مذکور کے حالات میں لکھا ہے۔

”عجزہ را از مخلصان بعد وفات ایشان تپ و لرزہ گرفت بغایت
نزار گشت شبی بنوشیدن آب و پویشیدن لحاف محتاج شد و طاقت
آن نہ داشت و کسے حاضر نبود ایشان متمثل شدند و آب دادند و لحاف
پوشانیدند آنکجا غائب شدند“

مقالہ (۷۹ تا ۸۵) قول الجلیل میں ہے۔

تادب شیخنا عبد الرحیم من	یعنی ہمارے مرشد شیخ عبد الرحیم نے
روح الائمۃ الشیخ عبدالقادر	نے ائمہ کرام حضور غوث اعظم و
الجیلانی والخواجہ بہاؤ الدین	خواجہ نقشبند و خواجہ غریب توانہ
محمد نقشبند و الخواجہ معین	رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ارواح طیبہ
الدین بن الحسن الجشتی و انہ	سے آداب طریقت سیکھے اور ان
سراہم و اخذ منهم الاجازۃ	سے اجازتیں لیں اور ہر ایک کی
و عرف نسبتہ کلواحد منهم	نسبت جو ان سرکاروں سے ان کے
علی حد تھا ممتا فاضل منهم	دل پر فائض ہوئی جدا جدا پہچانی
علی قلبہ و کان یحکی لہا	اور ہم سے اس کی حکایت بیان کرتے
حکایتہا رضی اللہ تعالیٰ	تھے اللہ تعالیٰ ان سب حضرات
عنہ و عنہم اجمعین۔	اور ان سے راضی ہو۔

مولوی خرم علی صاحب نے اگرچہ آہم کے ترجمہ میں لفظ خواب میں دیکھا

اپنی طرف سے بڑھادیا جس پر کلام شاہ دلی اللہ علیہ وسلم نے دلیل نہیں مگر ارواحِ حالیہ کا فیض بخشنا اجازتیں دینا نسبتیں عطا فرمانا مجبوراً نہ مسلم رکھا۔

مقال (۷۷ و ۷۸) مرزا جانان صاحب فرماتے ہیں:-

”از حضرت شیخ عبد الاحد رحمۃ اللہ علیہ دو کس طریقہ گرفتند یکے

طریقہ قادری اخذ کردند دیگرے طریقہ نقشبندیہ اختیار نمود ایشان

فرمودند کہ روح مبارک حضرت غوث الاعظم تشریف آورده صورت

مثالی مرید خان خود را همراه بردند و حضرت خواجہ نقشبند تشریف فرما

شده صورت مثالی معتقد خود را با خود بردند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم“

مقال (۷۸) اسماعیل نے مراطا المستقیم ہیں اپنے پیر کا حال لکھا:-

”روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین و جناب حضرت

خواجہ بہاء الدین نقشبند متوجہ حال حضرت ایشان گردیدہ و تا قریب

یکماہ فی الجملہ تنازعی در مابین روحین مقدسین در حق حضرت ایشان

ماندہ نہ برآ کہ ہر دو احداثی ہر دو امام تقاضائے جذب حضرت ایشان

بتمامہ بسوئے خود می نمود تا اینکه بعد القراض نہ مانہ تنازع و قورع

مصالحات بر شرکت روزے ہر دو روح مقدس پر حضرت ایشان جلوہ

گر شدند و تا قریب یک پاس ہر دو امام پر نفس نفیس حضرت ایشان

توجہ قوی و تاثیر زور آور میفرمودند تا اینکه در بہمان یک پاس حصول

نسبت ہر دو طریقہ نصیبہ حضرت ایشان گردید“

مقال (۷۹) اسی میں ہے:-

”روزے حضرت ایشان بسوئے مرقد منور حضرت خواجہ خواجگان

خواجہ قطب الاقطاب بختیارہ کاکی قدس سرہ العزیزہ تشریف فرما

شدند ہر مرقد مبارک ایشان مراقب نشستند و یہی اثنا یہ روح پر

فتوح ایشان ملاقات متحقق شد و آنجناب بر حضرت ایشان توجہی

بس قوی فرمودند کہ بسبب اُن توجہ ابتدائے حصول نسبت چشتیہ
منتحقق شد۔

وصل چہارم اصل مسئلہ مسئلہ سائل :-

یعنی اولیائے کرام سے استمداد و التجا اور اپنے مطالب میں طلب دعا اور حاجت
کے وقت ان کی ندا میں۔

مقال (۸۰ تا ۸۸) شاہ دلی اللہ نے ہمعات میں کہا :-
”بنیارت قبرایشان رود و از انجا انجذاب در یوزہ کند“

رباعی میں کہا ع

فیض قدس انہ ہمت ایشان میجو

وہ پھر مولوی غرم علی کہتے ہیں :-

”میت سے قریب ہو پھر کہے یا روح“

عزیزی میں فرمایا :-

”اویسیان تحصیل مطلب کمالات باطنی انہ انہامی نمایند“

اور فرمایا :-

”ارباب حاجات حل مشکلات خود انہ انہامی طلبند“

اسی میں ہے :-

”انہ اولیائے مدفونین استفادہ جاری است“

مرزا صاحب نے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ و جہہ کی نسبت فرمایا :-

”در عارضہ جسمانی تو جہراً حضرت واقع میشود“

کہ یہ سب اقوال مقصد اول میں گزرے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے سیدی احمد رزق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

نسبت کہا :-

”مردے جلیل القدر لیست کہ مرتبہ کمال اور فوق الذکر است“
پھر ان سے نقل کیا مصیبت میں یا زرق کہہ کر پکار میں فوراً مدد کہہ آؤں گا یہ اسی
مقصد میں گزرا۔

مقال (۸۹) مرزا صاحب کے وصایا میں ہے:-

”بزیا رت مزارات اولیاء ریوزہ فیض جمعیت کن الخ“

مقال (۹۰ تا ۱۰۴) شاہ ولی اللہ کتاب الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ

میں لکھتے ہیں:-

”ایں فقیر خرقہ از شیخ ابو طاہر کہ دی پوشیدہ و ایشان بعمل آتجہ

در جوابہ خمسہ است اجازت دادند“

پھر کہا و ایضاً:-

”فقیر در سفر حج چوں بلا ہور رسید دستبوس شیخ محمد سعید لاہوری

در یافت ایشان اجازت دعائے سیفی دادند بل اجازت جمیع اعمال

جوابہ خمسہ“

یہ شیخ ابو طاہر کہ دی مدنی شاہ ولی اللہ کے شیخ حدیث و پیر سلسلہ میں مدینہ منورہ

طیبہ میں مدتوں ان کی خدمت میں رہ کر سلاسل حدیث حاصل کیے کہ وہی ان سے

شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان سے مولوی اسحاق کوہپنچی اور ان شیخ محمد سعید کی

نسبت انتباہ میں لکھا:-

”یکے از اعیان مشایخ طریقہ بوہند شیخ معمر ثقہ“

اسی میں دونوں مشایخ سے سلاسل اجازت بیان کیے جن سے ثابت کہ شیخ

ابراہیم کہ دی والد شیخ ابو طاہر مدنی اور ان کے استاذ شیخ احمد قشاشی اور ان

کے استاذ شیخ احمد سناوی اور شاہ ولی اللہ کے استاذ الاستاذ شیخ احمد

نحلی کہ یہ چاروں حضرات بھی شاہ ولی اللہ کے اکثر سلاسل حدیث میں داخل ہیں

کما یظہر من المسلسلات وغیرہا۔ اور ان شیخ معمر ثقہ کے پیر شیخ

محمد اشرف لاہوری اور ان کے شیخ مولانا عبدالملک اور ان کے مرشد شیخ بایزید ثانی^{۹۹}
 اور شیخ شنادی کے پیر حضرت شہید صبیحۃ الشہداء جی اور ان دونوں صاحبوں کے
 پیر مولانا و جہیہ الدین علوی ان سب علماء و مشائخ نے سیفی وغیرہ اعمال جو اہر خمسہ
 کی اجازتیں اپنے اساتذہ سے لیں اور تلامذہ کو عطا کیں اور جناب شاہ محمد غوث
 گوالیارمی تو ان سلاسل کے منتہی اور جو اہر کے مولف ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیم اجمعین۔

اب ملاحظہ ہو کہ اسی جو اہر خمسہ میں اسی دعائے سیفی کی ترکیب میں کیا لکھا ہے۔
 ناد علی ہفت بار یا سہ بار یا یکبار بخواند و اں این است۔

ناد علیاً مظهر العجائب تجدد عوناً لک فی المنائب،
 کلہم و غم سینا جلی بولا یتک یا علی یا علی
 اگر مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا ماننا مصیبت کے وقت مددگار
 جاننا ہنگام غم و تکلیف اس جناب کو نہ کرنا یا علی یا علی کا دم بھرنا شرک ہو تو معاذ اللہ
 تمہارے نزدیک حضرات مذکورہ بن سب کفار و مشرکین ٹھہریں۔ اور سب سے بڑھ
 کر بھاری مشرک کٹر کافر عیاذ باللہ شاہ ولی اللہ ہوں جو مشرکوں کو اولیاء اللہ جانتے
 اپنا شیخ و مرشد و مرجع سلسلہ ماننے احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سندیں ان سے
 لیتے۔ مدتوں ان کی خدمتگاری و کفش برداری کی داد دیتے انہیں شیخ ثقہ عادل بتاتے
 ان کی ملاقات کو بلفظ دست بوس تعبیر فرماتے ہیں محدثی کا تمغا حدیث کی سندیں یوں
 بریاد ہوئیں کہ اتنے مشرکین ان میں داخل۔

پھر شاہ عبدالعزیز صاحب کو شاہ ولی اللہ صاحب سے یہی نسبت خدمت و
 ارادت و تلمذ و بیعت و مدح و عقیدت حاصل اور ان کی سب سندوں میں تمہارے
 طور پر یہ مشترک اعظم و کافر اکبر شامل کہاں کی شاہی کیسی محدثی اصل ایمان کی سلامتی
 مشکل، انا للہ وانا الیہ راجعون ۵

پھر مولوی اسحق و میاں اسماعیل بیچارے کس گنتی میں کہ ان کی تو ساری کرامات

اسی شرکستان کی بھٹی میں مشرکوں کی نسل مشرکوں کی اولاد مشرک ہی پر مشرک ہی استاد
 آنکھ کھلتے ہی مشرک نظر پڑے ہوش سنبھلتے ہی مشرکوں میں بگڑے مشرکوں کی گود
 مشرکوں کی بغل۔ مشرکوں کا دودھ۔ مشرکوں کا عمل۔ مشرکوں میں پلے۔ مشرکوں میں بڑھے
 مشرکوں سے سیکھے۔ مشرکوں سے پڑھے۔ مشرک دادا مشرک نانا عمر بھر مشرکوں کو
 جانا مانا العیاذ باللہ رب العالمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الحق المبین مسلمان
 دیکھیں کہ یا علی یا علی کو مشرک ٹھہرانے کی کیا سزا ملی نہ ناحق مسلمانوں کو مشرک کہتے
 نہ اگلوں پھیلوں کے مشرک بننے کی مصیبت سمجھتے۔ اس سے یہی بہتر کہ راہ راست پر
 آئیں سچے مسلمانوں کو مشرک نہ بنائیں ورنہ اپنیوں کے ایمان کی فکر فرمائیں کہ کہہ دے کہ
 نیافت کو بھول نہ جائیں ۵

دید می کہ خون ناحق بہہ دانہ شمع را
 چنداں امان نہ داد کہ شب را سحر کند

نسأل الله العافية وحسن العاقبة آمین۔

مقال (۱۰۳) اسی انتباہ میں بعض مشایخ حضرات قادریہ قدس سرہم
 سے حصول مہمات و قضائے حاجات کے لیے ایک ختم لیں نقل کیا:۔

”اول دور کعت نفل بعد ازاں یک صدویانزدہ بار درود بعد از ان
 یک صدویانزدہ بار کلمۂ تجید و یک صدویانزدہ بار شیعۃ اللہ یا
 شیخ عبدالقادر جیلانی الخ۔“

مقال (۱۰۴) شاہ عبدالعزیز صاحب تحفۃ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں:۔

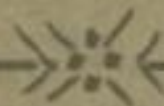
”کاش اگر قتلہ عثمان و درودانزدہ سال دیگر ہم تن بھیر داندند و سکوت
 کردہ می نشستند سند دہند و ترک و چین نیز مثل ایران و خراسان
 یا علی یا علی می گفتند الخ۔“

مقال (۱۰۵) رسالہ فیض عام مزارات اولیاء سے استعانت میں شاہ صاحب

کایہ ارشاد ہے:۔

”طریق استمداد از ایشان آنست کہ بزبان گوید ای حضرت من برائے
فلاں کار در جناب الہی التجا میکنم شما نیز بدعا و شفاعت امداد من نمائید
لکن استمداد از مشہورین باید کرد“

یہ خاص صورت مسئلہ کا جواب ہے واللہ الہادی الی سبیل الصواب
الحمد للہ کہ یہ نوع بھی اپنے منتہی کو پہنچی تو مقال کا وعدہ تھا ایک سو پانچ
گنے اس کی وجہ یہ ہے کہ مقصد اول میں پینتیس سوال تھے مقصد دوم میں ساٹھ حدیثیں
ادھر نوع اول میں دو سو قول اب یہ ایک سو پانچ مقال مل کر چار سو کا عدد کامل
اور فقیر کا وہ مدعا حاصل ہو گیا کہ مولوی صاحب سددہ اللہ تعالیٰ کے اصل مذہب
اور اس چند سطرے تحریر پر چار سو وجہ سے اعتراض ہے نہ واللہ للہ رب العالمین۔



خاتمہ رسالہ

(میں دربارہ سماع موتی علمائے عرب کا فتویٰ)

اس رسالہ کے زمانہ تالیف میں فقیر کو معتبر طور پر خبر پہنچی کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں اگر وہ ہمارے مسئلہ کا رد لکھے گا ہم دونوں تحریریں مولویان بھہ پال کو بھیج دیں گے کہ وہ حکم ہو جائیں گے۔

اقول تحکیم بے قبول طرفین معقول نہیں مولوی صاحب ماشاء اللہ فاضل ہیں یہیں کیوں نہ تصفیہ ہو جائے طالبان تحقیق کو اظہار حق سے کیوں باک آئے رسالہ فقیر کو ملاحظہ فرمائیں اگر حق واضح ہو تسلیم واجب ورنہ جواب مناسب۔ ہاں تحریر جواب میں استمداد و استعانت کا اختیار ہے بھہ پالیوں سے ہو یا بنگالیوں سے اور اگر ادروں ہی پر رکھنا صلاح وقت ہے تو اہل ہند میں جسے دیکھے گا بلا مزح خود احد المفریقین ہے بھہ پالیوں کو مثلاً مصطفیٰ آبادیوں پر کیا وجہ ترجیح ہے۔ لہذا سب سے قطع نظر کر کے علمائے عرب کو حکم کیجئے کہ دین و دین سے نکلا اور وہیں کو پٹ جائے گا اور وہاں کے جمہور علماء پر ان شاء اللہ تعالیٰ شیطان ہرگز قابو نہ پائے گا جناب جناب مولینا اگر اس رائے کو پسند فرمائیں تو ان اکابر کرام کا مہری دستخطی فتویٰ بالفعل فقیر کے پاس اصل موجود جس میں اکثر مسائل دہا بیت کا رد واضح فرمایا اور طائفہ جدیدہ کو ضال مضل بتدرع مبطل کھڑا یا فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ اس میں سے چند سطریں متعلق مسئلہ سماع مع شرح دستخط علماء بتلیجھن و التقاط حاضر کرتا ہے واللہ العادی۔

اس سوال کے جواب میں کہ وہابیہ عدم علم و عدم سماع موتی کا ادعا و اعتقاد رکھتے ہیں فرمایا

هذا الاجماع افتراء قبيح وهذا
الاعتقاد اعتداء صريح فان
العلماء المحققين من الحنفية
والشافعية وغيرهم قد
اثبتوا اطلاع الانسان في
البرزخ وسماعه لسلام الزائر
وكلامه ومعرفة والانس به
بالاحاديث الصحيحة والاثار
الصريحة وتلك المسئلة مع
دلائلها مصرية في المرقاة شرح
المشكوة لعل القاري الحنفى و
شرح الصدور للمحافظ السيوطى
وشفاء السقام للإمام السبكي
وغيرها من الكتب المشهورة
لجمهوا المحققين حتى اشاروا
اليه في كتب العقائد المشهورة
فقد صرح في المقاصد شرحه
انه عند المعتزلة وغيرهم
البينة المخصوصة شرط في الادراك

يعنى وہابیہ کا یہ ادعا افتراء قبیح
اور یہ اعتقاد ظلم صریح ہے حنفیہ و شافعیہ
وغیرہم کے علمائے محققین نے صحیح
حدیثوں صریح خبروں سے ثابت کیا
ہے کہ آدمی برزخ میں علم رکھتا اور زائر
کا سلام و کلام سنتا اور اسے پہچانتا
اور اس سے انس حاصل کرتا ہے
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ علی قاری حنفی
شرح الصدور حافظ سیوطی شافعی
وشفاء السقام امام سبکی وغیرہ جامعہ
محققین کی کتب مشہورہ میں اس مسئلہ
اور اس کے دلائل کی تصریح ہے
یہاں تک کہ علمائے عقائد کی مشہورہ
کتابوں میں اس کی طرف اشارہ کیا
مقاصد و شرح مقاصد میں تصریح
فرمائی کہ معتزلہ وغیرہم کے نزدیک یہ
بدن شرط ادراک ہے لہذا ان کے مذہب
میں جب آلات بدنی نہ ہے ادراک
جزئیات بھی نہ رہا اور ہم اہل سنت

فَعِنْدَهُمْ لَا يَبْقَىٰ اِدْرَاكُ الْجَزْئِيَّاتِ عِنْدَ
فَقْدِ الْاِلَاتِ وَعِنْدَنَا يَبْقَىٰ وَهَوَاطُهَا
مِنْ قَوَاعِدِ الْاِسْلَامِ وَلِهَذَا يَنْتَفِعُ
بِزِيَارَةِ قُبُورِ الْاَبْرَارِ وَالْاِسْتِعَانَةِ
مِنْ نَفْسِ الْاَخْيَارِ اَلْحَمْدُ وَبِالْجُمْلَةِ
فَالنَّفْسُ لَا نَسَانِيَةَ تَبْقَىٰ لَهَا
الْاِدْرَاكَاتُ وَلَهَا تَعَلُّقَاتُ كَثِيرَةٌ
بِمَوْضِعِ دَفْنِ جَسَدِهَا وَالْاِحَادِيثُ
وَالْاِثَارُ شَاهِدَةٌ لِّذَلِكَ لَا يَنْكَرُهَا
بَعْدَ الْعِلْمِ بِهَا الْاِمَّاكِبُ وَمَعَانِدُ الْاَلَمَةِ
رُشْمُنِ حَقِّ -

اس کے بعد شبہات منکرین کا انصوص علماء سے رد کیا اور عمائد علمائے
حرین طیبین نے اس پر ہرودستخط ثبت فرمائے۔

شرح دستخط حضرت مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی مفتی مکہ معظمہ

لا کلام فیہ ولا شک
يعتریه -

اس میں نہ کلام کی گنجائش نہ شک
کی خلش۔

ای برقمہ محمد بن حسین
الکتبی الحنفی مفتی مکہ
المکرمۃ عفی عنہ امین

فان لے
ذمۃ منه بتسمیۃ
محمد او هو او قی
الخلق بالذم

شرح دستخط حضرت مولینا و شیخ متشابختار رئیس المدرسین
بالمسجد الحرام مولینا جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

لا یلتفت المفید الا الیہ ولا
یعول المستفید الا علیہ
مفید التفات نہ کرے مگر اسی طرف
اور مستفید اعتماد نہ کرے مگر اسی پر

عبدہ
جمال شیخ
عمر

امر برقمہ رئیس المدرسین الکرام
بالمسجد المکی الحرام الراجی لطف
سما بہ الحنفی جمال بن عبد اللہ شیخ
عمر الحنفی لطف اللہ تعالیٰ بہما

شرح دستخط حضرت مولینا حسین بن ابراہیم مالکی مفتی مکہ مبارکہ

لا ریب فیہ ولا شک
یعتریہ المالکیۃ
بمکۃ
کتبہ الفقیر حسین بن
ابراہیم مفتی المشرفۃ
المحمیۃ

عبدہ حسین

شرح دستخط حضرت مولینا و شیخنا و برکتنا زین الحرمین الکریم
مولینا احمد زین و علانی شافعی مفتی مکہ مکرمہ قدس سرہ العزیزہ

ہر آیت ہذا المؤلف الشریف
الحاوی لكل برہان لطیف
قرآنیہ قد نص علی عقائد
اہل الحق المؤیدین و ابطال
میں نے یہ تشریف تالیف جامع ہر
دلیل لطیف دیکھی تو میں نے اسے
پایا کہ اہل حق دار ہاب تایید کے
عقیدے صاف واضح لکھے ہیں اور

عقائد اہل الضلال باطل پرست گمراہوں کے مذہب
المبطلین۔ باطل کیے۔

راقبہ بقلمہ المہرجی

من رايہ الغفران احمد حلان
۶ ۶ ۶ ۶

شرح دستخط حضرت مولانا محمد بن محمد غرب شافعی

مدنی مدرس مسجد مدینہ طیبہ

تاملت فی هذا المؤلف فرأيت میں نے یہ رسالہ بغور دیکھا تو معلوم
مؤلف قد اجاد و لكل نص ہوا کہ اس کے مصنف نے جید کلام
سنی صریح افاد۔ لکھا اور ہر نص روشن کا افادہ کیا۔

کتبہ الفقیر الی اللہ تعالیٰ مہر صاف نخواندہ
محمد بن محمد غرب شافعی

خادم العلم بالمسجد النبوی

شرح دستخط مولانا عبد الکریم حنفی از علمائے مدینہ منورہ

لما تاملت فی هذه الرسالة جب میں نے یہ رسالہ غور سے دیکھا
وجدتها كالسيف الصارم اسے معاند گمراہ کے حق میں مثل تیغ
للمعاندا الضال لا يطعن فيها بڑے ان پاپا نہ طعنہ کرے گا اس میں
الا من اختل عقله وقبحته مگر وہ جس کی مت کٹی اور عادت
سیوتہ فی جمیع الآجال۔ بد ہوئی ہر زمانہ میں۔

بالمسجد النبوی

المتوکل علی اللہ العظیم
عبد الکریم بن عبد الکریم

من خدام طلبۃ العلم

شرح دستخط مولانا عبد الجبار حنبلی بصری نزیل مدینہ سکینہ

وقفت علی هذا المجموع
فالفیتہ مھند اسل علی من
شق عصا الجماعۃ معزالا
عن السنۃ۔

میں اس تالیف پر واقف ہوا تو اسے
ایک تیغ ہندی پایا کھینچی گئی اس پر
جس نے جماعت کا خلاف کیا اور
سنت سے کنارہ کش ہوا۔

اشاہ برقمہ الی الشیخ الاجل الورع الفقیہ الزاہد مولانا عبد الجبار
الحنبلی البصری نزیل المدینۃ المنورۃ متع اللہ
المسلمین ببقائہ آمین۔

عبد الجبار

شرح دستخط حضرت مولانا السید ابراہیم بن النجباء شافعی مفتی مدینہ امینہ

کہ طالعت بعد ما اطلعت
ردودا للعلماء الاجلۃ علی
الفرقۃ الضالۃ المضلۃ فما
سأیت مثل هذه الرسالہ

میں نے جب سے اطلاع پائی اس فرقہ
گمراہ و گمراہ گو پر علمائے جلیل کے بہت
رد و یکھے مگر اس رسالہ کا مثل نظر
سے نہ گزر رہا۔

قال یقمہ وراقمہ بقلمہ خادم العلم بالحرم النبوی ابراہیم ابن
المرحوم محمد خیابا الحسنی الحرملی۔

ابراہیم بن
محمد خیابا
شافعی

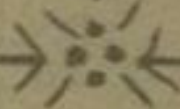
الحمد لله على حصول المسئول وبلوغ الكلام نهاية

المأمول -

فقیر عبدالمطعم احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی نے اس رسالہ کا مسودہ
ادائل رجب ۱۳۸۵ھ میں کیا۔ پھر بوجہ عروض بعض اعراض و اہتمام دیگر اغراض مثل
تخریر مسائل و تصنیف بعض دیگر مسائل جن کی ضرورت اہم نظر آئی اس کی تبیین نے
تاخیر پائی اب بحمد اللہ معنا بیت الہی و اعانت حضرت رسالت پناہی علیہ افضل الصلوٰۃ
والسلام و علی آلہ و صحبہ الکرام سلخ شعبان سنہ مذکورہ کو وقت عصر یہ مسودہ بیضہ ہوا اور
اثنا تے تبیین میں سرکار مفیض سے فیوض تازہ کا اضافہ ہوا۔

والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً و ظاهراً و صلى الله تعالى على
سيدنا و مولانا محمد وآله و صحبه و ابنه و حذبه و علينا بهم
و بارك و سلم تسليماً كثيراً نسأل الله تعالى ان يتقبل
سعيينا و يغفر لنا ذنوبنا و يرحم قانتنا و يحيينا مسلمين
يميتنا مؤمنين و يحشرنا في نزهة الصالحين و ان ينفع
بهذا التاليف و سائر تصانيفي جميع اخواني في الدين انه
سميع قريب قد ير مجيب الحمد لله رب العالمين

تَمَّتْ بِالْخَطِّ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تکمیل جمیل تسبیح جلیل سیریل زیل ویریل

چند فوائد عالیہ کی یاد دہانی میں

حامداً و مصلیاً و مُسَلِّماً

ہر چند یہ فوائد ہی ہیں جن کا ثبوت مباحث رسالہ میں گزرا مگر کتاب میں ان کے لیے کوئی فصل معین نہ تھی متفرق مواقع پہ واقع ہوئے لہذا ان کے مستم بالشان ہونے نے چاہا کہ یہاں ان کے مواضع پر مطلع کر دیا جائے۔

(فائدہ اولی) اس مسئلہ میں خلاف کرنے والے بدعتی گمراہ ہیں دیکھو (قول ۵۱) کہ ادراکات موتی کا انکار مذہب معتزلہ ہے (قول ۱۸) کہ بعض معتزلی رافضی جمادات موتی سے سند لائے (قول ۱۹) کہ میت کا جہاد ہونا مذہب اعتزال ہے (قول ۲۵) کہ علم موتی کا منکر نہ ہوگا مگر جو حدیثوں سے جاہل ہے اور دین سے منکر (قول ۱۹۹) کہ علم و سمع و بصر موتی پر تمام اہل سنت و جماعت کا اجماع ہے۔ پر ظاہر کہ ان کے اجماع کا مخالف نہ ہوگا مگر یہ مذہب گمراہ۔

(فائدہ ثانیہ) اہل قبور کہ زائرین کو دیکھتے پہچانتے ان کا کلام سنتے سلام لیتے جواب دیتے ہیں یہ بات ہمیشہ ہے اس میں کسی دن کی تخصیص نہیں جمعہ و غیر جمعہ سب یکساں نہ کسی وقت کی خصوصیت ہاں جمعہ کے دن خصوصاً صبح کو معرفت ترقی پر ہوتی ہے دیکھو (قول ۶۶ و ۶۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و حاشیہ ۸۱) اور خود وہ تمام احادیث اور حدیث ہا اقول کہ فصول مقاصد دوم و سوم میں اس مطلب پر منقول ہوئے اپنے اطلاق و ارسال سے اس عموم و اطلاق کی دلیل کافی ہیں کما مرہقا الاشارة

الیہ فی الكتاب -

(فائدہ ثالثہ) ارواحِ مؤمنین کو اختیار ہوتا ہے کہ زمین آسمان میں جہاں چاہیں جائیں سیر کریں جو لان فرمائیں دیکھیں (حدیث ۱۰۹ و قول ۱۳ و مقال ۲) یہاں تک کہ بیداری میں اپنے مخلصین سے ملتے فیضِ بخششے ہیں (مقال ۲ و ۱۷) ناتوان بیماروں کو پانی پلاتے کپڑا اوڑھاتے ہیں (مقال ۲۲) بھادوں میں شرکت فرماتے ہیں (مقال ۵۱) دوستوں کی مدد دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں (مقال ۲۳) یہاں تک کہ شرح سنن نسائی شریف میں تصریح فرمائی کہ ارواح کا حال جسم کا سا نہیں وہ ایک وقت میں چند جگہ ہو سکتی ہے (قول ۷۹)

میں کہتا ہوں اولیائے احیاء کی حکایات منقول کہ ایک وقت میں شجر جگہ شریف فرما تھے۔ پھر بعد وصال کہ روح اپنی اتدادی و ترقی کامل پہ ہوتی ہے اس وقت کے افعال کا کتنا ہی کیا ہے۔ نہ ہر ربی میں یہیں یہ بھی نقل فرمایا کہ ایمان والوں کے دل اسے بے تکلف قبول کر سکتے ہیں کہ جبریل ابن علیہ الصلوٰۃ والسلام جب خدمت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوتے سدرۃ المنتقی سے جدا نہ ہوتے ہوں بلکہ اسی آن میں یہاں بھی ہوں اور وہاں بھی العباسیۃ علی الحاشیۃ پھر سفہائے غافلین کا خود حضور پہ نور روح القسط روح القدس روح الاموراح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ جا بلانہ و سوسہ کہ اگر وہ کسی مجلس خیر میں تشریف لائیں تو پیش از قیامت مرقداطہر سے خروج لازم ہوا اور چاہئے کہ اس وقت روضۃ النور

۱۔ ہذا جبریل علیہ السلام رآہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولہ ست مائۃ جناح منها جناحان
سدالافق وکان یدہ لوزن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی یضع رکبتیہ علی رکبتیہ و یدہ علی فخذیہ
و قلوب المخلصین تمسح للایمان یا نہ من الممكن انہ کان ہذا النور ہونی مستقرہ من السموات فی
الحدیث فی روئے جبریل معرفت رأسی فاذا جبریل صاف قدمیہ بین السماء والارض یقبل یا
مجدانت رسول اللہ وانا جبریل فجعلت اصرف بصری حتی ناخیۃ الارأیہ کذلک (۱۳) نہ ہر ربی۔

خالی رہ جلتے محض حماقت۔

اولا :- وہی روح کا جسم پر طفلانہ قیاس اور نندان وہم میں سلطان عقل کا احتباس۔

ثانیاً :- ہوشمندوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ روحیں تو عوام مومنین کی بھی قبور میں محبوس نہیں رہتیں بلکہ اپنے اپنے مراتب کے لائق علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ زمزم وغیرہا میں ہوتی ہیں جسے علمائے کرام یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تفسیر عزیزی^{۱۲} میں مفصلاً ذکر کیا۔

ثالثاً :- یہ اعتراض بعینہ ان احادیث کثیرہ پر بھی وارد جن میں صریح تصریح کہ ارواح مومنین بعد انتقال جہاں چاہیں سیر کرتی ہیں لازم کہ جب وہ سیر کو جائیں قبریں خالی رہ جائیں اور قیامت سے پہلے حشر ہو جائے مگر بھل و تعصب جو نہ کرادین وہی غنیمت ہے۔

چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک سوال آیا زید کتنا ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم روزئہ النور سے جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں عمرو منکر ہے۔
اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُوْنَ۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں مفصل فتویٰ لکھا اور وہاں اس سیر و اختیار کو شہدا و غیر شہدا عام مومنین کی ارواح کے لیے بہت حدیثوں سے ثابت کیا اور کلمات علمائے دین سے اس کے وقائع نقل کیے یہ فتویٰ فقیر کی مجلد

۱۔ مقام علیین بالائے ہفت آسمان است و پائین آن متصل السدرۃ المنتقیٰ و بالائے آن متصل بیابۃ عرش مجید و ارواح نیکان بعد از قبض در اینجا میرستند و مقربان یعنی انبیاء و اولیاد در آن مستقر می مانند و عوام صلحا بعد نویسیانیدن در سیدن نامہائے اعمال بر حسب مراتب در آسمان دنیا یا در میان آسمان و زمین یا در چاہ زمزم قرار می آزند و تعلق بقبر نیز ای ارواح می باشند آخر عبارت تک کہ مقالہ میں گزری ۱۲ تفسیر عزیزی۔

محاسن خیر میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر اعتراض نہیں ہو سکتا

ششم فتاویٰ مسمیٰ بہ العطایا النبویۃ فی فتاویٰ الرضویۃ میں منسلک
والحمد للہ رب العالمین ۔

(فائدہ رابعہ بغایت نافعہ) ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے
میں دور و نزدیک سب یکساں ہے یہ ایک مطلب نفیس و جلیل و عظیم الفائدہ
ہے جس کی طرف توجہ خاص لانہم دیکھو (قول ۶۵) کہ اولیائے اسیانور خدا سے
دیکھتے ہیں اور نور خدا کو کوئی چیز حاجب نہیں پھر اموات کا کیا کہنا (قول ۶۹)
کہ قبر سے نہ دیکھی تو جمعہ کو ہوتی ہے اور ادراک و شناخت دائمی (قول ۷۸ و ۷۹)
کہ روح جنت یا آسمان یا علیین میں رفیق اعلیٰ میں ہوتی ہے اور وہیں سے نرائے
کی آواز سنتی جواب دیتی ادراک کرتی اپنے بدن سے کام لیتی ہے پھر کون بنا سکتا ہے
کہ زمین سے جنت تک کئی لاکھ کئی کروڑ منزل کا فاصلہ ہے نہ کہ بریلی سے بغداد یا ہند
سے مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (قول ۱۱۱ و ۱۱۲) کہ ارواح کے
آگے کچھ پردہ نہیں اور انہیں سارا جہاں یکساں ہے۔ (قول ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹)
کہ ارواح قدسیہ سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔
(مقالہ ۱۷)۔

شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول کہ روح کو قرب و بعد مکانی اس در یافت کا
حاجب نہیں اس کا حال نگاہ کا سا ہے کہ کوئٹہ کے اندر سے ساتوں آسمان کے
ستارے دیکھ سکتی ہے۔

یہی معنی ہیں ارشاد عالی دو امام اہلبیت طہارت دو فرزند ربجانب رسالت
حضرت امام اجل زہد بن علی بن حسین شہید کربلا حضرت امام حسن ثقی بن
امام اکبر سیدنا حسن مجتبیٰ صلوات اللہ وسلامہ علی ابیہم الکریم وعلیہم کہ نرائے ان
مزار اقدس سے فرمایا:-

انتم ومن فی الاندلس سواہ تم اور جو اندلس میں بیٹھے ہیں برابر ہو
حکاء فی جذاب القلوب وغیرہ۔

سوال ۶۔ میں حدیث گزری کہ اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے جو روضہ اقدس پر کھڑا تمام جہان کی آوازیں سنتا ہے معلوم ہوا کہ یہ خاصہ ملزومۃ الودیعت نہیں بلکہ بندے کو اس کا حصول ممکن اور زیر قدرت الہی داخل پھر کسی کے لیے اس کا اثبات شرک ہونا محجب نماشا ہے فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس کی تحقیق نام اپنے رسالہ "سلطنة المصطفیٰ فی ملکوت کل الومامی" میں ذکر کی وباللہ التوفیق۔

(فائدہ خامسہ) ولہذا ان کی امداد ہر جگہ جاری کچھ نزدیکوں پر منحصر نہیں اور اسی لیے ان سے استمداد اور ان کی ندامت میں بھی حضور مزار غیر مشروط بلکہ جہاں سے چاہو صحیح و درست ہے اگرچہ حضور مزارات میں نفع اتم و نائل ہے دیکھو (قول ۱۱۳ و ۱۱۴) غور کرو ائمہ مجتہدین کے پیرو تمام ملک خدا میں کہاں سے کہاں تک پھیلے ہیں پھر وہ کیونکہ ہر شخص کی ہر مشکل و آفت میں مدد فرماتے اور دائما خبر گیراں رہتے ہیں اسی طرح حضرات اولیائے کرام اپنے مریدان سلاسل کے ساتھ دیکھو (قول ۹۷)۔

خود سیدی احمد نذوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب کوئی مصیبت آئے یا نذوق کہہ کر پکارے فوراً مدد کو آؤں گا دیکھو (قول ۱۶۳)۔

۱۔ فائدہ جلیلہ علامہ زیاد دی پھر علامہ احمد بن علی پھر علامہ شامی فرماتے ہیں جس کی کوئی چیز گم جائے مکان بلند پر رو قبیلہ کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نذر کرے پھر اس کا ثواب حضرت سیدی احمد بن علوان مینی قدس سرہ العزیزہ کی خدمت میں بھیج کرے اسی کے بعد یوں عرض رہا ہو کہ سیدی احمد یا ابن علوان میری گئی ہوئی چیز مجھے مل جائے الخ رد المحتار حاشیہ در مختار کے منہ میں ہے قرآن زیادہ ان الاناس اذا ضاع له شئ داراد ان یرد اللہ سبحانہ علیہ فلیقف علی مکان حال مستقبل القبلة یقر الفاتحہ ویدی ثوابا للبسی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یدی ثواب اولک سیدی احمد بن علوان و یقول یا سیدی احمد یا ابن علوان ان لا ترد علی ضالقی والانزعتک من الرجال الادیاء فان (باقی بر صفحہ آئندہ)

تذیل

نواب صدیق حسن خاں بہادر شہرہ ریاست بھوم پال رسالہ تقصیر حیدر آباد
میں تصریح کرتے ہیں کہ غوث الثقلین و غوث اعظم و قطب الاقطاب کتنا شرک سے
خالی نہیں۔

میں کہتا ہوں نواب بہادر نے یہاں خدا جانے کس خیال سے ایسا گراہوا لکھا
وہ نہ بیشک تمام وہابیہ پر فرض قطعی کہ صرف لفظ غوث کہنے پر خالص شرک جلی کا حکم
لگائیں غوث اعظم و غوث الثقلین تو بہت اجل و اعظم ہے آخر غوث کے کیا معنی
فریاد کو پہنچنے والا جب ان کے نزدیک استمداد و فریاد شرک تو فریاد رس کہنا کیونکہ
شرک صریح نہ ہو گا اب دیکھئے کہ حضرات کے طور پر کون کون مشرک ہو گیا۔
قاضی ثناء اللہ پانی پتی و میاں اسماعیل دہلوی نے حضور غوث اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو غوث الثقلین لکھا دیکھو (مقال ۳۸ و ۷۸)۔

شاہ ولی اللہ امام معتمد اور شیخ ابوالرضا ان کے جدا مجد اور مرزا جان جانا
ان کے حمد و جود اور ان کے پیر سلسلہ شیخ عید الاحد نے غیاث الدارین
حضور غوث الثقلین کو غوث اعظم کہا دیکھو (مقال ۶۱ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴)۔
شاہ عید العزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا:۔

”برخی از اولیاء مسجود خلایق و محبوب دہا گشتہ اند مثل حضرت

غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سلطان المشایخ حضرت نظام الدین

اولیاء قدس اللہ تعالیٰ سرہ۔

تنبیہ:۔ ذرا یہ مسجود خلایق کا لفظ بھی پیش نظر ہے جس نے شرک

کا پانی سر سے گزاردیا۔

میں اسماعیل نے صراط مستقیم میں کہا:-

”طالبانِ نافعہم دانند کہ ما نیز ہم پائے حضرت عتوث الاعظم شریعہ“

انہیں نیز گوارہ نے حضرت خواجہ قطب الحق والدین بختیارہ کا کی قدس سرہ العزیزہ کو قطب الاقطاب لکھا دیکھو (مقالہ ۷۹)۔

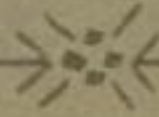
اور ہاں مولوی اسحق صاحب توبہ ہے ہی جاتے ہیں جنہوں نے ماتہ مسائل

کے جواب سوال دہم میں کہا:

”ولایت و کرامت حضرت عتوث اعظم قدس سرہ“

غرض مذہب طائفہ عجیب مہذب مذہب ہے جس کی بنا پر تمام ائمہ و عمائد طائفہ کھیں

سو سو طرح مشرک کافر بنتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔



تنبیہ مهم واجب الملاحظہ ہر مسلم

الحمد للہ کلام تے ذرۃ منتهی لیا اور بیان نے مسئلے کو اس کا حق دیا ذلک
 من فضل اللہ علینا وعلی الناس لکن اکثر الناس لا یشکرون اب حضرات
 وہابیہ سے اتنا پوچھ لینا چاہیے کہ اس مختصر رسالے کے مقصد سوم نے علماء کے
 تین سو پانچ قول آپ کے گوش گزار کیے جن میں ایک سو انچاس ^{۱۴۹} علم و سمع و بصیرت کے
 متعلق خاص اور پانچ میں یہ کہ اولیاء کی کرامتیں بعد وصال بھی باقی ہیں ایک سو ^{۱۵۰}
 چھون پہ تو آپ کی سرکار سے شاید صرف حکم بدعت و ضلالت ہو اگرچہ وہ بھی
 بتصریح امام الطائفہ مثل شرک فحل اصل ایمان ہے۔ باقی کتنے رہے ایک سو ^{۱۵۱} کا دل
 اور تین قول ابھی ابھی اسی تکملہ کے فائدہ رابع میں تانہ مذکور ہوئے یہ پھر ایک
 سو ^{۱۵۲} چھون ہو گئے جن کے مفاد و مقاصد کی تفصیل اس جدول سے ظاہر ہے

اس باب میں کہ	اقوال ائمہ علیہ السلام	مقالات خاندان عزریکا	کل	مجموعہ
ادبیا بعد وصال بھی تصرف فرماتے ہیں	۸	۷	۱۵	
وہ بعد رحلت بھی بدستور نزدیک دور مدد کرتے ہیں	۲۵	۵۹	۸۴	۱
وقت حاجت ان سے استعانت اور ان کی تدانہ نزدیک و دور ہر جگہ سے روا۔	۱۶	۲۶	۴۲	۵۲
ارواح طیبہ کو بعد انتقال دیکھتے سننے میں دور و نزدیک سب یکساں۔	۱۲	۱	۱۳	

اب ان کی نسبت ارشاد ہوا وہ ایک سو چوبیس ہفتے یہ ایک سو چوبیس آپ کے مذہب میں خالص شرک اور ان کے قائل ائمہ و فاضل عیادہ بالشرکے مشرک ٹھہریں گے یا نہیں اگر کہیے نہ (اور خدا کرے ایسا ہی کہو) تو الحمد للہ کہ ہدایت پائی اور کفر و شرک کی تیز و تندہ کہ مدتوں سے بیرنگ چڑھی تھی اوتار یہ آئی رب قدیر کہ ہدایت فرمانے کیادیر لگتی ہے آخر کلمہ پڑھتے ہو شاید پاس اسلام کچھ جھلک دکھا جائے اور محبوبان خدا و ائمہ ہدیٰ کو معاذ اللہ کافر و مشرک کہتے جگہ ٹھہرائے، ان ذلک علی اللہ یسیر۔ ان اللہ علی کل شیء قدير اور اگر شاید اصرار مذہب و تعصب مشرب آڑے آئے اور بیدھڑک آپ کے منہ سے ہاں نکل جائے تو آپ صاحبوں سے تو اتنا عرض کروں گا کہ حضرات جنہیں آپ نے مشرک کہہ دیا تو رانگاہ رو بردار ان میں شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحبان اور ان کے اسلاف و اخلاف بیان تک کہ خود بانی مذہب امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی بھی ہیں۔

اب ان کی نسبت تصریحاً استفسار اگر یہاں بھیجے تو کہوں گا کیوں صاحب اسی بات پر ائمہ ہدیٰ تو پناہم بنجا چنیں و چناں ٹھہریں۔

اور یہ حضرات مطلق العنان کیا ان کے لیے کوئی وحی آگئی ہے کہ احکام الہی سے مستثنیٰ رہیں یا انہوں نے رحمن سے عہد لے لیا ہے کہ ان کی امامت میں بال نہ آئے اگر چہ شرک کے بول کیسے مالک کیف تحکمون؟ اللہ اذنکم بھذا ام علی اللہ تغفرون؟ ام لکم کتب فیہ تدسٹون ان لکم فیہ تلخیص اور اگر شاید بات کی تیج ایسی ہی آپڑی کہ یہاں بھی کھل کر شرک کی جڑ می سے

شادم کہ اندر قیاسان دامن کشاں گزشتہ

گو مشمت خاک ماہم بر یاد رفتہ باشد

غرض اس تقریر پر آپ سے نہ یادہ عرض کا کیا محل ہو گا جزا ینکہ سلام علیکم لا ینتغی الجہلین طہاں عوام اہل سنت کو بیدار کروں گا کہ بھائیو اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی ہے جس نامذہب مذہب ناپاک مشرب کی رو سے صحابہ و

تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین و اولیائے کاملین قرونِ ثلاثہ سے لے کر آج تک
سب کے سب ماذہ اللہ مشرک کافر بدعتی خاصہ ٹھہریں ع

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

ظاہر ہے کہ وہ طائفہ تالفہ کیسا ہیوگا اور اسے سنت و جماعت سے کتنا
علاقہ سبحان اللہ سنت جماعت کو شرک بتائیں۔ جماعت سنت کو شرک ٹھہرائیں
پھر سنی ہونے کا دعویٰ بجا کلا و رب العرش الاعلیٰ۔ قل جاء الحق و زهق
الباطل ط ان الباطل کان زهوقاً والحمد لله رب العالمین ط و
الصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد و آلہ وصحبہ اجمعین۔
سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ
إِلَيْكَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ :



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تنزیل اہم اہل عظم

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَبِكَ اسْتَعِينُ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى الْأَمَانِ
الْأَمِينِ، الْمُبَارَكِ الْيَمِينِ حَبِيبِكَ وَالْأَلِّ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ -
مَا بَرَّ بَارًا وَحَدَّثَ حَانَتْ فِي يَمِينِ -

عائدہ جزیلہ تحقیق مسئلہ یمین میں :-

حضرات منکرین کی غایت سعی و تمام مایہ ناز اس باب میں جو کچھ ہے وہ یہی مسئلہ
یمین ہے جسے دکھا کر عوام بلکہ کم علموں کو متزلزل کر دیتے یا کیا چاہتے ہیں۔

ماثہ مسائل میں کافی شرح وافی و فتح القدر و کفایہ خواشنی ہدایہ مستخلص و عینی
مشروح کنز سے طولانی عبارتیں کچھ قطع برید کچھ بیگانہ مزید پر مشتمل نقل کیں کہ عوام
بڑی بڑی عبارات عربیہ دیکھ کر ڈر جائیں اور اگر سماع موتی سے منکرین ہوں تو لا اقل
تردد تو کر جائیں مگر بحمد اللہ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ سب نرمی ملمع کاری ہے ورنہ وہ
عبارات اور ان جیسی سو یا ہزار جتنی اور ہوں نہ ہمیں مہتر نہ منکرین کو مفید نہ اہل سنت و
جماعت کا اجماعی مسئلہ جو نصوص صریحہ احادیث صحیحہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے ثابت کسی مشکک کی تشکیکات بے معنی سے متزلزل ہو سکے۔

فقیر غفر اللہ المول القدریہ اس کی تحقیق و تنقیح میں بھی کلمات چند نافع و سود مند
گزارش کرے کہ باذنہ تعالیٰ موافق کو ثبات و استقامت مخالفت منصف کو رشاد و
ندامت مکایہ متعسف کو وبال و غرامت دین و بال اللہ التوفیق و بہ الوصول

ذری التحقیق۔

مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے نزدیک سے نہ بولوں گا تو یہ قسم نزدیک کی حالت حیات پر مقصور رہتی ہے اگر بعد انتقال نزدیک سے کلام کرے حانت نہ ہوگا۔
اصل مسئلہ ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صرف اسی قدر ہے اور اس کی وجہ یہ کہ ہمارے نزدیک بنائے میں عرف پر ہے لفظ سے جو معنی عرفاً مراد و مفہوم ہوتے ہیں ان پر قسم وارد ہوتی ہے نہ معنی لغوی یا شرعی پر تمام کتب مذہب اور خود ان کتب مذکورہ میں (جن کی عبارات کو منکرین براہ جہل یا تجاہل اپنی سند سمجھے) اس امر کی تصریحات جلیہ ہیں۔ مثلاً قسم کھائی بچھونے پر نہ بیٹھے گا یا چراغ سے روشنی نہ لے گا یا چھت کے نیچے نہ آئے گا تو زمین پر یا دھوپ میں یا زیر آسمان بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی اگرچہ قرآن عظیم میں زمین کو فرش اور آفتاب کو سراج اور آسمان کو سقفت فرمایا۔

قال اللہ تعالیٰ جعل لکم الامراض فراشاً وقال اللہ تعالیٰ - وجعل فیہا سراجاً وقملاً منیراً وقال اللہ تعالیٰ وجعلنا السماء سقفاً
یونہی قسم کھائی کسی گھر میں نہ جائے گا تو مسجد وغیرہ معاہد میں جانے سے حانت نہ ہوگا اگرچہ لغتاً ان پر بھی گھر کا لفظ صادق۔ وجہ وہی ہے کہ اگرچہ شرعاً یا لغتاً یہ اشیاء ان الفاظ میں داخل۔ مگر ایمان میں عرفاً شمول درکار ہے وہ یہاں غیر حاصل۔

بعینہ اسی وجہ سے مسئلہ مذکورہ میں بعد موت بولنے سے حنت زائل کہ کسی سے نہ بولتا عرفاً اس کی موت کے بعد سلام و کلام کو غیر شامل۔

اس سے یہ تراش لینا کہ ہمارے اصل ائمہ مذہب کے نزدیک میت سے کلام حقیقتاً یا شرعاً کلام نہیں محض باطل۔ اور ایسا گمان کرنے والا اصل بنائے مسئلہ سے جاہل یا ذلیل۔

ہمارے ائمہ رضی اللہ عنہم نے جس طرح یہ تصریح فرمائی یونہی یہ بھی کہ صورت

مذکورہ میں اگر یہ قسم کھانے والا اور نزدیک دونوں نماز میں تھے اور نزدیک سے سلام پھیرنے میں سہرا نیسوں پر سلام کی نیت کی حانت نہ ہو گا اور بیرون نماز اگر یہ کسی مجمع میں ہو اور قسم کھانے والا سلام علیکم کہے حانت ہو جائے گا۔

یہ نہیں اگر یہ یاد امام تھا اور یہ مقتدی یہ نماز میں کچھ بھولا اس نے بتاتا قسم نہ ٹوٹے گی اور نماز سے باہر بتایا ٹوٹ جائے گی۔

بحر الرائق ورد المختار وغیرہما کتب کثیرہ میں ہے:-

لو سلم علی قوم هو فیہم حنث الا ان لا یقصد فیدان ولو

سلم من الصلوة لا یحنت وان کان المحلوف علیہ عن یسأرہ هو

الصحیح لان السلامین فی الصلوة من وجہ ولو سلم لہ لیسہوا و

فتح علیہا لقراءة وهو مقتدام یحنت وخارج الصلوة یحنت۔

اب اس سے یہ قرار دے لینا کہ نماز میں پتھر ہیں نماز میں کچھ نہیں سنتے نمازیوں

سے کلام حقیقتہً کلام ہی نہیں اس بہالت کی کچھ بھی حد ہے خود انہیں کتب

مستندہ کی عبارتیں سنئے:-

کافی میں ہے:-

الاصل ان الالفاظ المستعملة فی الایمان مبذبة علی العرف عندنا

(الی ان قال) قلنا ان غرض الخالف ما هو المتعارف فیتقید

بما هو غرضه الا ترى ان من حلف ان لا یستضئ بالسرارج او لا یجلس

علی البساط فاستضاء بالشمس او جلس علی الارض لا یحنت وان

سمی فی القرآن الشمس سراجا والارض بساطا رجل حلف ان لا

یدخل بیتا لا یحنت بدخول الکعبة والمسجد والبیعة والکنیسة الخ

اسی فتح القدیر میں ہے:-

الاصل ان الایمان مبذبة علی العرف عندنا لا علی الحقیقة

اللغویة کما نقل عن الشافعی ولا علی الاستعمال القرانی کما

عند مالك ولا على النية مطلقا كما عند احمد -

اسی کفایہ میں ہے :-

الاصل ان الالفاظ المستعملة في الايمان مبنية على العرف عندنا
وعند الشافعي على الحقيقة لان الحقيقة حقيق بأن يراد وعند
مالك على معاني كلمة القرآن لانه على اصح اللغات واضمها ولنا
ان غرض المخالف ما هو المتعارف فيتقيد بغرضه -

اسی میں ہے :-

سراجنا العرف على الحقيقة لان مبنى الايمان على العرف -

اسی مستخلص شرح کنز میں کفایہ کا پہلا کلام بعینہ نقل کر کے لکھا ہے۔

كذا في الكفاية وقد ذكر فخر الاسلام في اصوله ان جملة ما ترك
به الحقيقة خمسة انواع وعد من جملة ما استعمال العرف الغالب

اسی عینی شرح کنز میں ہے :-

الايمان عندنا مبنية على العرف وعند الشافعي واحمد على

الحقيقة وعند مالك على معاني كلمة القرآن -

بلکہ اسی فتح القدیر میں خاص ہمارے مسئلہ دائرہ کے بلنی علی العرف ہونے کی تصریح
کی فرماتے ہیں :-

یعنی یہ قسم خاص حالت نہ زندگی ہی پر

منعقدہ ہوگی کہ عرف میں کسی سے بولنا

اس کی زندگی ہی میں بات کرنے کو کہتے ہیں

یمینہ لا یتعقد الا على الحي

لان المتعارف هو الكلام

معه -

علامہ علی قاری مکی حنفی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف میں اسی مسئلہ کو ذکر کر کے
فرماتے ہیں :-

یعنی ہمارے علماء کا یہ ارشاد کہ بعد

موت کلام سے قسم نہ لو گے اس پر

لهذا اتمهم مبنى على ان

مبنى على الايدى على العرف

فلا يلزم نفي حقيقة
السماع كما قالوا فيمن
حلف لا يأكل اللحم
فاكل السمكة مع انه
تعالى سماه لحماً طرياً.

یعنی ہے کہ قسم کی بنا عرف پر ہے تو اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ مردے حقیقتاً نہیں
سنتے جس طرح ہمارے علماء نے فرمایا
کہ جو گوشت کھانے کی قسم کھائے مچھلی کھانے
سے حانت نہ ہو گا حالانکہ اللہ عزوجل
نے قرآن عظیم میں اسے تر و تازہ

گوشت فرمایا۔

اسی طرح شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث حنفی اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں
بعد ذکر مسئلہ کہ :-

”کہ اگر بکلی سو گندہ خورد کہ کلام نہ کنم پس کلام کر د اورا بعد مردن
او حانت نمیگردد“

اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں :-

”بنائے ایمان بر عرف و عادت است نہ بر حقیقت“

اصل بات تو اتنی ہے جسے انکار سماع موتی سے نام کو مس بھی نہیں مگر بعض
تشریح مثل کتب خمسہ مذکورہ وغیرہ میں اس مسئلہ کی تو جہہ و تاویل و وجہ و دلیل
کچھ ایسے طور پر واقع ہوئی جس سے نظر ظاہری فکر غائر کچھ وہم خلافت پیدا ہو
حضرات منکرین اور ایک یہ منکرین کیا اہل سنت کے تمام مخالفین ہمیشہ الغریب
یتشبت بکل حشیش کے مصداق ہوتے ہیں دوتا سوار پکڑتا ہے اپنے صریح مفسر
سے بھی تو استدلال کرتے ہیں پھر جس میں بظاہر کچھ نفع کا وہم نکلتا ہو اس کا
کہنا ہے اب احادیث صحیحہ جلیلہ جرنیلہ کے تمام قاہر باہر زار ظاہر تصریحات
سب اٹھا کر طاق نسیان پر رکھ دیں صحابہ و تابعین و ائمہ دین سلف صالحین و
خلف کا ملین سب کے ارشادات جلیہ علیہ سے آنکھیں بند کر لیں احادیث اور وہ
ارشادات ائمہ کیوں دیکھے جلتے وہاں تو انکار کی قلعی کھلتی ہے نبی مطلع علی الغیب

ارشاد سے اس بہتہ خمی حال پنہاں کی تیرا اپنی خواہش کے خلاف ملتی ہے اقوال علماء
 میں اجماع اہلسنت کے بادل گرج رہے ہیں جنہیں سن کر اختراع انکار کی چھاتی
 دہلتی ہے چارہ ناچار لہیں چند عبارات موہمہ کے معافی موہومہ پر ایمان لانا فرض ٹھہرا
 خدا را انصاف اگر معاذ اللہ صورت برعکس ہوتی کہ حضرات کی طرف وہ دلائل قاہرہ
 احادیث متواترہ و نقول اجماع اہل سنت ہوتیں اور دوسرا ان کے خلاف ایسی چند
 عبارات سے استناد کرتا کیا کچھ نہ بکھرتے پھرتے طعن تشنیع کے رنگ نکھرتے مگر
 اپنے لیے سب کچھ حلال ہے کیا کریں اس میں گنجائش یہیں تک مجال ہے ذلک
 صدفہم من العلم طرہ یہ کہ ان میں مدعیان حقیقت درکنار حضرات غیر مقلدین بھی
 انکار سماع موتی پر مرتے جان دیتے ہیں اور نصوص صریحہ احادیث صحیحہ چھوڑ
 کر ایسے ہی بعض عبارات موہمہ کی آڑ لیتے ہیں اب نہ عمل بالمحدث کی آن نہ
 اتخذوا احبارہم و دہیانہم پر ایمان۔ بات یہ ہے کہ منکر صاحبوں کے یہاں
 دین و شریعت اپنی ہوا ڈھوس کا نام ہے جہاں جیسا موقع دیکھا اسی سے کام ہے
 ان حضرات کی عمل بالمحدث کی وہی حالت ہے جو قرآن عظیم میں اصل اصول
 مذہب ذوالخویرہ نمیمی کے دربارہ صدقات ارشاد فرماٹے کہ: ومنہم من
 یلمزک فی الصدقات فان اعطوا منہا رضوا وان لم یعطوا منہا اذا ہم
 یسخطون ۵ ارشادات حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے زعم میں ان کے
 ہوسات کو جگہ دی تو خوش ہیں بڑے متبع حدیث ہیں ورنہ خفا۔ حدیث کی طرف
 سے رو در تقاب لا کہ پکارا سمجھتے تعالوا الی الرسول کون سنتا ہے کسے قبول
 خوبی یہ کہ سب کو چھوڑ کر جن کا دامن پکڑا ان کے کلمات میں بھی دعما کد
 پر عمل رہا طرہ تریہ کہ ان کی خود عبادتوں میں غفل و انصاف کو غور و نظر کی رخصت
 نہ دی نہ احتمال و استدلال میں تمیز کی ہاں طالب تحقیق و صاحب توفیق برافہ
 انصاف و ترک اعتساف ادھر آٹے کہ بعونہ تعالیٰ رفع حجاب و دفع اضطراب و
 تنقیح جواب و توضیح صواب کے دریا بہراتے پاٹے۔

فاقول بحول اللہ اصول تقریر جوابات سے پہلے چند مقدمات مفید لائق
تمہید والتوفیق من اللہ العزیز الحمید۔

مقدمہ اولی :-

فصل سابقہ میں ثابت ہو گیا کہ اہل سنت کے نزدیک روح کے لیے فنا نہیں
موت سے روحوں کا مرجاناید نہ ہیوں کا قول ہے کتب عقائد مثل مقاصد و موافقت
وطول الع اور ان کی شروح وغیرہ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں یہ مسئلہ بلکہ خود
روح کا جسم کے علاوہ ایک شئی ہونا ہی اگرچہ بنظر بعض الناس منجملہ نظریات تھا
جس کے سبب امام اجل فخر الدین رازی کو تفسیر کبیر میں زیرہ کریمہ : یسئلونک عن
الروح اس پر سترہ حجج قاہرہ کا قائم کرنا پڑا مگر قرآن و حدیث ان پر اتنے نصوص
واضحہ قاطعہ عطا نہیں فرماتے جن کا حصہ و شمار ہو سکے اور اب تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ
باتیں اہل اسلام میں بدہشیات سے ہیں جان کا جانتا ہر ایک کی جان نہیں مگر انجان
ساجان جان کا جانا جسم سے نکلنا ضرور جانتا ہے اور ساتھ ہی فائزہ و خیرات و
ایصال ثواب حسنات و صدقات سے بتا دیتا ہے کہ وہ روح کو باقی و برقرار مانتا
ہے تو موت حقیقتہً صفت بدن ہے نہ وصف روح و لہذا علامۃ الوجود مفتی ابوالسعود
محمد عمادی نے تفسیر ارشاد العقل السلیم میں زیر قولہ تعالیٰ :-

بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ فَرَمَا فِیْ دَلَالَةِ عَلٰی اَنْ رُّوحَ الْاِنْسَانِ
جِسْمٌ لَطِیْفٌ لَا یَغْنٰی تَجَابُ الْبَدَنِ وَلَا یَتَوَقَّفُ عَلَیْهِ ادْرَاکُهُ وَ
تَاکُمُهُ وَالتَّنَادُۃُ۔

پھر بھی مجازہ روح مفارق عن البدن پر بھی اس کا اطلاق آتا ہے۔

لہٰذا ان میں بعض دلائل کا خلاصہ عنقریب آتا ہے جن سے بعد موت بدن حیات روح

بھی ثابت ۱۲ منہ۔

مقدمہ اولی موت بدن کی صفت ہے و روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے

حدیث میں ہے:-

اللَّهُمَّ رَبَّ الْأَرْوَاحِ الْفَانِيَةِ وَالْأَجْسَادِ الْبَالِيَةِ الْحَدِيثَ وَلَقَدْ
عَنْدَ ابْنِ السَّيْنِيِّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَانَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْجَبَانَةَ يَقُولُ السَّلَامُ
عَلَيْكُمْ أَيُّهَا الْأَرْوَاحُ الْفَانِيَةُ وَالْأَبْدَانُ الْبَالِيَةُ وَالْعِظَامُ النَّخْرَةُ
الَّتِي خَرَجْتَ مِنَ الدُّنْيَا وَهِيَ بِاللَّهِ مُؤْمِنَةٌ اللَّهُمَّ ادْخُلْ عَلَيْهِم
سَاحَاتِمْ وَسَلَامًا مَتًّا-

علامہ عزیزی اس حدیث کے نیچے سراج المنیر میں فرماتے ہیں:-

(الارواح الفانیة) ای الفانی اجسادہا۔

علامہ زین العابدین منادی تیسیر میں فرماتے ہیں:-

یعنی الارواح التي اجسادها فانية والافالارواح لا تفنى-

علامہ حنفی حاشیہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں:-

قوله الفانية ای الفانية اجسادها اذا الارواح لا تفنى

ولذا أتى بالجملة بعدها مفسرة لذلك اعنى والابدان البالية

ای فی غیر نحو الشہداء۔

ان سب عبارات کا محصل یہ کہ روح پر اطلاق فانی باعتبار جسم واقع ہوا

یعنی اسے وہ روح جن کے بدن فنا ہو گئے تم پر سلام ہو ورنہ خود روح کے لیے

ہرگز فنا نہیں و لہذا دوسرے فقرے میں اس کی تفسیر فرمادی کہ گئے ہوئے بدن

یعنی عام لوگوں کے لیے کہ شہداء اور ان کے مثل خواص کے جسم بھی سلامت

رہتے ہیں۔

اس کے بعد تیسیر و سراج المنیر دونوں میں ہے فیہ ان الاموات یسمعون اذا لا

یخاطبوا لا من یسمع۔ یعنی اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں

کہ خطاب اسی سے کیا جاتا ہے جو متناہ ہو۔

احادیث نوع اول مقصد اول پر نظر تازہ کیجئے تو وہ ایک ساتھ ان مطالب کو ادا کر رہی ہیں کہ بدن در روح دونوں پر میت کا اطلاق ہوتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتی ہیں کہ حقیقت موت بدن کے لیے ہے روح اس سے پاک و میرا ہے۔

مثلاً حدیث پنجم میں ارشاد ہوا کہ جو شخص مردے کو نہلاتا کفنا تا اٹھاتا دفناتا ہے مردہ اسے پہچانتا ہے یہ ظاہر کہ یہ افعال بدن پر وارد ہیں نہ روح پر اور پہچانتا کام روح کا ہے اور جب اپنے علم و ادراک پر باقی ہے تو اسے موت کہاں موت کی چھوٹی بہن نیند میں تو پہچان رہتی نہیں موت میں کیونکر رہتی۔

حدیث ۶ و ۷ احادیث ۱۰ تا ۱۵ وغیرہ سب اسی طرح ان جملہ مطالب کی معاوضہ دی ہیں کمالاً بخفی لا جرم۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا:۔

”موت بمعنی عدم حس و حرکت و عدم ادراک و شعور جسد را و مبدیہ

در روح را اصلاً تغیر نمیشود چنانچہ حامل قوی بود حالاً ہم ہست و شعور

دادرا کے کہ داشت حالاً ہم دار و بیکہ صاف تر و روشن تر پس ارواح

را مطلقاً خواہ روح شہید باشد یا روح عامہ مومنین یا روح کافر

فاسق یا بمعنی مردہ نتوان گفت مردگی صفت بدن است کہ شعور

و ادراک و حرکات و تصرفات کہ بسبب تعلق روح باوی اندوی ظاہر

میشوند۔ حالاً نمیشوند آری روح را بدو معنی موت لاحق

میشود اول آنکہ بعد از مفارقت بدن اندہ ترقی بانہ میماند دوم بعضی

تمتعات مثل اکل و شرب اندہست اور میروندہ لندہ اور نیز در شرع حکم

بموت میفرمایند مادرین امور فقط ایا شہیدان راہ خدا را در حقیقت این

دو معنی ہم نیست بلکہ ایشان زندگانند اما در ترقی و تمتعات جسد

نیز از ایشان موقوف نشدہ الخ اھ۔

مختصراً اسی میں ہے۔

”جان آدمی ہر چند در شدائد و مصائب گرفتار شود بحفظ الہی محفوظ است شکستہ شدن و فنا پزیر فتن آن از محالات است و لہذا در حدیث شریف وارد است انما خلقتہم للابد یعنی جان آدمی کہ در حقیقت آدمی عبارت از آنست ابدی است ہرگز فنا پذیر نیست و آنچه در عرف مشہور است کہ موت ہلاک جان میکند محض مجاز است نہایت کار موت آنست کہ جان از بدن جدا شود و بدن بسبب نایافت مرئی و محافظت ہم پاشد والا جان را فنا متصور نیست و اثبات عالم بر نہ رخ و امکان حشر و نشر بدنی بر ہمیں مسئلہ است الخ

بالجملہ موت بمعنی حقیقی کہ بدن ہی کو عارض ہوتی ہے وہی ایسی چیز ہے کہ جسے لاحق ہو نہ مل و معطل و معرض فساد و ملحق بالجہاد کردے موت مجاہدی کہ روح کے لیے ہے ان سب آفات سے پاک و مبرا ہے وللہ الحمد والحمۃ السامیۃ۔

مقدمہ ثانیہ :-

ہر عاقل جانتا ہے کہ علم و ادراک صفت جان پاک ہے نہ وصف مشیت خاک قال اللہ عز وجل :-

ما کذب الفؤاد ما ساء علی القول المختار ان المراد برؤیۃ بحاستہ البصر۔

تفسیر کبیر میں ہے :-

ان الانسان شیء واحد وذلك الشئ هو المبتلى بالتکالیف الالہیۃ والامور الدبانیۃ وهو الموصوف بالسمع والبصر ومجموع البدن لیس كذلك و لیس عضو من اعضاء البدن كذلك قال لنفس شیء مغایر لجملۃ البدن ومغایر اجزاء البدن وهو موصوف بكل

هذه الصفات -

اس میں بعد اقامت حج کے لکھتے ہیں :-

ثبت بما ذكرنا ان النفس لا تسانية شئ واحد فثبت ان ذلك
الشئ وهو المبصر والسماع والشام والذائق والامس والمتخيل
والمتفكر والمتذكر والمشتهى والغاضب هو الموضوع بجميع الادراكات
لجميع الدركات وهو موضوع بجميع الافعال الاختيارية والحركات الإرادية

پھر فرمایا :-

لما كانت النفس شيئاً واحداً امتنع كون النفس عبارة عن البدن
وكذا القوة السامعة وسائر القوى فاننا نعلم بالضرورة انه ليس
في البدن جزء واحد هو بعينه موضوع بالابصار
والسمع والفكر فثبت ان النفس الانسانية شئ واحد موضوع
بجملة هذه الادراكات وثبت بالبداهة ان البدن وشيئاً
من اجزاء البدن ليس كذلك ولنقرر هذا البرهان بعبارة اخرى
فنقول نعلم بالضرورة اننا اذا ابصرنا شيئاً عرفناه واذا عرفناه
اشتهيناه واذا اشتهيناه حركنا ايدينا الى القرب منه فوجب
القطع بان الذي ابصر هو الذي عرف هو الذي اشتهى هو الذي
حرك الى اخر ما اطال واطاب هذا مختصر ملنقط -

تفسیر عزیزی میں ہے :-

”جہنم و اعظم جان است و شعور و ادراک و تلذذ و ذنا لم خاصہ

ادست اھ ملخصاً -

اقول اس معنی پر شرع سے بھی دلائل قاطعہ قائم قرآن عظیم و اجماع عقلا و
شاہد عدل ہیں کہ انسان سمیع و بصیر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :- ”ابا خلقنا الانسان من
نطفۃ امشاج نبتلہ فجعلناہ سمیعاً بصیراً“ اور عقلا و نقلاً بدیہیات سے

ہے کہ انسان کی آنکھ، کان انسان نہیں تو یقیناً ثابت کہ یہ جسے سمیع و بصیر فرمایا چشم و گوش نہیں اور باقی اعضا کا سمیع و بصیر سے بے علافہ ہوتا ماضی تہ تو وہ نہیں مگر روح و لہذا قرآن مجید فرماتا ہے۔ اَمَّا اَرْجُلُ يَمْشُونَ بِهَا اَمَّا اَمْرُهُمْ اَيَّدَا يَبْطِشُونَ بِهَا اَمَّا اَمْرُهُمْ اَعْيُنُ يَبْصُرُونَ بِهَا اَمَّا اَمْرُهُمْ اِذَا تَسْمَعُونَ بِهَا اَفْعَالُ وَ سَمْعُ بَصَرُ کی اضافت صاحب جوارح کی طرف فرمائی اور جوارح پر باطنی استعانت آئی ثابت ہو کہ فاعل و سماع و بصیر روح ہے اور بدن صرف آلہ۔

اسی طرح تمام نصوص احوال بدن کے بعد فنا شد بدن بقائے ادراکات پر شاید ہیں جن سے جملہ کثیرہ فصول سابقہ میں گزرے سب سے ثابت کہ مدبرک بخیر بدن ہے ہاں کبھی مجازاً بدن کی طرف بھی بوجہ آلیت نسبت ادراکات ہوتی ہے۔

”قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : وَ تَعَيَّنَ اِذْنَ وَ اَعْيَةَ“

معالم میں ہے: ”قَالَ قَتَادَةُ اِذْنَ سَمِعْتَ وَ عَقَلْتَ مَا سَمِعْتَ“
مدبرک میں ہے:-

قَالَ قَتَادَةُ اِذْنَ عَقَلْتَ مِنْ اَللّٰهِ تَعَالَى وَ اَنْتَفَعْتَ بِمَا سَمِعْتَ -

یہ یہ تقدیر مجازہ عقلی ہے اور محتمل کہ مجازہ فی الطرف ہو یعنی روح پر اطلاق اذن کما فی قولہ تعالیٰ قُلْ اِذْنَ خَيْرٌ لِّكَ جَنَّاتٍ کٰثِرَةٍ مِّنْ دَرٍیٍّ مَّزَّاجٍ مَّا لَا عِزٌّ لِّرَّاءِ وَلَا اِذْنَ سَمِعْتَ - صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جب تاکید تو شیعہ روایت چاہتے فرماتے البصر عینای و سمع اذنای و عاقل قلبی

تفسیر کبیر میں ہے:-

التحقیق ان الانسان جوہر و هو الفعّال و هو الدارک و هو المؤمن و هو المطیع و هو العاصی و هذه الاعضاء آلات و ادوات له فی الفعل فاضیعت الفعل الی الالة فی الظاهر و فی الحقیقة یضاف الی ذلک الجوہر -

مقدمہ ثالثہ :-

جب باجماع اہل حق روح کے لیے موت نہیں اور تمام کتب عقائد میں تصریح اور شرح مقاصد کی عبارت فصل دوم نوع اول مقصد سوم میں گزری کہ اہل سنت کے نزدیک جسم شرط حیات نہیں معتزلہ اس میں خلاف کرتے ہیں اور ظاہر کہ ادراکات تابع حیات ہیں کما نص علیہ فی شرح طوابع الانوار للعلاصۃ النفناتی ولاصفہائی وشرح المواقف للسید البحر جانی ولہذا ہمارے نزدیک روح موت سے متغیر نہیں ہوتی اس کے علوم و ادراکات بدستور رہتے ہیں جس کا بیان شافی بموجب کافی فصل مذکور میں مسطور تو روح بعد دفن فتنہ و سوال یا نعیم و نکال کسی امر میں ہرگز عادیہ حیات کی محتاج نہیں کہ حیات و ادراکات اس سے جدا ہے کب ہوئے تھے ہاں بدن ضرور محتاج ہے و جبر یہ کہ اہل سنت کے نزدیک قبر کی تنعیم یا معاذ اللہ عذاب جو کچھ ہے روح و جسم دونوں پر ہے۔

امام جلیل جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں :-

عذاب القبر محلہ الروح والبدن جميع باتفاق اهل السنة
وکن القول فی التنعیم -

اور اس پر شرع مطہر سے نصیر کثیرہ شہیرہ متواتر ہوا ہے جن کی استقصا کی طرف راہ نہیں اسی کتاب کی احادیث مذکورہ میں بکثرت اس کے دلائل ہیں اسی طرح سوال نیکیز بن بھی روح و بدن دونوں سے ہے۔
شرح فقہ اکبر میں ہے :-

لیس السؤال فی البرئ ماخ للروح وحدها کما قال ابن حزم غیر
وافسد منه قول من قال انه للبدن بلا روح والا حادیث الصیحة
ترد القولین -

اور حجاد من حیث ہو حجاد سے سوال یا اسے لذت خواہ الم کا ایصال بداہتہ

مقدمہ ثالثہ روح کی حیات مستمر ہے قبر میں عادیہ حیات بدن کے لیے ہوتا ہے پھر طبعی استمرار ضروری نہیں

نہال لاجرم وقت سیرال وغیرہ بدن کو ایک نوع حیات کی عود سے چارہ نہیں اگرچہ ہم اس کی کیفیت جہ گانہ جانیں۔

امام اجل ابوالبرکات نسفی غمدۃ الکلام میں فرماتے ہیں:-
عذاب القبر مکفأة ولبعض العصاة من المؤمنين
الاعوام لاهل طاعة باعادة الحياة في الجسد ان توقفنا
في اعادة الروح حق۔

امام الائمہ مالک الازمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ اکبر
میں فرماتے ہیں:-

سؤال منك ونكبر في القبر حق واعادة الروح الى العبد في قبر حق
اس کی شرح منح الروض میں ہے:-

(اعادة الروح) ای ردھا او تعلقھا (الی العبد) ای جسدہ بمجمیع
اجزائه او ببعضها بمجتمعة او متفرقة (فی قبره حق) والواو
لمجرد الجمعیة فلا یتانی ان السؤال بعد اعادة الروح کمال الحال
اسی میں ہے:-

اعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع
حياة في القبر قد ما يتألم ويتلذذ ولكن اختلفوا في انه هل
يعاد الروح اليه والمنقول عن ابی حنيفة رضي الله تعالى عنه التوقف
الا ان كلامه هتايديل على اعادة الروح اذ جواب المالكين فعل
اختياري فلا يتصور بدون الروح وقيل قد ينصوب الخ
امام ابن الهمام اسی فتح القدير میں فرماتے ہیں:-

الحق ان الميت المعذب في قبره توضع فيه الحياة بقدر ما يحس
الآلم والبنية ليست بشرط اهل السنة حتى لو كان متفرقا الاجزاء
بحدیث لا تتميز الاجزاء بل هي مختلطة بالتراب فعذب جعلت

الحياة في تلك الأجزاء التي لا يأخذها البصير وإن الله على ذلك
 قدير والمخلاف فيه إن كان بناء على أنكار عذاب القبر أمكن
 والأفلا يتدبروا من عاقل القول بالعذاب مع عدم الاحساس
 بغير روح کی نسبت تو او پر واضح ہو چکا کہ اس کی حیات مستمرہ غیر منقطعہ ہے
 مگر بدن کے لیے بعد عود بھی استمرار ضرور نہیں کہ وہ ایک تعلق خاص بمقصد خاص ہوتا
 ہے جس کے انصرام پر اس کا انقطاع بجا ہے۔
 امام بدر عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں بحوالہ معتزلہ دلائل اثبات
 عذاب قبر میں فرماتے ہیں:-

لنا آیات احداً قلہ تعالیٰ النار یعرضون علیہا عذاباً واعسباً
 فهو صریح فی العذاب بعد الموت الثانیۃ قوله تعالیٰ ربنا امتنا
 اثنتین واجبتنا اثنتین فان الله تعالیٰ ذکر الموتۃ مرتین
 هما لا تتحققان الا ان یکون فی القبر حیاة وموت حتی تكون
 احدی الموتین ما یتحصل عقب الحیاة فی الدنیا والاخری
 ما یتحصل عقب الحیاة التي فی القبر

شرح الصدور میں بدائع سے ہے:-

نقلت عن خط القاضی ابی یعلی فی تعلیقہ لا بد من انقطاع
 عذاب القبر لانه من عذاب الدنیا والدنیا وما فیہا منقطع
 فلا بد ان یلحقهم الفناء والبلا ولا یعرف مقدار مدۃ ذلك۔

پھر فرمایا:-

قلت ودلیل هذا ما اخرجہ ہناد بن السری فی الزہد عن
 مجاہد قال للكفار ہجعة یجدون فیہا طعام للنوم حتی یوم
 القيامة فاذا صبح باہل القبور یقول الکفر یویلنا من
 بعثنا من مرقدنا فیقول المؤمن الی جنبہ هذا ما وعد

الرحمن وصدق الله سلون۔

مقدمہ رابعہ:-

سمع و بصر لغت و عرفاً ادراک الہوان و اضواء اصوات بحاسۃ چشم و گوش کا نام ہے
قاموس میں ہے:-

السمع حسن الاذن۔

اسی میں ہے:-

البصر محرکۃ حسن العین۔

اسی طرح تاج العروس میں محکم سے ہے۔ صحاح جوہری و مختار رازی میں ہے:-

البصر حاسۃ الرؤیۃ۔

مصباح المنیر میں ہے:-

البصر النور الذی تدبر بہ الجارحة۔

اسی میں ہے:-

رأیت الشئ رؤیۃ البصر تہجاً ست البصر۔

اسی معنی پر موافقت و شرح موافقت میں فرمایا:-

انما یحصل الادراک السمعی بوصول الهواء الی الصماخ۔

امد شارح نے مباحث نظر میں ذکر کیا:-

الادراک بالبصر یتوقف علی امور ثلاثۃ مواجہۃ البصر و قلب

۱۔ ای للبصر نقیض سیمہ المتطیع فی نحو مرآة علی القول یا لانیطباع اما علی القول بخرج الشغاع
فمقابلہ المیصر حاصلۃ فی البصر یمین لاجل الانعکاس اقول و میل اثنتا الفقہاء الی القول بالانطباع
دان یقولوا کون الالبصار یہ و ذلک لانہم صرحوا ان الرجل اذا رای فرج امرأۃ وہی فی الماء
ثبتت حرمتہ المصایرة ولورأی فرجہا فی الماء لامنہ وہی جارحۃ لم تثبت لانه علی (باقی بر صفحہ آئندہ)

مقدمہ رابعہ سمع و بصر کے تین نظریے ہیں

الحقائق نحو باب الروینہ وازالة الغشاوة المانعة من الابصار
اور اس کا اطلاق ہے واسطہ جوارح و آلات ادراک تمام جزئیات مذکورہ خواہ غیر مذکورہ
بروجہ جزئی مخصوص پر بھی کیا جاتا ہے یہاں نہ مدبر بالفتح میں صورت دلیل و ضیہ
کی تخصیص ہے نہ مدبر بالکسر میں آلات جسمانیہ کی قید۔
روز قیامت مومنین اپنے رب عزوجل کو دیکھیں گے اور اس کا کلام سنیں گے
اور وہ اور اس کی صفات اعراض سے پاک ہیں اور مولیٰ عزوجل سمیع و بصیر علی الاطلاق
ہے اور آلات و جوارح سے منزہ مصباح میں ہے۔
سمع الله قولك علمه۔

مجمع البحار میں ہے:-

البصير تعالى يشاهد الاشياء ظاهرها وباطنها من غير
جاذحة والبصر في حق تعالى عبارة عن صفة يتكشف بها
كمال نفوت المبصرات۔

منح الروض میں ہے:-

السمع صفة تتعلق بالمسموعات والبصر صفة تتعلق بالمبصرات
فقدراك ادراكا تاما لا على سبيل التخيل والتوهم ولا على طريق
تأثير حاسة ووصول هواء۔

اسی اطلاق پر موافقت و تشریح میں فرمایا:-

ربقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ الاول رای قر جہاد علی الثانی انما رأی شجہ لانفسہ کما فی الخاتیۃ
وغیرہا فلو قالوا بالانعکاس لکان رأی نفس الفرد فی الصورتین فلیحفظ فانی لم ار من منہ علیہ
ثم رأیت المحقق بنہ علیہ فی فتح القدر ولشہ الحمد ۱۲ منہ۔

اے اقول عند المطلب خرج وفاقا فلیس من شرط الروینہ ظہرہ والمراد بالازالة العدم اصلیا

او طارنا مفعول الرائی او غیرہ ۱۲ منہ۔

الثانية شبهة المقابلة وهي ان شرط الرؤية كما علم بالضرورة
من التجربة المقابلة او ما في حكمها نحو المراتى في المرأة و
انها مستحيلة في حق الله تعالى لنزولها عن المكان والجملة و
المحواص منع الا شذوذاً -

امام نسفي مصنف كافي قد لورن في عمدة الكلام بين فرایا :-

قنوا من اشذواط المقابلة وغيره يبطل برؤية الله تعالى ايانا
منح ملاصق بالبدن كاسمع وبصر بر وجه اول ہے اور مفارقت کا اتقيل دوم
كل ذلك على الاغلب الا فریدما يحسن الملاصق بنورة كما في
كشوف الاولياء والمفارق بالآلات الباقية الدائمة كما في
الانبياء عليهم الصلاة والسلام بمعنى المفارقة فيهم طريان لفراق الى تحقيق
اور اس معنی سے انکار کی منکران سماع موتی کو بھی گنجائش نہیں کہ آخر رویت جنت و
نار و نعیم و عذاب و سماع و کلام ملائکہ مانتے سے چارہ کہاں اور جب جسم معطل اور
آلات مختلف تو یہی معنی ظاہر و عیاں و سیاقی تفصیلہ عن قریب انشاء القریب
اور یہاں ایک تیسرے معنی مجازہ می اور ہیں یعنی رائی و مرئی و سماع و سمیع میں بر وجه
آیت واسطہ ہونا اور صور جہتہ کا مدہ تک پہنچانا یہ اس وقت مراد ہوتے ہیں جب
سمع و بصر بدن کی طرف مضاف ہوں کہا بینا ہ فی المقدمة الثانية خواہ بر وجه
اثبات اور یہ ظاہر ہے خواہ بضمن سلب جہاں سلب مقتصر نا مستمر ہے لتضمنہ
الاثبات كما لا يخفى -

مقدمہ خامسہ انسان کی تحقیقات کیا ہے

مقدمہ خامسہ :-

قرآن و احادیث نصوص شرعیہ و محاورات عرفیہ سب میں انسان کی طرف
صفات روح و جسم دونوں نسبت کی جاتی ہیں :-

قال الله تعالى ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم

جعلناه نطفة في قرار مكين ذي فوله سبحانه وتعالى الله احسن
 الخلقين ۵ وقال عز وجل واذا قل رب انزلنا من السماء ماء فاصصال من حمأ مسنون ۵ فاذا سويذ ۵ ولقيت فيه من وحي
 فقواله سبحانه ۵ وقال تبارك اسمه انا خالفهم من غير كاذ
 وقال جل جلاله يا ايها الناس ان كنتم في ريب من البعث وان
 خافتم من تراب لم من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة متخاكة
 وغير مخلقة لتبين لكم ونقر في الارحام ما نشاء الى اجل مسمى الآية
 پیرہ ظاہر کہ گفتگوتانی چپکتی خمیر کی ہوئی مٹی پھر پانی کے قطرے پھر خون کی بوند پھر گوشت
 کے لوتھڑے سے بنا رحم میں ایک مدت معین تک کھڑتا کھٹک ہوئے کے بعد
 اس میں روح کا بھونکا جاتا یہ سب احوال و اطوار بدن کے ہیں اور انسان کی طرف
 نسبت قرآنی۔

وقال عز مجده وحملها الانسان انه كان ظلوماً جاهولاً۔
 وقال تعالى شأنه ا يحسب الانسان ان لن نجتمع عظامه بلى
 قادرين على ان نستوي بينه و بين يريد الانسان ليفجر امامه
 يسئل آيات يوم القيمة الى قوله جل ذكره يقول الانسان
 يومئذ ابن المفرة الى قوله جللت عظمته يذبا الانسان يومئذ
 بما قدم و اخر بل الانسان على نفسه بصيرة ولو انفى معاذير
 واضح ہے کہ تکالیف شرعیہ سے مخاطب ہونا اور ظلم و جہل و حسان و ارادہ
 و سوال و کلام و اعلام و معرفت و معذرت یہ سب صفات و افعال روح سے ہیں۔
 یہ نہی فجور بھی قال عز مجده و نفس و ما سورها فاللهما في جورها و تقواها۔
 انہیں بھی انسان کی جانب اضافت فرمایا بلکہ ایک ہی آیت میں دونوں قسم کے

امور اس کے لیے مذکورہ قال عن شاند انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج
 نبتانية فجعلناه سمياً بسيراً مرد و زن کے ملے ہوئے نطفے سے بدن بنا اور
 تکلیف و آزار مائش روح کی ہے اور وہی شنو اور بینا و قال تعالیٰ ذکرہ اولیٰ پر
 الا نسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين ہ و ضرب لنا مثلاً
 ونسی خلقه الاية رویت و علم شان روح ہے اور نطفے سے پیدا ائش بدن کی
 پھر خصوصیت و مثل زنی و نسیان احوال روح اور ضمیر اختیار نے پھر تخلیق نطفہ سے
 جانب بدن مراجعت کی یہی سب محاورات عرف عام میں شائع۔ اب چارہ حال
 سے خالی نہیں یا تو انسان محض بدن ہے یا مجرد روح یا ہر ایک یا مجموع۔ احتمال ثالث
 تو یہاں ہتھ مدفوع ہر عاقل جانتا ہے کہ اس کے بنی نوع کا ہر فرد اور وہ خود ایک ہی
 انسان ہے نہ یہ کہ ہر شخص میں دو انسان ہوں ایک روح ایک بدن و لہذا اس کی
 طرف کسی کا ذہاب معلوم نہیں ثلثہ باقیہ مذاہب معروفہ ہیں اول اکثر متکلمین کا خیال
 ہے اور ثانی امام رازی وغیرہ کا مفاد مقال اور ثالث خود انہیں امام جلیل و دیگر اجلہ
 اکابر کا ارشاد جمیل تفسیر کبیر میں ہے:-

اما القائلون بان الانسان عبارة عن هذه البنية المخصوصة
 وعن هذا الجسم المحسوس فهم جمهور المتكلمين وهذا القول
 عندنا باطل (و ذکر علیہ حججاً الی ان قال) الحجۃ الخامسة
 ان الانسان قد يكون حياً حال ما يكون البدن ميتاً والدلیل
 قوله تعالیٰ ولا تحسبن الذين قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل
 احياء فعند انفس صریح فی ان اولئك المقتولین احياء والحس
 يدل علی ان هذا الجسم ميت الحجۃ السادسة قوله
 تعالیٰ النار تعرضون علیہا وقولہ اغرقوا فادخلوا ناراً و
 قوله علیہ الصلاة والسلام القبر روضة من رياض الجنة
 او حفرة من حفرة النار كل هذه النصوص يدل علی ان

الانسان يبقى بعد موت الجسد الحجة السابعة قوله صلى الله
 تعالى عليه وسلم اذ حمل الميت على نعشه رقت روحه فوق
 النعش ويقول يا اهلي ويا ولدي (الحديث) النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم صرح بان حال ما يكون الجسد على النعش يبقى
 هناك شئ ينادى ويقول جمعت المال من حله وغير حله
 ومعلوم ان الذي كان الاهل اهلا له وكان جامعاً للمال
 وبقي في رقبته الويال ليس الا ذلك الانسان فهذا التصريح
 بان في الوقت الذي كان الجسد ميتاً كان الانسان حيّاً
 باقياً فاهما الحجة الثامنة قوله تعالى: يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ
 ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً وَالنَّخَابُ انبأ هو حال
 الموات فدل ان الذي يرجع الى الله بعد موت الجسد
 يكون حيّاً راضياً وليس الا الانسان فدل ان الانسان بقى
 حيّاً بعد موت الجسد الحجة العاشرة جميع فرق الدنيا
 من الهند والروم والعرب والعجم وجميع ارباب الملل و
 النحل من اليهود والنصارى والمجوس والمسلمين يتصدقون
 عن موتاهم ويدعون لهم بالخير ويذهبون الى زيارتهم
 ولولا انهم بعد موت الجسد بقوا احياء لكان التصديق
 والدعاء والزيارة عبثاً فيدل ان فطرتهم الاصلية شاهد
 بان الانسان لا يموت بل يموت الجسد الحجة السابعة عشرة
 ان الانسان يجب ان يكون عالماً والعلم لا يحصل الا في
 القلب فيلزم ان يكون الانسان عبارة عن الشئ الموجود
 في القلب او شئ له تعلق بالقلب اهر صلتقطاً
 ملخصاً-

امام الطریقہ بحر الحقیقہ سیدنا شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتوحات
مکیہ شریف میں فرماتے ہیں:-

لیس فی العلوم اصعب تصورا من هذه المسألة فان الارواح
طاهرة بحكم الاصل والاجسام وقولها كذا لك طاهرة بما
فطرت عليه من تسليم خالقها وتوحيده ثم باجتماع
الجسم والروح حدث اسم الانسان وتعلق به التكليف و
ظهرت منه الطاعات والمخالقات الخ -

امام عارف باللہ سید محمد عبد الوہاب شاعرانی قدس سرہ الربانی کتاب الیوائفیت
والجواہر میں امام ابو طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں:-
الانسان عند اهل البصائر هذا المجموع من الجسد والروح بما فيه من المعاني
امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قولہ تعالیٰ:-

فی سورة النحل خلق الانسان من نطفة فاذا هو خصيم مبين

فرماتے ہیں:-

اعلم ان الانسان مركب من بدن ونفس فقوله تعالى خلق الانسان
من نطفة اشارة الى الاستدلال ببدنه على وجود الصانع الحكيم
وقوله تعالى فاذا هو خصيم مبين اشارة الى الاستدلال باحوال نفسه على وجود الصانع

اقول وبالله التوفيق آیات کہیمہ قرآن اعظم و محاورات عامہ شائعہ تمام عالم کے
ملاحظہ سے ہنگامہ اولین ذہین میں منقش ہوتا ہے کہ جسے انسان کہتے اور تہید و عمر و اعلام
یا من و تو ضما ئر یا این و آن اسمائے اشارہ سے تعبیر کرتی ہیں اس میں روح و بدن دونوں
ملحوظ ہیں ایک یکسر معزول ہو ایسا ہرگز نہیں اب خواہ یوں ہو کہ ہر ایک نسخ حقیقت انسانی
میں داخل و جزو حقیقی ہو یا یوں کہ ایک سے تجوہر حقیقت اور دوسرے کو معیت شرطیت
مگر ساتھ ہی غفل و نقل کی طرف نظر کیجئے تو ان کا اجماع واطباق دیکھتے ہیں کہ انسان
ایک شے مد رک عاقل فاہم مرید مکلف مخاطب من اللہ تعالیٰ ہے اور یہ صفات

اس کے لیے حقیقت ثابت ہیں نہ کہ موصوف بالذات کوئی شے غیر ہوا اور اس کی طرف بالاتباع بالعرض نسبت کیے جاتے ہوں اس میں دو واضح امر کی طرف التفات کرتے ہی منجلی ہو گیا کہ جس طرح قولین اولین میں تجرد و محض یعنی بشرط لا شے مراد لینا کسی عاقل سے معقول نہیں اگر ہے تو لا بشرط اور یہ بھی مقبول نہیں کہ روح و بدن میں کوئی لحاظ سے بالکل معزول نہیں اور قول اول تو اصلاً قابل قبول نہیں کہ انسان عاقل ہے اور ابدان ذوی العقول نہیں انسان مالک و متصرف ہے بدن کی طرح آئینہ و معمول نہیں یہ نہی یہ بھی روشن ہو گیا کہ قول اخیر میں مجموع سے مراد مرتبہ بشرط شے ہے نہ ترکیب نفس حقیقت و نہ انسان عاقل و مدرک نہ ہے کہ مجموع مدرک و نامدرک نامدرک ہے اور لا تم آئے کہ آیات و محاورات عامہ خواہ بدنیات ہوں جن میں موصوف بصفات جسم کو انسان کہا گیا یا روحیات جن میں صفات نفس سے انسان کو متصف کیا خواہ جامعات جن میں دونوں کو اجتماع دیا سب یکسر حقیقت سے معزول اور مجاز پر محمول ہوں کہ اب انسان نہ روح ہے نہ بدن بلکہ شے ثالث ہے لاجرم مجموع کا محمل اول مراد نہیں ہو سکتا۔

ومن الدلیل علیہ قول الامام ابی طاہر بما فیہ من المعانی ثانیاً
 کان لعاقل ان یتوہم دخول الاعراض فی قوام جوہر انما المراد
 الدخول فی المحاذ و کذا انصیص الامام الرازی علی التوکید مع اعطائه صراحۃً

یہ محمل دوم اس میں بھی دو احتمال ہیں قوام روح سے ہوا اور بدن بشرط یعنی انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہو یا بالعکس یعنی بدن متعلق بہ الروح کا ثانی بھی اس مقدمہ مذکورہ واضحہ سے مدفوع کہ انسان عاقل مخاطب بالاصالت ہے نہ بالاتباع تو بفضل اللہ تعالیٰ عرش تحقیق مستقر ہو گیا کہ مختار و منصور وہی قول اخیر بایں معنی و تفسیر ہے اور قول ثانی بھی اس سے بعید نہیں کہ جب قوام جوہر میں صرف روح ہے تو انسان روح ہی کا نام ہوا ملحوظ بلحاظ تعلق ہونا اسے روح ہونے سے خارج نہیں کرتا نہ ان عبارات میں لحاظ تعلق سے قطع نظر مذکور تو اس کا اسی قول منصور کی طرف ارجاع یسور و لہذا

امام اجل فخر الدین رازی نے با آنکہ بارہا روح ہی کے انسان ہونے پر تسجیل و تنقیح فرمائی
خود ہی انسان کے روح و بدن سے مرکب ہونے کی تصریح فرمائی۔

اسی طرح شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیمتی میں جہاں وہ عبارت لکھی کہ :-
”جان آدمی کہ در حقیقت آدمی عبارت از ان است“

وہیں اسی کی شرح لیں ارشاد کی :-

”تفصیل میں ایں اجمال آنکہ آدمی مرکب از دو چیز است جان و بدن جنہ و

اعظم جان است کہ تبدیل و تغیر در ان راہ نمی یابد و بدن بمنزلہ لباس است کہ

اختلاف بسیار در وی راہ می یابد اھ مختصراً“

پھر روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے ایک تعلق دنیوی بحال بیداری دوسرا بحال

خواب کہ من وجہ متعلق من وجہ مفارق تیسرا بدنہ خفی چوتھا اخروی۔

وجعلہا فی شرح الصدور عن ابن القیم خمسۃ حیث قال للروح

یا لبدن خمسۃ انواع من التعلق متغایرة الاول فی بطن الام ثانی

بعد الولادة الثالث فی حال النوم فلہا بہ تعلق من وجہ مفارقة

من وجہ الرابع فی البرزخ فانہا وان کانت قد فارقت بالموت

فانہا لم تفارق فراقا کلیاً بحیث لم یبق لہا الیہ التفات الخاس

بہ یوم البعث وهو اکمل انواع التعلقات ولا نسبة لما قبلہ

الیہ اذ لا یقبل البدن معہ موتاً ولا نوماً ولا قسداً اھو

تبعہ القادی فی منح الروض۔

اقول الکلام فی الانواع المتغایرة ولا یشہر للتعلق الرجمی

تغایر مع الذی بعد الولادة فان کلہما تعلق الاتصال المحض

والتدبیر والتصرف التاقص بخلاف النوعی فلا یتحصن

للا اتصال والبرزخ فلیس مع ذلک تعلق التدبیر والاخری

فلا نقص فیہ اصلاً فیحصل التقیم فکذا التعلق اما

روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے

متمحض للاتصال اولا الاول ان كمل بحيث لا يقبل الفراق
فاخروى والا فدينوى يقضى والثانى ان كان تعلق تدبير فتوى
اولا فببرنخى فان قيل ليس يستعمل الجنين الاله وجوارحه
فى الاعمال والادراك مثل المولود قلت لا يستعملها المولود
من ساعته كالغريم ولا الفطيم كاليافع ولا اليافع كمن
بلغ اشده ولا كمثل الشيم المهرم ثم الفانى
فليجعل عامة ذلك تعلقات متغايرة
فاقهر-

ان میں جس طرح اعلیٰ واکمل تعلق اخروى ہے جس کے بعد فراق کا احتمال ہی نہیں
یونہی ادوں و اقل تعلق برنخى ہے کہ باد صفت فراق ایک اتصال معنوى ہے مگر قرآن عظیم
و حدیث کریم کے نصوص قاطعہ شاہد عدل ہیں کہ اس قدر تعلق بھی بقائے انسانیت کے
لیے بس ہے بلاہتہ معلوم کہ قبر میں تنعیم یا معاذ اللہ تعذیب جو کچھ ہے اسی انسان ہی
کے واسطے ہے جو اپنی حیات دنیوی میں مؤمن و مطیع یا معاذ اللہ کافر و عاصی تھا
نہ یہ کہ طاعت و ایمان تو انسان نے کیے اور نعت مل رہی ہے کسی غیر انسان کو یا کفر و
عصیان انسان سے ہوئے اور عذاب ہوتا ہو کسی غیر انسان پر اسی طرح وہ تمام حج و صغہ
جو ابھی تفسیر کبیر سے بعد موت بقا و حیات انسان پر گزریں مع اپنے نظائر کثیرہ کے اس
مدعا کی کفیل ہیں تو ثابت ہوا کہ حقیقت انسانہ میں جو تعلق ملحوظ ہے مطلق و مرسل ہے
کسی طرح کا ہو۔

اما ما قال الامام ابو طاهر بعد ما اسلفنا نقله من انه اذا
بطلت صورة جسدہ بالموت ونهالت عنه المعاني بقيض
سروحه لا يسمى انسانا فاذا جمعت هذه الاشياء اليه
بالاعادة ثانيا كان هو ذلك الانسان بعينه الاتزان
ان الجسد الفارغ من الروح والمعاني يسمى شبحا وجثة ولا

يسمى انساناً وكذلك الروح المجرد لا يسمى انساناً الخ -
فأقول ليس يريد رحمه الله تعالى ان الانسان يبطل بالموت
وان الذي في البرزخ من لدن الموت الى حين البعث ليس انساناً
ومعاذ الله ان يريد به وهو قول اهل البدع ومصادم للقوام
وكيف يجوز ان لا يكون الروح البرزخي المتصل بالبدن انساناً
في فراق انساناً ومعلوم قطعاً ان الانسان هو الذي كان
امناً وكفراً واحسن وفجراً وبيدي ان غير الانسان فينعيم
من لم يعمل ويعذب من لم يعص والله تعالى يقول عنهم
يؤيلتنا من بعثتنا من مرقدنا فاقادنا المبعوثين في الحشر
هم الراقدون في القبر ومعلوم ان المحشورين في العقابي هم
الكاثنون في الدنيا قال الانسان هو في الدار الثالث لم يزل
عن انسانية ولم ينسلخ عن حقيقته وقال تعالى النار يعرضون
عليها وانما اعاد الضمير الى الناس المذكورين فهم المعرضون
على النار لا غيرهم وقال تعالى قتل الانسان ما اكفر الى
قوله عز وجل ثم اماتته فاقبرة فالا قبار بعد الاماتة
وقد ارجع الكناية فيه الى الانسان فثبت ان الميت المقيوم
ليس الانسان وبالجمله ففي الدلائل على هذا كثرة لا مطمع
في احاطتها وانما اراد التنبيه على ان الانسان ليس بمعزول
المحافظ عن شئ من الروح والبدن فالجسد اذا بطلت صورته
بالموت ونزالت عنه المعاني بخروج الروح عنه لا يسمى ذلك الجسد
الفارغ انساناً وقد كان يسمى قبله عرفاً لمكان الاتصال كما
سيأتي وكذلك الروح المجرد من حيث هو مجرد لا يسمى انساناً
وانما الانسان المجموع اعني الروح الملهوطة ببلحاً ظ

الاتصال اعم من ان يكون دنیویاً و آخریاً و برزخیاً
 هكذا ينبغي ان يفهم هذا المقام والله سبحانه ولى
 الا نعام -

یہ تحقیق حقیقت و مصداق انسان میں کلام نقاب آیات و محاورات مذکورہ کی
 طرف چلیے جب انسان در روح ہر ایک کا انسان جداگانہ ہونا بدایت باطل ہو چکا تو اب
 اقوال ثلثہ سے کوئی قول لیجیے آیات و محاورات بدنیہ و روحیہ سے ایک میں تجوز اولہ
 جامعہ میں استخدام مانتے سے گریز نہ ہوگی کمالاً بخفی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ نہ مفسرین ان میں
 کہیں استخدام مانتے ہیں نہ اہل عرف ان میں کسی کلام کو حقیقت سے جدا جانتے ہیں تو وجہ
 یہ کہ بوجہ شدت اختلاط گویا روح و بدن شے واحد ہیں بلکہ روح خفی و نظری ہے اور
 بدن محسوس و مرئی اور اشراق شمس روح نے بدن پر حیات کی شعاعیں ڈال کر اسے
 اپنے رنگ میں رنگ لیا جس طرح دیکھنے کو لے کر اس کے ہر ذرے میں آگ کی

لعل قال بعض العلماء ان الاستخدام بهذا المعنى لم يقع في القرآن العظيم اصلاً نقله الامام السيوطي
 في الاتفاق قال وقد استخرجت بفكرى آيات ذكرنا نيلها الاولى الى امر الله فلا تستعجلوه امر الله محمد صلى
 الله تعالى عليه وسلم كما اخرجه ابن مردويه من طريق الضحاك عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما و
 الضمير له مراد به قيام الساعة او العذاب والثانية ولقد خلقنا الانسان من سلتة من طين المراد
 به آدم ثم اعاد الضمير عليه مراد به دلالة فقال ثم جعلته نطفة قال دهي اظهرها الثالثة لا تسألوه عن
 اشياء ان تبدلكنم تسؤلوه ثم قال قد سالها قوم من قبلكم اى اشياء اخر هذا المنخص كلام السيدي
 اقول وقد استخرجت مثالين آخرين الاول قوله عز وجل احصنت فرجها ففخنا فيه
 الفرج فرج المرأة والضمير للفرج بمعنى فرج الحبيب على ما عليه المحققون والآخر ذكرته في
 رسالتى الزلال الاتقى من بحر سبقة الاتقى التى ذكرتها فيما تفسر قوله عز وجل
 وسبنا الاتقى ۱۲ منه

سراپیت نے انا التامر کہنے کا مستحق کر دیا اب اسے آگ ہی کہا جاتا ہے یونہی جسم کو انا الانسات کا دعویٰ پہنچتا ہے۔ ہم سنتا دیکھتا بولتا چلتا پھرتا کام کرتا بدن ہی کو دیکھتے ہیں حالانکہ مدرک و فاعل روح ہے اور بدن آلہ لتا بدن پہ اطلاق انسان حقیقت عرفیہ قرار پایا اور وہی تمام صفات و افعال کا منسوب الیہ ٹھہرا اور قرآن عظیم بھی مطابقت عرف پر اتر ا قال تعالیٰ انہ لحق مثل ما انکم تنطقون اب نہ تجوز ہے نہ استعمال نظیر اس کی رسائیت نزدیک ہے۔ نزدیک را دیدیم۔ نزدیک کو دیکھا حالانکہ نزدیک چہ اس سے بدن ہی مراد لیجئے ہرگز نہیں مرئی نہیں مرئی صرف رنگ و سطح بالائی ہے اور وہ قطعاً نہ روح نزدیک ہے نہ بدن مگر شدت اتصال کے باعث اسے رویت نزدیک کہتے ہیں اور ہرگز اس میں تجوز و مخالفت حقیقت کا تو ہم بھی نہیں کرتے یہاں تک کہ اگر کوئی نزدیک کے رنگ و سطح کو یونہی دیکھے اور قسم کھائے میں نے نزدیک کو نہ دیکھا قطعاً کاذب سمجھا جائے گا لاجرم تفسیر کبیر میں روح کے غیر جسم ہونے پر کلام واسع و مشبع لکھ کر فرماتے ہیں:-

اعلم ان اکثر العارفين المكاشفين من اصحاب الرياضات
وامر باب المكاشفات والمشاهدات مصرون على هذا القول
جان من مو بهذا المذهب واحتج المنكرون بقوله تعالى من
ای شیء خلقه من نطفة هذا تصریح بان الانسان مخلوق

۱۔ عرف تو عرف اس شدت اختلاط و عدم تمایز بحد اتحاد نے سفہاٹے فلا سفہ کو دھوکا دیا جو ہمیشہ تدفین کے نام پر جان دیتے اور مقبول تعقبات کو تحقیق جانتے ہیں وہ بھی کہاں خاص مقام تحدید میں انسان کی تعریف کر بیٹھے حیوان ناطق حالانکہ حیوانیت بدن کے لیے ہے کہ وہی جسم نامی ہے اور ناطق و مدرک روح بلکہ خود حیوان ہی کی تعریف میں ہیں خلط ہے جسم نامی محرک بدن ہے اور حساس و مریدہ روح ۱۲ منہ۔

من النطفة وانه يموت ويدخل القبر ولولم يكن عبارة عن
الجنة لم تكن الاحوال المذكورة صحيحة والجواب انه لما
كان الانسان في العرف والظاهر عبارة عن هذه الجنة
اطلق عليه اسم الانسان في العرف اه مختصراً -

اقول وهذا الجواب احسن مما قدم قبله حيث قال
فان قالوا هذه الآية حجة عليكم لانه تعالى قال ولقد
خلقنا الانسان من سلالة من طين وكلمة من للتبعيض
وهذا يدل على ان الانسان بعض من الاعاض الطين قلنا
كلمة من اصلها لا ابتداء الغاية كقولا خرجت من
البصرة الى الكوفة فقوله تعالى ولقد خلقنا الانسان من
سلالة من طين ه يقتضى ان يكون ابتداء خلق الانسان
حاصلاً من هذه السلالة ونحن نقول بموجبه لانه تعالى يستوى
المراتب اولاً ثم ينفخ فيه الروح فيكون ابتداء خلقه من السلالة
قلت وقد يستأنس له بقوله تعالى وبدأ خلق الانسان
من طين ه فافهم -

بالجملة خلاصة مبحث یہ ہو کہ طلاق انسان کے لیے دو حقیقتیں ہیں ایک حقیقت
اصلیہ دقیقہ یعنی روح متعلق بالبدن اگرچہ متعلق بہ نہ خدوم حقیقت مشہورہ عرفیہ یعنی
بدن اور اکثر متکلمین کے زعم میں یہی حقیقت اصلیہ ہے اور اگر غرایب فن سے قطع نظر
مکر کے ان کا کلام انسان عرفی پر محمول کریں تو وہ بھی صحیح ہو سکتا ہے و با شد
التوفیق -

مقدمہ سادسہ :-

اقول :- صفات بدن دو قسم ہیں اصلیہ کہ خود بدن کے لیے حاصل اور

تبیہ کہ حقیقتہً صفات روح ہیں اور بدیہ اتحاد مذکورہ بدن کی طرف منسوب جیسے علم و سمع و بصر و ارادہ و فاعلیت افعال اختیار یہ وغیرہ معرفت میں اگرچہ انسان نام بدن کھڑا مگر صفات تبعیہ کی اس کی طرف اضافت مشترک بشرط حیات ہے بعد موت بے خود حیات بدن خالی کو شرعاً عرفاً لغتاً کسی طرح سمیع بصیر مرید فاعل عاقل نہیں کہتے کہ یہ نسبتیں اسی اتصال ہر یانی پر مبنی تھیں جس نے روح و بدن کو عرفاً امر و جدائی کر دیا تھا جب وہ مسلوب ہوا کشف محبوب ہوا صفات تبعیہ حق بحقدار رسید ہو کر اپنے مرکز کو گئیں اور اس تودہ خاک کی اپنی اصلی حالتیں ظاہر ہوئیں نظیر اس کی وہی صحبت آتش و انگشت ہے کہ لا کالاً کھنڈ اتار یک تھا اور زار و خانی گرم و سرخ و روشن جب تک آگ کی سرایت سے دہک رہا تھا اس کے اپنے عیوب چھپے ہوئے تھے آگ ہی کے اوصاف سے موصوف ہوتا جب آگ جدا و برکراں ہوئی وہی اصل حقیقت عیاں ہوئی تو ایمان اگرچہ عرف پر مبنی ہیں اور عرفاً انسان خواہ بلفظ انسان و بشر و آدمی تعبیر کیا جائے یا اعلام و ضماثر و اسمائے اشارہ سے اس کا مجرعتہ یہی بدن ہوتا ہے مگر بنظر تقسیم مذکورہ امور مخلوق علیہا کی طرف نظر ضرور اگر صفات اصلیہ پر مفسود ہو جیسے اٹھانا بٹھانا سنانا وغیرہ یا تو کچھ حالت حیات کی تخصیص نہ ہوگی کہ نفس بدن ان کا صالح ہے اور اگر صفات تبعیہ پر موقوف ہو جیسے خطاب و اعلام و افہام و کلام تو ضرورۃً متعبد بحال حیات رہے گا کہ بغیر اس کے بدن ان کا صالح نہیں یا لجلہ انسان کا عرفاً بدن میں حقیقت ہونا اور معنی حقیقی عرفی میں استعمال کیا جاتا نہ ہونا اسے مقتضی نہیں کہ وہ کلام بدن کی ہر حالت کہ مشتمل رہے یا بعض احوال پر اقتصار کے باعث حقیقت عرفیہ سے منسلخ ہو کر کسی اور معنی پر محمول بنے بلکہ وہی مراد ہو کر بات جس حال کے قابل ہوگی اسی قدر کو شامل ہوگی مثلاً اگر کہیے نہ بدن نے کولے سے بدن جلا لیا تو قطعاً اس سے وہی دہکتا کولہ مراد ہوگا کہ جلانے کی صلاحیت اس میں ہے اس سے نہ یہ لازم کہ مطلق کولہ اس سے مفہوم ہو نہ یہ کہ کولہ اپنی معنی حقیقی سے محروم ہو و ہذا کلام

ظاہر جدا ۱۔ بحمد اللہ تعالیٰ یہ معنی ہیں اس ضابطے کے جوہر علمائے یہاں
ارشاد فرمایا۔

اور تنویر الابصار و در مختار و تشریح کنز و غیرہ میں مذکور ہے کہ :-

ما شارک المیت فیہ الحی یقع الیمین فیہ علی الحالتین وما
اختص بحالہ الحیاء نفید بہا۔

مقدمہ سابعہ :-

اقول :- مناظرات میں وقت و طاقت کہ راہ پاتی ہے پیشتر اصل مقصد و مورد
نزاع سے غفلت کے باعث منہ دکھاتی ہے فریقین اس کے پابند رہیں یہ تو معلوم
کہ اہل باطل کو اکثر اصل مطلب سے قرار ہی میں مفرک اہل حق پر اس کا خیال لازم
ہر وقت پیش نظر رکھیں کہ بحث کیا تھی اور چلے کہ ہر اس میں باذن اللہ تعالیٰ تخفیف
مؤنت اور مخالفت کے عجز و سکونت جلد ظاہر ہونے پر معونت ہوتی ہے اس مسئلہ
داثرۃ سماع موتی میں مقصود اہل سنت کچھ اس پر موقوف نہیں کہ تمام اموات کے
بدن ہی قبر میں ہمیشہ زندہ رہیں زائرین کے سلام کلام وہ انہیں کانوں کے ذریعہ
سے سنیں ہوا سے متموج متکلیف بالصوت انہیں کے پھٹوں کو فرع کرے اسی طریقے
پر سماع ہو۔

یونہی رویت عامۃ اموات میں ہماری اس سے کوئی غرض متعلق نہیں کہ وہ
انہیں آنکھوں سے دیکھیں انہیں سے خروج شعاع یا انہیں کے لوح میں صورت
کا انطباع ہو یہ نہ واقع ہے نہ ہمارا دعویٰ نہ ہمارے دعویٰ کو اس پر توقف۔
آخر اہل سنت کے نزدیک جس طرح ابھی کامردہ دیکھنا سنتا ہے یونہی برسوں
کا جب کہ کان آنکھ جسم کا کوئی ذرہ سلامت نہ رہا سب خاک و غبار ہو کر مٹی میں
مل گیا جس طرح مسلمان قبر میں سنتا ہے یونہی ہندو کا فرم گھٹ میں جس وقت اس
کے کان آنکھ کو آگ دیتے ہیں وہ ان آگ دینے والوں کو دیکھنا ان کی باتیں سنتا

مقدمہ سابعہ تحریر محل نزاع کلام سماع ارواح میں ہے ابدان سے غرض نہیں

اس آگ کی اذیت کا احساس کرتا ہے آنکھ کان اعضا کو جلتا دیکھتا ان پر آگ بھڑکتے
کی آواز سنتا ہے اور جب جل بجھ کر راکھ ہو جاتے ہیں جب بھی دیکھنا سنتا
ہے جو سلام و کلام مدفون امروزہ کے لیے شرع مطہر میں ہے وہی مدفون ہزار سالہ
کے واسطے دونوں سے وہی کہا جائے گا کہ سلام تم پر اے ایمان والو اللہ تعالیٰ
تمہیں اور ہمیں بخشے تم ہمارے اگلے ہو اور ہم تمہارے پچھلے خدا چاہے تو ہم
تم سے ملنے والے ہیں۔

محضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان صحابی اعرابی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو جب یہ حکم دیا ہے کہ جہاں کسی کافر کی قبر پر گزرو اسے دوزخ میں جانے
کا مزدہ دو تو ارشاد اقدس میں کوئی تخصیص تازہ مرے ہوئے کی نہ تھی بلکہ صاف
تعمیم تھی اور تعمیم ہی پر ان صحابی نے کار بندگی کی۔

غرض دلائل مطلق ہیں اور عقیدہ مطلق اور آلات جسمانیہ کی تخصیص ناحق
ہمیں اتنی بات سے کام ہے کہ مردے زندوں کی طرح صورت و صوت کا ادراک
کرتے ہیں اور اوپر روشن ہو چکا کہ ادراک کا روح ہے اور روح موت سے نہ
مرتی ہے نہ متغیر ہوتی مگر اس پر بھی لفظ میث کا اطلاق آتا ہے ہم انہیں ارواح
موتی کے سماع و البصار کا عقیدہ رکھتے اور اسی کو اموات کا دیکھنا سنتا کہتے ہیں
اس سے کچھ غرض نہیں کہ وہاں بھی ذرائع و آلات یہی ہوں یا غیر فصل پانزدہم میں
امام شیخ الاسلام خاتمة المجتہدین تقی الملتہ والدین ابو الحسین علی بسکی قدس سرہ الملکی
کا ارشاد گزرا کہ ہم نہیں کہتے کہ مردہ بدن سنتا ہے بلکہ روح سنتی ہے خواہ تنہا
جب کہ بدن مردہ رہے یا جسم سے مل کر جب کہ حیات جانب جسم خود کرے آخر
اس قدر سے حضرات منکرین بھی منکر نہیں کہ اموات و نثار و ملائکہ ثواب و عذاب
کو دیکھتے ان کی بات سنتے سمجھتے قیامت کے آنے نہ آنے کی دعائیں کرتے
ہیں تو اس کی تسلیم انہیں بھی ضرور کہ دیکھنا سنتا ہونا انہیں آلات جسمانیہ
پر غیر مفقود :-

قال المولى تبارك وتعالى - النارُ يعرضون عليها غدوًا و
عشيًا و يوم القيمة اذ خلوا اال فرعون الى اشد العذاب -

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :-

ان ارواح ال فرعون فی اجواف طیر سود یعرضون علی النار
کل یوم مرّتين تغدو و تروح الی النار فیقال یا ال فرعون
هذه ما و نکه حتی تقوم الساعة -

فرعون اور فرعونوں کو ڈوبے ہوئے کئی ہزار برس ہوئے ہر روز صبح شام دو وقت
آگ پہ لے جاتی جاتی ہیں جہنم جھنکا کر ان سے کہا جاتا ہے یہ تمہارا ٹھکانا ہے یہاں
تک کہ قیامت آئے اور ایک انہیں پہ کیا موقوف ہر مومن و کافر کو یہ نہی صبح و شام
جنت و نار دکھاتے اور یہی کلام سناتے ہیں۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم و مؤلفات امام مالک و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ
میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

اذا مات احدکم عرض علیہ مقعداۃ بالغداة والعشی ان کان
من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان کان من اهل النار فمن
اهل النار یقال له هذا مقعدک حتی یبعثک اللہ الیہ یوم القيمة

یہ نہی اموات کی باہم ملاقات، آپس کی گفتگو، قبر کا ان سے باتیں کرنا، ان کی
حذنگاہ تک کشادہ ہونا، حیا کے اعمال انہیں سنائے جانا، اپنے حسنات و سیئات
اور گناہوں کا تماشا دیکھنا وغیرہ وغیرہ امور کثیرہ جن کی طرف صدر مقصد دوم میں
اشارہ گزر رہا جن کے بیان میں دس بیس آیتیں صریح حدیثیں وارد ہوئیں ان مطالب
پر شاہد مبین جس طریقے سے وہ ان چیزوں آوازوں کو دیکھتے سنتے ہیں اور قیامت
تک جسموں کے گلنے، خاک میں ملنے کے بعد بھی دیکھیں سنیں گے۔ یہ نہی تراثر وں،
قبر کے سامنے گزرنے والوں اور ان کے کلام کو طرفہ یہ کہ مولوی اسحاق صاحب نے

بھی تو جواب سوال ۱۹ میں تسلیم کیا کہ مردے زندوں کا سلام سنتے ہیں۔ حضرت جن کالوں سے سلام سنتے ہیں انہیں سے کلام۔

یہ تو ہماری طرف سے کلام تھا اب جانب منکرین نظر کیجئے ان کا انکار بھی قطعاً عام ہے صرف آلات جسمانیہ سے خاص مہین کا ش وہ ایمان سے آئیں کہ اموات اصوات کا ادراک تمام کرتے ہیں مگر نہ گوش بدن سے تو جھگڑا ہی کیا ہے ابھی اتفاق ہو گیا اہلسنت بھی تو اسی قدر فرماتے ہیں گوش و گوشت کی تخصیص کب بتاتے ہیں مگر حاشا وہ کب اس راہ آتے ہیں انہیں تو ادلیاٹے مدفونین کی ندامت کر رہی ہے۔ ان محبوبان خدا سے طلب دعا حرام کرنی ہے وہ کس دل سے سننا مان لیں اگرچہ بے ذریعہ گوش دیکھنا تسلیم کر لیں۔ گو بے واسطہ چشم۔ انہیں تو مولوی نجیب صاحب کی طرح یہ کہتا ہے کہ جب درمیان زائر و مقبور کے حجب عیدہ سمع و بصر حائل تو سماع اصوات اور بصارت صور محال۔ یہ تحریر محل نزاع ہے جس کا سمجھ لینا مزیل اشکال والحمد لله المہمین المتعال و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ خیر صاحب و آل۔

بحمد اللہ تقریر مقدمات سے فراغ پایا تحریر جوابات کا وقت آیا جو امر جس مقدمے میں ثابت کیا گیا جواب میں اس پر علامت مق لکھ کر شمار مقدمہ کا ہندسہ بغرض یاد دہانی ثبت ہو گا کہ ہر جگہ حکم مقدمہ فلاں یاد کیجو مقدمہ فلاں لکھنے کی حاجت نہ ہو۔

فاتحہ قول۔ وباللہ التوفیق و بہ الوصول الی تدری التحقیق۔

جواب اول :- ائمہ اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماعی عقیدہ کہ مردے سنتے ہیں قطعاً حق ہے اور کیوں نہ حق ہو کہ وہ اہلسنت ہیں حق انہیں میں منحصر ہے اور اس کے معنی یہ کہ ارواح مردگان کہ ان پر بھی اطلاق مردہ دمیت کیا جاتا ہے اور وہ خود اور ان کے ادراکات باقی و مستمر و بحال و نامتغیر ہیں، بعد فراق بھی بدستور ادراک اصوات و کلام کرتے ہیں۔

اور ان مشائخ و مشراح اہلسنت و فلاح رحمہم اللہ تعالیٰ کا بیان کہ مردے نہیں

سنتے بیشک صحیح ہے اور کیوں نہ صحیح ہو کہ وہ اہل نقاہت ہیں ان کا فضل و کمال ظاہر و
 باہر ہے اور اس کے معنی یہ کہ جو چیز مرگئی یعنی بدن کہ حقیقتہً وہ ہی مردہ ہے سمع سے
 معزول ہے آلیست و توسط و ثانیہ صورت کے لائق نہیں دونوں کلام صراحتاً ہیچ ہیں
 اور آپس میں نہ اصلاً متخالف نہ کوئی حروت مفید مخالف۔

بحمد اللہ تعالیٰ اس معنی نفیس کا یہ وجہ احتمال ہی بیان کرنا ہمیں بس تھا
 مخالف عبارات علما سے مستدل اور ان کے منکر سماع ہونے کا مدعی ہے اور
 احتمال قاطع استدلال پھر سند کے لیے نظر انصاف میں متعدد دلیلیں
 موجود مثلاً:-

دلیل اول:- جب ائمہ دین و علما نے معتدین سے ہزارہ در ہزارہ قاضی تحریریں
 سماع موتی کے باب میں موجود اور بتصریح علما حتی الامکان کلمات ائمہ میں توفیق و
 تطبیق محمود و مقصود اور بے ضرورت و اعجبہ ابقائے خلاف و نزاع جس کے
 باعث خواہی نخواہی ایک گروہ ائمہ کا کلام غلط و باطل ٹھہرے مطرود و مردود
 اور یہ توفیق کہ بتوفیق الہی ہم نے ذکر کی واضح و صریح اور مخالف مفقود تو لا جرم
 اسی کی طرف مصیر لازم اور راہ خلاف بند و مسدود۔

دلیل ۲:- خلاف و تطبیق در کنار ثقات علما اثبات سماع موتی پہ اجماع
 اہلسنت نقل فرما چکے کیا معاذ اللہ انہیں جزا ف و کذب کی طرف نسبت کر سکتے ہیں
 یا اکثر مشایخ حنفیہ عیاذہً باللہ ایسے بے مقدار و ناقابل شمار کہ ان کے خلاف کو لا
 شے ٹھہرا کر علما ادعا نے اجماع رکھتے ہیں بلا جرم سبیل یہی ہے کہ باہم خلاف ہی
 نہیں اجماع نسبت اروج ہے اور قول مشایخ نسبت اشباح۔

دلیل ۳:- جب احادیث کثیرہ وافرہ صریحہ متوافرہ سماع موتی پر بے تخصیص
 و تقیید وقت ایسی ناطق جن میں ذی انصاف و دین کو مجال تاویل و تبدیل نہیں

تو کیا مقتضائے حق شناسی حضرات متنازع ہے کہ اپنی بات بنانے کے لیے
خود بخود ان کا کلام مخالف احادیث سید الانام علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام
کھڑے اور وہ بھی کس سخت جرأت کے ساتھ کہ خاص اخبار متعلقہ بغیب و بے زخ کا
مقام اور خود ارشادات صریحہ نبی لانہ سید ابن الغیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
خلاف کلام وان هذا الا بلاء لا یحتمل وعناء لا یرام۔

رہا وہابی فتورج رفوہ خواہ مائتہ مسائل صاحب تفہیم المسائل کا تعصب کہ:-

”آنچہ از ملا علی قاری و شیخ عبدالحق آورده ہمہ ہا از شرح صدور

نقل میکنند و مائتہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی کتب احادیث طبقہ

رابعہ است و اس احادیث قابل اعتماد نیستند“

اقول اولاً:- شدت تعصب نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث جلیلہ کو

نشايد ديکھتے نہ دیا یا ان پر بھی طبقہ رابعہ کا حکم ہو گیا۔ کیا علی قاری و شیخ محقق نے

ان سے استناد نہ کیا یا آپ نے ان کے کاموں کا جواب دے کیا شرم شرم شرم۔

ہاں مجھی کو سہو ہو جواب کیوں نہ دیا وہ دیا کہ عقل و حیا و دیانت سب کو جواب دیا

آخر کلام میں اسے بھی سن لیجے۔

ثانیاً:- یہاں ان کے علاوہ اور حدیثیں بھی تھیں کہ ائمہ فن نے جن کی نصیحتیں

کیں زیادہ علم نہ تھا تو اپنے خصم ہی کا کلام دیکھا ہوتا۔ مولانا علی قاری کی عبارت

نقل کی تھی:-

هذه المسائل كلها ذكرها السيوطي في كتابه شرح الصلوة في

احوال القبور بالاحبار الصحيحة والا تار الصريحة۔

یعنی یہ سب مسائل امام سیوطی نے شرح الصدور میں صحیح حدیثوں صریح روایتوں

سے بیان کیے شیخ محقق کی عبارت منقول تھی۔

”بالجملہ کتاب و سنت مملوہ مشحون اند باخبار و آثار کہ دلالت

میکند بر وجود علم مرعوتی را بدنیاد اہل آن پس منکر نشود آنرا مگر جاہل

بانیار و منکر دین“

ثالثاً: کیا مولانا قاری و شیخ محقق نے احادیث سلام و حدیث ترمذی عن ام المؤمنین دربارہ خطاب بہ میت وغیرہا سے استدلال نہ کیا تھا یا یہ سب بھی طبقہ رابعہ میں داخل اور ان پر اعتماد مردود و باطل۔
 رابعاً: کتب سیوطی میں جو کچھ ہے کیا سب طبقہ رابعہ سے ہوتا ہے یا یہاں خاص ایسا ہے اور جب دونوں باتیں بدانتہا باطل تو طبقہ رابعہ کا ذکر مہمل و لا طائل۔

خامساً: احادیث طبقہ رابعہ جس طرح تصانیف امام ممدوح میں مذکور ہوئی ہیں یہ نہی عامۃ ائمہ کی تالیفات میں اور خود یہ بلکہ ان سے نازل ترہ کی احادیث و روایات حجۃ اللہ البالغہ و قرۃ العینہ میں وازالۃ الخقاقہ و تفسیر عزیزی و تحفۃ اثنا عشریہ وغیرہ تصانیف ہر دو شاہ صاحب میں کہ یہی اس تقسیم طبقات کے موجب و قائل ہیں تو وہ بھرے ہیں۔

سادساً: لطف یہ کہ خود انہیں شاہ عبدالعزیز صاحب نے خود اسی مسئلہ سماع موتی میں خود انہیں احادیث سے استناد کیا اسی شرح الصدور شریف کا حوالہ دیا کہ:-

”تفصیل آں دفتر طویل میخواد در کتاب شرح الصدور فی احوال الموتی و القبور کہ تصنیف شیخ جلال الدین سیوطی ست و دیگر کتب حدیث باید دید“

سابعاً: یہ سب تمہارے فہم کے لائق کلام تھا اگر طبقات کے بارے میں تحقیق حق ناصح درکار ہو تو فقیر کا رسالہ مدارج طبقات الحدیث دیکھئے کہ بجز نہ تعالیٰ آنکھیں کھلیں اور حق کے دریا ہراتے ملیں۔

مکابرۃ فتوحی اب وہ جواب سنیے جو ملا تفہیمی صاحب نے صحیح حدیثوں اور ائمہ علماء کی تمام تحقیقوں کا دو حرف میں دے دیا یہی نشکوۃ طبقہ رابعہ چھوڑ کر

فرماتے ہیں :-

”علاوہ برہیں ازہ تفسیر ابن عباس کہ شیخ جلال الدین سیوطی ذکر آن

در در منشور کردہ صریح عدم سماع موتی مستفادست“

پھر وہ تفسیر بحوالہ ابوسہل سدی بن سہل بالجندہ النیشاپوری بطریق عبد القدوس

عن ابی صالح عن ابن عباس یہ نقل کی کہ جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

قلیب بدر پر ان کا فروں کی لاشوں سے کلام کیا اور فرمایا تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سنتے

فانزل اللہ تعالیٰ انک لا تسمع الموتی وما انت بمسمع من فی القبور۔

اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیتیں اتاریں پھر خود اس روایت کی نسبت کہا :-

”نص است بر آئکہ موتی را سماع نیست“

اقول - اولاً :- صحاح جلیلہ مشہورہ بخاری و مسلم کے مقابل ایسی شواہد غریبہ

و نوادر مجہولہ احسنہ اٹھے حاملہ ذکر کرتے مثرم نہ آئی اور ایک کتاب میں رطب و یابس

مقبول و مردود جو ملے محض جمع کر دینا مقصود ہر دوسری جگہ استدلال و تفریع و تحقیق

و تنقیح موجود ہوں ان میں فرق کی تمیز بنائی۔

ثانیاً :- محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو مؤکدہ بقسم کر کے فرمائیں :-

والذی نفس محمد قسم ہے اس کی جس کے دست قدرت

بیدار ما انتو باسمع میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان

لما اقول منہو۔ پاک ہے میں جو فرما رہا ہوں اسے تم

ان سے کچھ زیادہ نہیں سنتے۔

اور تو ان آیتوں کو اس کے خلاف پہا تر نامانے کیا معاذ اللہ قرآن عظیم اپنے رسول

کی قسم کی تکذیب کے لیے اترا ایسا لکھتے اللہ و رسول سے کچھ جانا نہ آئی۔ ام المؤمنین

لہ در نسخہ مطبوعہ تفہیم المسائل پچیس اور ست و صحیح الجندہ نیشاپوری است

فلیتینہ ۱۲ منہ۔

نے جب حدیث کو مخالفت آیت گمان کیا راوی کی طرف دہم و سہم نسبت فرمایا تو نے
تو اس ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوں فرمانا اور قرآن عظیم کا معاذ اللہ
اس خبر کی تطبیط میں آنا مانا۔

ثالثاً:۔ لطف یہ کہ یہ آیتیں تین سورتوں میں واقع ہوئیں نمل، ملئکہ، روم
تینوں مکہ ہیں کہ قبل ہجرت نازل ہوئیں اور واقعہ بدر ہجرت کے بعد ہے کیا آیتیں
پیشگی اتر آئی تھیں علمائے ان آیات کو نہ مستثنیات من الکیات میں شمار فرمایا نہ
مستثنیات فی النزول میں۔

رابعاً:۔ سیاق و سیاق آیات دیکھیے صراحتہ کلام کفار اچھا میں ہے کہ سخن حق
نہیں سنتے نہیں مانتے نہ کافروں کی لاشوں میں۔ سورۃ روم میں فرمایا ہے:-

وَلْتَنذِرْنَا رِجَافًا وَاذْكُرْ لُحُوفَ الظُّلُمَاتِ بَعْدَ الْيَكْفُورِ
فَإِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْهَوْتِ وَلَا تَسْمَعُ الصَّوْا الدَّاعَا إِذَا وَلُوا مَدْبَرِينَ
وَأَنْتَ بِهِادِي الْحَيِّ عَنْ ضَلَلَتِهِمْ أَنْ تَسْمَعَ الْآلَمِينَ يَوْمَ بَايَتِنَا فَمُحْمِلُونَ
بعینہ اسی طرح اَنْكَ لَا تَسْمَعُ سے آخر تک سورۃ نمل میں ہے۔
سورۃ فاطر میں فرمایا:-

أَنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ
مَنْ تَزَكَّى فَإِنَّمَا يَتَزَكَّى لِنَفْسِهِ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ وَمَا يَسْتَوِي
الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ وَلَا الظِّلُّ وَلَا الْحَرُورُ
وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا
أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنِ الْقُبُورِ أَنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ۔

ایمان سے کہنا ان آیتوں میں یہی بیان ہے کہ کافروں کی لاشوں پر کیوں پکار
رہے ہو وہ مرنے کے بعد کیا سنیں گے۔

خامساً:۔ قطع نظر اس سے کہ اگر اس واقعہ میں اس افادے کے لیے یہ کلام
پاک اترتا تو فاطر والی آیت یا نمل و روم میں کی ایک کافی کفی اَنْكَ لَا تَسْمَعُ جدا اور

ما انت بسمع الگ اترنے کی کیا حاجت تھی نمل دروم کی دونوں آیتیں تو حرف
بحرف ایک ہی ہیں صرف نہ یاد ت فاکا فرق ہے اس کے کیا معنی تھے کہ جبریل اس
واقعے پر انکار کے لیے ایک بار انک لا تسمع آخر تک سناتے پھر اسی وقت
فانک لا تسمع آخر تک سناتے لاجرم ان میں کی ایک کسی دلیل سے اپنے محل
سورت سے جدا نہیں ہو سکتی اور جب مکہ معظمہ میں پیش ہجرت انکار اتر چکا تھا
تو اب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر بقسم اصرار کیا احتمال
رکھنا تھا۔

ساد سا:۔ ظاہر حق و عقل بالبدانہ نہ جسم میت کے معطل و بے حس ہونے
پر شاہد ہے اگر کسی وقت اس کا مدرک ہوتا ثابت ہو تو یہ قطعاً امور غیبیہ سے ہے
اب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قسم کھا کر اس غیب پر حکم فرماتا پھر قرآن
عظیم کا معاذ اللہ اس کے خلاف پر آنا دو صورتوں کے سوا ممکن نہیں یا تو اولاً
عیاذ باللہ حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ نے رجحان غیب کلام فرمادیا
اپنی طرف سے غیب پر حکم لگا دیا تھا یا یوں کہ اول اسی طرف سے خبر غیب معاذ اللہ
خلاف واقع آئی۔ پھر اس کا رد اترتا تھا یا ایمان ان دونوں میں سے جسے قبول کرے یا نور
سایعاً:۔ اگر بفرض غلط یہ روایت مغربہ حاملہ صحیح بھی ہو تو قطعاً یقیناً ختماً جزماً
آیات مذکورہ آیت کریمہ فلو تقتلوہو ولكن الله قتلہو و ما رمیت اذ رمیت
ولكن الله رحنی کے باب سے ہیں جن میں معاذ اللہ ہرگز اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ
والتسلیم کی قسم پر رد و انکار نہیں بلکہ یوں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ جو اجسام مردہ تمہارا
کلام سن رہے ہیں یہ تم نے انہیں نہ سنایا بلکہ خدا نے سنایا ان اللہ یسمع من یشاء
وما انت بسمع من فی القبور یہ اسی کی قدرت سے ہوا کہ ان خالی
بدنوں میں روح نے نمود کیا جس کے آتے ہی گئے ہوئے ہوش و حواس بدن کے
پھر درست ہو گئے۔

اب یہ روایت بھی ہماری دلیل ہے اور تفہیمی ملا کے فہم خوار و ذلیل والحمد

لله الهادی الى سواء السبيل خبر بات دور پہنچی اور اب صاحب تفہیم داخل من
فی القبور تو سماع قبول سے قطعاً مجر لہذا اصل سخن کی جانب عنان گردانی کیجئے۔ کلام
مثنیٰ دربارہ اجسام موتی ہونے پر شواہد و اسانید میں یہ تین امور بالائی کافی و روانی
تھے مگر خود نفس مسئلہ میں انہیں علماء کرام کے کلام و دیگر اباحت مقام اور ان کے
رد و احکام و نقص و ایرام یک زبان اس معنی پر شہود عدول تو قبول واجب اور عدول
مخدول۔ مثلاً

دلیل ۴:- بحث دیکھیے کا ہے کی ہے ایمان کی اور باجماع حقیقہ و تصریحات
علمائے مذکورین و غیر ہم ان کا بننے عرف اور معرفت میں انسان و زید و آن و تو سب
کا مورد بدن تو قسم اسی پر صادق اور یہ تمام داور و چالشگری اسی سے متعلق۔
دلیل ۵:- پر ظاہر کہ اول تا آخر ان کا کلام موت میں ہے اور میت ^{مقتل} نہیں مگر
بدن خود اسی کافی شرح وافی میں اسی بحث ایمان میں فرمایا:-

الروح لا يموت لكنه زال
عن قالب فلان والله تعالى
قادر على اعادته
یعنی روح میت نہیں وہ تو صرف بدن
سے جدا ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ قادر
ہے کہ اسے دوبارہ بدن میں لے
آئے۔

دلیل ۶:- ساتھ ہی دلائل میں صاف تصریح فرماتے ہیں کہ جس میت میں ان کا
کلام ہے وہ وہی ہے جسے ادراک نہیں جسے فہم نہیں جسے درد نہیں پہنچتا جو بے حس ہے
کتب خمسہ مستندہ مائتہ مسائل میں ہے:-

واللفظ للرمز الكلام لا فهم فلا يتحقق في الميت۔

فتح القدیر میں ہے:-

والموت ينافيه۔

اسی مستخلص الحقائق میں بہ تبعیت ہدایہ ہے:-

من قال ان ضربتك فعبدى حرفه و على الضرب فى الحياة

فلومات ثم ضرب لا يحدث لان الضرب اسم لفعل موله يتصل
بالبدن والا يلام لا يتحقق في الميت۔

اسی فتح القدیر میں ہے:-

لا يتحقق في الميت لانه لا يحس۔

اسی مائتہ مسائل میں عینی شرح کنز سے ہے:-

الضرب ايقاع الا لحو وبعد الموت لا يتصور۔

تو قطعاً ثابت وہ بدن ہی میں کلام کر رہے ہیں کہ وہی ایسا میت ہے جسے نہ حس رہتا ہے نہ
ادراک بخلاف روح کہ اس کے ادراکات قطعاً باقی ہیں خود ہی امام نسفی عمدة الکلام میں
فرمایا ہے: الروح لا يتخير بالموت۔

دلیل ۷:- پھر جب اس تقریر پر شبہ وارد ہوا کہ جب حس نہیں ادراک نہیں تالم
نہیں تو عذاب قبر کیسا تو ان سب حضرات نے یہی جواب دیا کہ معاذ اللہ جس پر عذاب کرنا
ہوتا ہے اسے قبر میں ایک گونہ حیات دی جاتی ہے جس سے الم پہنچنے کے قابل ہو جاتا ہے
اسی مائتہ مسائل میں عینی سے بعد عبارت مذکور ہے:-

ومن يعذب في القبر لوضع فيه الحياة على الصحيح۔

اسی میں کافی لکھا ہے:-

۱۔ لطیفہ مائتہ مسائل میں یہ کافی کی یہ عبارت اسی طرح نقل کی جس سے وہم ہو کہ جمہور علماء کے
نزدیک قبر میں بدن کی طرف عود حیات صرف ایک خفیف طور پر ہوتا ہے حیات کامل ملنا قول بعض و
مجموع ہے کہ اسے عامہ کی طرف نسبت کر کے اسے بلفظ قبل نقل کیا حالانکہ فقیر کے نسخہ کافی میں جمہور
کے نزدیک اعادہ حیات اور اس کی دلیل لکھ کر انہیں سے وہ دونوں قول حیات خفیفہ و حیات کاملہ سے یکساں
طور پر نقل کیے کہ ثم اختلف في قيل توضع فيه الحياة بقدر ما ينال الحياة المطلقة قبل توضع فيه الحياة
من كل وجه ۱۵۔

بعینہ اسی طرح علامہ عینی نے بنا یہ شرح ہدایہ میں فرمایا ملیتینہ ۱۲ منہ۔

عند العامة يوضع فيه الحياة بقدر ما يتأهل ولا الحياة المطلقة
هو قيل يوضع في الحياة من كل وجه

مستخلص میں بعد عبارت مسطورہ ہے :-

وعند اب القبر يوضع حياة جديدة فيه وعلى هذا عامة
العلماء خلافاً لابن الحسن الصالح لان عنده يعذب الميت من غير حياة
اور بالیقین یہ شان بدن ہی کی ہے کہ اسے موت عارض ہوتی اور اس کا حس و ادراک
باطل کہتی پھر معاذ اللہ تعذیب کے لیے ایک گونہ حیات دی جاتی ہے اور وہ بھی کاملہ
نہیں ہوتی بخلاف روح کہ اس کی حیات مستمرہ ہے۔ امام ابن الہمام نے اس مضمون کو
خوب صاف فرمادیا بعد عبارت مذکورہ لکھتے ہیں :-

لانه لا يحس ولذا كان ما لم يحس ان الميت المحدث في قبرة توضع
فيه الحياة بقدر ما يحس الا لروح حتى لو كان متفرق الاجزاء بحيث
لا يتميز الاجزاء بل هي مختلطة بالتراب فعذب جعلت الحياة
في تلك الاجزاء التي لا يأخذها البصر وان الله على ذلك
لقدير الخ وقد تقدم تماماً في المقدمة الثالثة -

اب ذرا آنکھ کھول کر دیکھیے وہ کسے میت کہہ رہے تھے کس کی طرح اعادہ حیات
بقدر احساس المہمانا کس کے اجزاء اتنے باریک ہوئے کہ نظر کام نہیں کرتی ہاں وہ کیا
ہے جس کے اجزاء مٹی میں مل گئے کیا وہ روح پاک ہے، حاشا یہی بدن تودہ خاک ہے
تو آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ اسی مردہ حقیقی میں علماء کا کلام ہے اسی کی نسبت
انکار سماع و افہام ہے واللہ الحجة السامية

دلیل ۸ :- انہیں کتب میں کریمہ و ما انت بمسمع من فی القبور سے
استدلال کیا اور یہ ظاہر کہ من فی القبر نہیں مگر بدن -

خود صاحب تفہیم المسائل نے اسی بحث میں براہ بد قسمتی خود انہیں امام عینی شارح کنز کی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری سے نقل کیا :-

فان قلت بعد فراغ الملکین
من السؤال فایکون قلت ان کان
سعیدا فروحہ فی الجنة وازکان
ففی سجن علی صخرة فی الارض السابعة
یعنی بعد سوال نکیرین سعید کی روح جنت
میں رہتی ہے اور شقی کی سجن میں ساتویں
زمین کی ایک چٹان پر۔

تو قبر میں نہیں مگر بدن۔ اسی سے آیت نفی اسماع فرماتے ہیں اور اسی سے
یہ علما نفی سماع۔

دلیل ۹ :- نیز یہ سب علماء قول ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
دلیل لائے اور ان شاء اللہ القریب المحیب عنقریب روشن ہو تب ہے کہ ام المؤمنین صرف
سماع جسمانی کی منکر ہیں اور ادراک روحانی کی مثبت و مقرر۔

دلیل ۱۰ :- انہیں کتب میں اسی بحث میں مسائل و قسم کے ذکر فرمائے ایک متنبیہ
بجیات دوسرے شامل حیات و ممات فرماتے ہیں اگر قسم کھائی کہ اگر تجھے ماروں یا تجھ
سے بولوں یا عورت سے کہا اگر تجھ سے صحبت کروں یا تیرا بوسہ لوں تو یہ قسمیں اس
مخاطب مرد و زن کی زندگی پر مقتصر رہیں گی اور اگر قسم کھائی کہ اگر تجھے نہلاؤں یا اٹھاؤں
یا چھوؤں یا بٹھاؤں تو موت و حیات دونوں کو شامل ہوں گی یہاں تک کہ اگر وہ شخص
مر گیا اور اس نے اسے غسل میت دیا اس کا جنازہ اٹھایا اسے ہاتھ لگایا کفن پہنایا
تو حانت ہوگا۔

کافی میں عبارت منقولہ مآثر مسائل کے چند سطر بعد ہے :-

بخلاف ان غسلتک او حملتک او مستک او البستک فأنها
لا تنقید بالحياة لان الغسل يراد به التنظيف والتطهير
وذا يتحقق في الميت الا ترى انه يجب غسل الميت
تطهيرا له فكيف ينأ فيه ولو صلى على الميت قبل

الغسل لو یجزو بعدہ یجوز ومن صلی حاصل میت
لو یغسل لو یجزو لو کان غسیلاً جازواً لحمل یتحقق بعد
الموت قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حمل میتاً فلیتوضأ
والمس للتعطیل والشفقة فی تحقیق بعد الموت والا لبأساً لتعظیمة
والمیت محل لها۔

دیکھیے وہی کاف ہے وہی خطاب ہے اگر اس سے بدن مراد نہ ہوتا تو ان
حلقوں میں واجب تھا کہ کبھی حائث نہ ہو کہ مسائل قسم ثانی مطلقاً وہی ہوں گے جنہیں محض
بدن سے تعلق ہے جب بدن مقصود نہیں تو اسے نہ ملنا اٹھانا چھوڑنا پہنانا کیوں
موجب حائث ہونے لگا اور ایک اسی قسم پر کیا ہے قسم اول میں ضرب و جماع و بوسہ
کیا غیر بدن سے متعلق ہیں نسق واحد کے ذکر کیے ہوئے تمام مسائل میں بدن مراد لینا
اور صرف کو اس سے الگ کر دینا کس قدر دور اندازہ کار ہے کاف خطاب سے جو ان سب میں
مراد ہے وہی کلمتک ہیں تو لاجرم یقیناً قطعاً یہ سب خطاب محاورہ عرف حلف سب
متعلق بدن ہی ہیں اور فارق وہی جلیل و جمیل جو بتوفیق اللہ تعالیٰ ہم نے ذکر کیا کہ
ضرب میں درد کلام میں فہم بوسہ میں لذت جماع میں قضائے شہوت درد کار ہے اور
یہ امور بدن کے ان صفات پر مقصود کہ یہ تبعیت روح اسے حاصل ہوتی ہیں لہذا
بعد موت جسم خالی انہیں کافی نہیں بخلاف غسل و حمل و مس و الباس کہ صرف صفات
اصلیہ بدن کے طالب ہیں تو ان میں حیات و موت یکساں۔

دلیل ۱۱۔ ان ائمہ کرام و علمائے اعلام کا یہ کلام ارمح موتی پر حمل کرنا صراحتاً
باطل و توجیہ القول بمالایہ صنی بہ القائل ہے ان کے کلمات عالیات ہزار زبان اس
سے تنحاشی فرما رہے ہیں شواہد سنئے :-

شاید (۱) :- امام اجل ابو البرکات نسفی قدس سرہ کا ارشاد اسی کافی شرح دانی
سے ابھی گزرا کہ روحیں نہیں مرتیں۔

(۲) خود عقائد کی کتاب میں ارشاد فرمایا کہ روح میں مرگ سے کچھ تغیر نہیں

آنا کیا وہ اسی روح کو کہیں گے کہ مر گئی قسم و ادراک کے قابل نہ رہی یہ کچھ ہوا اور تغیر نہ
آیا نہ اسے جہالت۔

نشاہد (۳) یہی امام ابن الہمام اور ایک یہی کیا تمام علمائے اعلام نہ یارت
نہ میں اموات پر سلام اور ان سے خطاب و کلام تسلیم فرماتے اور اسے سنت بتاتے
ہیں فتح القدیر میں ہے :-

يكره النوم عند القبر وقضاء الحاجة بل اولى وكل ما لم
يعهد من السنة والمعهود منها ليس الا زيارتها والدعاء عندها
قائما كما كان يفعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الخروج
الى البقيع ويقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وانا ان شاء
الله بكم لاحقون اسأل الله لى ولكم العافية۔

فصل یا نہ ہم میں گزرا کہ یہ سلام و کلام ضرور دلیل سماع و افہام ہیں مگر یہ اکابر
اعلام معاذ اللہ اتنی تمیز نہ رکھتے تھے کہ اینٹوں پتھروں سے سلام و کلام کیا معنی۔
نشاہد (۴) :- یونہی جس نے زیارت حضرات شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ
عنہما ذکر کی بالاتفاق ان سے علاوہ سلام خطاب و کلام تعلیم بھی کیا اور ساتھ ہی یہ
بھی بتایا کہ موابجہۃ اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتنا ہٹے
کہ صدیق کے موابجہ میں آجائے اس وقت ان سے یوں گزارش کرے اگر معاذ اللہ
یہ سلام و کلام محض انہ قبیل اے باد صبا اینہم آوردہ تست تھا تو بہت بہت کر موابجہوں
میں آنے کی کیا حاجت تھی۔ بہت دھرم بے انصاف کی کتنے نہیں مگر ذی عقل منصف
تو قطعاً ان تعلیمات سے یہی سمجھتا ہے کہ یہ سلام و کلام ضرور حقیقی ہے اور موابجہ
سے مقصود پیش نظر آنا اسی فتح القدیر میں ہے :-

ثوبت آخر عن يمينه قدر ذراع فيسلمو على ابى بكر رضي الله
تعالى عنه فان راسه حيال منكب النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فيقول السلام عليك يا خليفة رسول الله صلى الله تعالى

علیہ وسلم وثانیہ فی الغار ابابکر الصدیق جزاک اللہ عزاء
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیراً ثوریتا خرکذا الذی قد
 ذراع فی سلم علی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لان راسہ من الصدیق
 کراس الصدیق من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیقول
 السلام علیک یا امیر المؤمنین عمر الفاروق والذی اعز اللہ بہ
 الاسلام جزاک اللہ من امة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیراً

نشاہد (۵) :- چلے کہاں کو اسہیں امام ابن الہمام کا وہ ارشاد بدایت بنیاد جگر شکاف
 توہب والجمہاد سنئے کہ سارے انکاری مذہب پر مرزنی چھا جائے اموات کو پتھر سمجھنے
 پر من سجیل۔ کا پتھر اڑ آئے۔

اسی فتح القدیر کے آخر کتاب الحج میں فرماتے ہیں :-

یا تآ القبر الشرف ولستقبل	یعنی مزار النور حضور اطہر صلی اللہ تعالیٰ
جدارہ ولستدبر القبلة و	علیہ وسلم کی زیارت کو حاضر ہو روئے
ما عن ابی اللیث یقف مستقبل	اقدس کی طرف منہ اور قبلہ کو پیٹھ کرے
القبلة مردود بباردی ابو	اور وہ جو فقیہ ابو اللیث سے نقل کیا
حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی	گیا کہ قبلہ رو کھڑا ہو مردود ہے اس حدیث
مسندہ عن ابی عمر رضی اللہ	سے کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
تعالیٰ عنہما قال من السنة ان	اپنی مسند میں حضرت عبد اللہ بن عمر
تآ قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ	رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی
علیہ وسلم من قبل القبلة و	کہ سنت یوں ہے کہ مزار اقدس کے
تجعل ظہرک الی القبلة و	حضور قبلہ کی طرف سے آٹے قبلہ کو
تستقبل القبر بوجهک ثم	پشت اور قبر النور کی طرف منہ کرے
تقول السلام علیک ایہا النبی	پھر عرض رہا ہو سلام حضور پر اسے
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لا ان	یہی اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں

یحمل علی نوع ما من الاستقبال
 وذلك انه صلى الله تعالى عليه
 وسلم في القبر الشريف المكرم على
 شقه الايمن مستقبل لقبله
 وقالوا في زيارة القبور مطلقا
 الاولى ان ياتي الزائر من قبل
 رجل المتوفى لا من قبل راسه
 فانه اتعب لبصر الميت بخلاف
 الاول لانه يكون مقابل بصره
 لان بصره ناظر الى جهة قدميه
 اذا كان على جنبه فعلى هذا
 تكون القبلة عن يسار الواقف
 من جهة قدميه صلى الله تعالى
 عليه وسلم بخلاف ما اذا كان
 من وجهه الكرى فاذا اكثر
 الاستقبال ليه صلى الله تعالى عليه وسلم
 لا كل استقبال يكون استدراة القبلة
 اكثر من اخذه الى جهتها فيصديق
 الاستدبار نوع من الاستقبال الغر

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک گونہ قبلے کی طرف
 ہونا مراد لیں اس لیے کہ حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر منور میں دفن
 کروٹ پر قبلہ رو و شریف فرما ہیں اور
 علمائے کرام نے عام قبروں کی زیارت میں
 حکم دیا ہے کہ زائر کو چاہیے میت کی
 پائنتی کی طرف سے آئے نہ سرھانے کی
 جانب سے کہ اس میں مردے کی نگاہ کو
 تکلیف ہوتی ہے بخلاف پہلی صورت
 کے کہ یوں آنے والا میت کی نگاہ کے
 سامنے ہوگا اس لیے کہ میت جب کروٹ
 سے ہو تو اس کی نظر اپنے پاؤں کی طرف
 ہے تو اس تقدیر پر جب یہ حضور النور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں کی طرف
 سے حاضر ہوگا قبلہ اس کے بائیں ہاتھ
 کو رہے گا نہ یادہ رخ جانب قبر النور
 ہوگا اور ایک گوشہ جانب قبلہ تو پشت
 بقبلہ بھی ہو اور گونہ قبلہ کی طرف جھکا
 ہونا بھی صادق آیا۔

اللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد ایمان سے کتنا یہی وہ علمائے جو میت کو پتھر بے حس
 بے ادراک بنا رہے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پھر امام ممدوح یہ صرف اپنا ارشاد نہیں فرماتے بلکہ ہمارے علمائے کرام سے
 نقل فرما رہے ہیں خدا کی شان یہی وہ مشایخ حنفیہ ہیں کہ سماع روح کا انکار جن کے

سربانند صیغہ اللہ تعالیٰ توفیق انصاف بخشے آئین۔

شاید (۶)۔ یہی امام عینی شارح کتھر عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب

موافقت الصلاة باب الاذان بعد ذهاب الوقت میں فرماتے ہیں:-

الروح جوہر لطیف نورانی
مدرك للجزئیات والکلیات
غنی عن الاغتذاء بری من
التحلل والنماء ولم یبق
بعد فناء البدن اذ الیست
له حاجة الی البدن ومثل
هذا الجوهر لا یكون من عالم
الغریب من عالم الملکوت فمن
شأنه ان یضمره خلل البدن و
یلتذ به لا یمه ویقال رب انی فی
الدلیل علی ذالک قوله تعالی
ولا تحسبن الذین قتلوا
فی سبیل اللہ امواتا بل
احیاء عند ربهم الا یتوقلوه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذا وضع المیت علی نعشه
رفراف روحه فوق نعشه
ویقول یا اهلی ویا ولدی
روح ایک جوہر لطیف نورانی ہے کہ
علم وسمع ولبصر وغیرہ تمام ادراکات
رکھتی ہے کھانے پینے سے بے نیاز نہ
کھلتے بڑھنے سے بری ہے اسی لیے
فتائے بدن کے بعد باقی رہتی ہے کہ
اسے بدن کی طرف اصلاً احتیاج نہیں
ایسا جوہر عالم آب و گل سے نہیں ہوتا
بلکہ عالم ملکوت سے تو اس کی شان
یہ ہے کہ بدن کا خلل پذیر نہ ہونا اسے
کچھ نقصان نہ پہنچائے جو بات موافق
ہو اس سے لذت پائے جو مخالف ہو
اس سے درد پہنچے اور اس پر دلیل
اللہ عزوجل کا ارشاد ہے کہ جو راہ
خدا میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ
نہ جانو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب
کے پاس اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی حدیث کہ جب مردہ نعش پر
رکھا جاتا ہے اس کی روح بالنعش
پرفشان رہتی ہے اور کہتی ہے اے
میرے گھر والو اے میرے بچو۔

لشہر انصاف اگر روح بعد موت معطل اور اس کا فہم و ادراک مختل ہو تو یہ کیونکر صحیح
ہوتا کہ اسے بدن کی حاجت نہیں خلل بدن سے کچھ مضرت نہیں بھلا روح تو بیکارہ و
جماد ہوئی یہ رب کے پاس زندہ کون ہے یہ نغش پر جلوہ افگن و نوازندہ کون ہے۔
(۷) یہی امام محمود اسی عمدہ میں اس حدیث کے نیچے کہ میت کو اپنے اہل کے
رونے سے عذاب ہوتا ہے امام اجل ابو زکریا نووی سے نقل فرماتے ہیں:-

حکى عن طائفة ان معتاة
انه يعذب بسماع بكاء اهله
عليه ويرق لهم قال اولى
هنا اذهب محمد بن
جرير الطبري وغيره
قال القاسمي عياض
وهو اولى الا قول واحتجوا
بحديث فيه ان النبي
صلى الله تعالى عليه
وسلو زجرا امرأة من
البكاء على ابنها وقال
ان احداكم اذا بكى استبعر له
صويحبه فيا عباد الله لا
تعذبوا اخوانكم۔

یعنی امام محمد روح نے ایک جماعت علماء
سے نقل فرمایا کہ معنی حدیث یہ ہیں کہ
لوگ جو مردے پر روتے ہیں مردے کو
ان کا رونا سن کر صدمہ ہوتا اور ان کے
لیے اس کا دل کڑھتا ہے امام نے فرمایا
محمد بن جریر طبری وغیرہ اسی طرف گئے
امام قاضی عیاض نے فرمایا یہ سب قولوں
سے بہتر ہے اور اس پر ایک حدیث سے
دلیل لکھے کہ ایک بی بی اپنے بیٹے پر
رو رہی تھی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے انہیں منع کیا اور فرمایا جب تم میں
کوئی روتا ہے تو اس کے رونے پر مردے
کے بھی آنسو نکل آتے ہیں تو اسے خدا
کے بند و اپنے بھائیوں کو تکلیف نہ دو۔

یہ تو ان ائمہ سے نقل تھی اور اس سے پہلے خود امام عیسیٰ فرما چکے ہیں:-

اما تصور البكاء من المیت
وقد ورد فی حدیث ان
النبي صلى الله تعالى
يعنى ميتا كارونا متصورا ہے کہ ایک
حدیث میں آیا ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں کوئی

علیہ وسلم قال ان احکم اذاکم
استعجلتہ فی الموت بحیث المیت۔
رہتا ہے تو اس کا ساتھی وہ مردہ بھی رہنے
لگتا ہے۔

لشہ انصاف یہی علماء ہیں جو ارحام موتی کے سماع و فہم سے انکار رکھتے ہیں۔
قائدہ:۔ یہ بی بی حضرت قیلہ بنت خرمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں اور یہ حدیث
البزکری بن ابی شیبہ و زرقانی نے ان سے روایت کی وہ خدمت اقدس حضور سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھیں ایک بیٹے کو یاد کر کے روئیں حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کیا طریقہ ہے کہ دنیا میں زندگی تک تو اپنے ساتھی سے
اچھا سلوک کرو اور مرے پیچھے ایذا دو۔

فوالذی نفس محمد بیدہ
ان احکم لیبکی فیستعجلہ
صوبجہ فی اعباد اللہ
لا تعذبوا موتاکم۔
قسم اس کی جس کے ہاتھ میں محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی جان پاک ہے کہ تمہارے
روئے پر تمہارا مردہ رونے لگتا ہے تو
اسے خدا کے بندہ اپنی اموات کو
عذاب نہ کرو۔

نشاہد (۸)۔ علامہ شرنبلالی نے غنیۃ فوسى الاحکام میں قول در الا یلام
لا یتحقق فی المیت و کذا الکلام لان المقصود بہذا الا فلہا الموتینا فیہ
تقریر کی اور خود فرمایا الا صل فیہ ان کل فعل یلد و یولد و یغور و یسیر یقع علی
الحیاة دون المہات اور قول ۳۳ میں ان کا ارشاد بجملة حضرت استاذ سن چلے کہ
مردوں کو جو تلوں کی پھل سے اذیت ہوتی ہے۔

(۹) قول ۵۱ دیکھو کہ گھاس اور پیڑ کی تسبیح سے مردے کا جی بہلتا ہے۔

تنبیہ:۔ فتاویٰ قاضیخان و امداد الفتاح و مراقی الفلاح علامہ شرنبلالی وغیرہ
میں مقبروں سے درخت و گیاه سبز کاٹنے کی کراہت پہ دلیل مذکور قائم فرمائی اور جس
عاقل غیر ماوت الدماغ کے سامنے ان الفاظ کو بیان کیجئے کہ فلاں کی تسبیح سے فلاں
کا جی بہلتا اس کا نہ ہن قطعاً اسی طرف جاٹے گا کہ اس نے اس کی تسبیح سنی اور اس سے

انس ملا بہت عقل شاہد ہے کہ کسی شے سے انس پانے کو ایسی پر اطلاع ضرور اور تسبیح
جنس کلام سے ہے جس پر اطلاع بطور سماع تو یہ کلام علما صراحتہ سماع موتی کی دلیل
صاف ہے بلکہ اس درجہ قوت قویہ سمع کی جو عامۃً اسحاق کو حاصل نہیں کہا نہ ہنا علیہ
سالفاً۔ تو صاحب تفہیم المسائل کا ضبط کہ اس کلام کو سرگز مطلب سے آشنائی نہیں
پھر کہا:۔

”باید دید کہ اس عبارت را از سماعت موتی چہ مناسبت“

محض ناقصی و جہالت ہے ہاں بحمد اللہ تعالیٰ اس تدریج جلیل نے شمس و امس کی طرح
روشن کر دیا کہ اس کے مقتدا صاحب مائتہ مسائل کا ان عبارات خمس سے استدلال
کرنے اور اس کی تائید میں اس وہابی جدید کا اسی طرح کی اور عبارات نقل کر کے
اور اق بھرنے سب مطلب سے نا آشنا اور مورد نزاع سے محض بیگناہ تھا
وللہ الحمد۔

شاید ۱۰ تا ۱۲:۔ یونہی سید علامہ ابو السعودانہری صاحب فتح اللہ المعین
و سید علامہ طحطاوی و سید علامہ شامی محشیان در نے در بابہ ۵ میں وہی تقریرات
ذکر کیں اور سب حضرات نے تسبیح گیارہ سے میت کو انس ملنا ذکر فرمایا کما تقدم۔
(۱۳ و ۱۴) سیدین اخیرین نے تصریح فرمائی کہ انسان جو قبر کے پاس ذکر الہی
کرے اس سے میت کا جی بہلتا ہے دیکھو قول ۴۷ و ۴۹۔

(۱۵ و ۱۶) یونہی دونوں حضرات نے فرمایا کہ مقابر میں پیشاب کرنے سے زندوں
کی طرح مردے کو بھی ایذا ہوتی ہے دیکھو قول ۳۸ و ۳۹۔

(۱۷) علامہ طحطاوی نے تقریر فرمائی کہ اموات کو جوتوں کی پھل سے اذیت
ہوتی ہے دیکھو قول ۳۴۔

(۱۸ تا ۲۰) سید علامہ حلبی محشی در بھی اس تقریر میں شریک ہیں اور
احراق حیوانات بعد ذبح پر وہ شہدہ فرمایا کہ میت کو ایذا شے خارج سے درد پہنچنا
ثابت ہے سیدین اخیرین نے جواب دیا کہ میرہنی آدم میں ہے دیکھو تدریجیل زیر قول ۲۰۔

(۲۱) قول ۲۷ میں علامہ شامی کا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وہ نقل فرمانا دیکھو کہ قبر حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور نماز میں بسم اللہ شریف آواز سے نہ پڑھی۔

(۲۲) - قول ۶۴ میت کے سر ہانے سے نہ آٹے کہ اس کی نگاہ کو تکلیف ہوگی پائینتی سے آٹے کہ میت کے پیش نظر ہوگا۔

(۲۳) تکبیل جمیل میں علامہ زیادی و داودی و اجموری سے علامہ شامی کا وہ نقل کہ نادر دیکھو کہ گمی چتر کے ملنے کے لیے بلندی پر جا کر حضرت سیدی احمد بن علوان کو ندا کرے۔

(۲۴) علامہ طحاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں قبور پر سلام ذکر کر کے فرمایا حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شہداء قبر پر گزرتا اور سلام کرتا ہے مردہ اسے پہچانتا اور جواب دیتا ہے۔

حیث قال واخرج ابن عبد البر في الاستذكار والتمهيد
بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من احد من
بقر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلو عليه
الا عرفه ورد عليه السلام -

(۲۵) - انیس کا قول ۸۲ دیکھو کہ اموات زائرین کا سلام سنتے جواب دیتے ان سے انس پاتے ہیں پھر فرمایا اس میں نہ شہیدوں کی خصوصیت نہ کسی وقت کی قید۔
خدا انصاف یہ علما سماع روح کے منکر ہوں گے حاشا اللہ حاشا اللہ و لکن
الوہابیہ قوم یجتدون یہ پچیس شاید ہیں اور پچیس سو ممکن۔ مگر علما اپنا لکھا خود
نہ سمجھتے تھے لاجرم قطعاً یقیناً وہ ارواح موتی کے لیے سمع و بصر و علم و فہم مانتے اور
بدن مردہ کو جب تک مردہ رہے ان صفات سے معزول جانتے ہیں یہی بعینہ ہمارا مذہب
اور یہی عبارات علماء کا مطلب والحمد لله رب العالمین۔

دلیل ۱۲:- اگر یہ کلام مشایخ کرام روح پر محمول ہو تو وہ اعتراضات قاہرہ وارد ہوں جن سے ریائی ناممکن الحصول ہو مثلاً:-

اولاً:- حدیث ۴۰ سے اہل تکابین بارہ احادیث عظیمہ صحیحہ خفوق نعال و قلیب بدر سے ایراد جلیل اور ادعائے تخصیص وقت سوال قبری یا خصوصیت کفار مقتولین بدر باطل و بے دلیل کہا سمعت مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:-

یردہ ان الاختصاص لا یصح الا بدلیل وهو مفقود
ہہنا بل السؤال والجواب ینافیانہ۔

ثانیاً:- یہاں خصوصیت سہی اور جو احادیث کثیرہ عموماً و مطلقاً اموات کے علم و سمع و بصیر و ادراک و معرفت میں وارد ہیں ان سے کیا جواب ہو گا مرقاة میں ہے:-
مع ان ما ورد من السلام علی الموتی یرد علی التخصیص والاحوال^{للفن}
ثالثاً:- بہت اچھا جب ابتدائے دفن میں تم خود سماع کے قائل یہاں تک کہ
کلام لا یُعقل منکم لا یُعقل اعنی تفہیم المسائل بھی معترف و قائل حیث قال:-
”در وقت سوال و جواب ہمہ قائل سماع اند“

تو اس وقت کلام کرنے سے کیوں حنت نہیں ہوتا کہ اب تو سمع و فہم سب کچھ حاصل جس طرح انہیں امام ابن الہمام نے دربارہٴ تلقین منکرین پر اعتراض کیا کہ:-

الا اند علی ہذا ینبغی التلقین بعد الموت لانه یكون حين ارجاع الروح

یہ اعتراضات اس تقدیر پر باطل یعنی انکار سماع ارواح پر اصل سے اس کلام مشایخ کو باطل و انہیج کنندہ کرتے ہیں بخلاف اس تقدیر پر حق کے کہ صرف سماع جسم سے انکار مراد ہے اب ان میں اصل کچھ وارد نہیں ہوتا۔

فاقول:- وباللہ التوفیق تقریر کلام مشایخ اعلام یہ ہے کہ مثلاً ایمان

عرف پر ہے اور خطابات عرفیہ متعلق بدن مگر کلام بے سمع و فہم تا متصور لا جرم^{مقتضی}
یہ قسم حالت حیات پر متصور اور جسم خالی معزول و مجبور کہ بعد فراق روح بدن مردہ
ہے اور اس کے جواب و مشاعر باطل و افسردہ عذاب قبر اگرچہ روح و بدن دونوں

پہ ہے مگر اس کے لیے بدن کو ایک نوع حیات نازہ بقدر ادراک الم دی جاتی ہے ورنہ موت
 تو اس قدر احساس و ادراک کے بھی منافی ہے پھر اس حیات کا استمرار بھی ضرور نہیں احادیث
 کثیرہ کہ سمع و بصر و فہم و ادراک و معرفت اموات پر ناطق ہیں ضرور صادق ہیں ان میں
 مراد ارواح موتی ہیں کہ ادراک حقیقتہً نہ روح ہی کا کام ہے اور اسے موت نہیں نہ موت
 بدن سے اس میں تغیر آئے البتہ احادیث تحقق نعال ضرور سمع جسمانی بتاتی ہیں قطع نظر
 اس سے کہ لفظ میت بدن میں حقیقت ان میں صراحتہً اذا وضع فی قبرہ ارشاد
 ہوا اور قبر میں رکھا جانا بدن ہی کی شان ہے مگر یہ بھی بوجہ مذکور ہم پر وارد نہیں کہ
 اس وقت بغرض سوال بدن کی طرف اعادہ حیات ہوتا ہے تو سماع حی کے لیے
 ثابت ہوا نہ میت کے اور احادیث قلب اگرچہ حیات معادہ للسوال سے جدا
 ہیں کہ اولیٰ تو کافر حجاب سے سوال ہونے میں کلام ہے۔ امام ابو عمر ابن عبدالبر نے
 فرمایا سوال یا مؤمن سے ہو گا یا منافق سے کہ بظاہر مسلمان بتلاتھا بخلاف کافر
 ظاہر کہ اس سے سوال نہیں۔ امام جلیل جلال سیوطی نے فرمایا:-
 هو لا رجب ولا قول سواہ اھ نقل فی رد المختار۔

شرح الصدور میں اس کی تائید کر کے فرماتے ہیں:-

دنی آخر حدیث ابی ہریرۃ عند الطبرانی من قول حماد وابی
 عبد الصمد ما یصح بذلک۔

اور اگر سوال ماننے بھی تو اس کا وقت ابتدائے وضع و دفن ہے یہاں حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ناپاک لاشوں سے وہ گندہ کو آن پٹ جانے کے
 تین دن بعد وہاں تشریف لے جا کر مخاطب ہوئے تھے۔ صحیح مسلم کی روایت حدیث
 ۴۸ میں گزری اور صحیح بخاری شریف میں ہے:-

عن ابی طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم امد یوم بدر باربعۃ وعشرین رجلاً من صنادید قریش
 فقد قوا فی طوی من اطواع بدر خبیث فخبث وکان اذا ظہر علی

قوم اقام بالعرصة ثلث ليال فلما كان بيدرا اليوم الثالث امر برأجلته
فشد عليها رجلها ثم مشى وتبعها صغابه وقالوا ما نرى ينطلق
الا لبعض حاجته حتى قام على شفة الركي فجعل يناديهم باسمائهم
واسماء ابائهم يا فلان بن فلان ويا فلان بن فلان اليس كنتم انكم
اطعتم الله ورسوله فان اقد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم
ما وعد ربكم حقا قال فقال عمر رضي الله تعالى عنه يا رسول الله ما
تكلموا اجساد لا ارواح لها فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم والذي نفس محمد بيده ما انتم باسمع لما اقول منهم
قال قتادة احياءهم الله حتى اسمعهم قولهم ويبخا وتصفوا ونقمة
وحسوة وندماء.

اور حدیث مذکور نص صریح ہے کہ ان کافروں نے گوش بدن ہی سے سنا کہ
امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی حضور کیا کلام فرماتے ہیں،
ان بدنوں سے جن میں روح نہیں۔ اسی کے جواب میں ارشاد ہوا کہ خدا کی قسم! تم ان
سے زیادہ نہیں سنتے۔ تو صاف ثابت ہوا کہ سماع جسمانی ہی واقع ہوا۔ مگر جبکہ روح کا
جسم سے فراق یقیناً معلوم اور بے غود حیات سماع جسم خالی قطعاً معدوم تو ان کافروں
کے لئے تین دن بعد پھر غود زندگی ماننے سے چارہ نہیں۔ اور ظاہر کہ یہ امر عموماً نہیں
ہوتا۔ ناچار بالخصوص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعجاز سے ان ملاعنہ کو
زیادت حسرت و ندامت و عذاب و اذیت ہونے کیلئے واقع ہوا کہ روح و بدن
دونوں کا اشتراک تنہا روح کے ادراک سے اخذ و تحت تر ہے۔

ولذا قتادہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے ان کی حسرت و توبیخ و تذلیل کے لئے اعادہ
حیات فرما کر سنوایا۔ بالبحر جو احادیث سماع جسمانی میں نص ہیں۔ ان میں تخصیص وقت
یا بعض اموات خوب بیل واضح ہے۔ اور جو ایسی نہیں وہ راستاً غیر وارد کہ سماع لوح
تو آپ ہی خود ثابت و لا محالہ ہے۔ بکمال اللہ یہاں سے روشن ہوا کہ صاحب تفہیم السائل

کا ضبط بے ربط کہ

ہر چند مبنی ایمان بر طرف است مگر مقصود فقہاء از نفی سماع درین مقام نفی
سماع عرفی نہ حقیقی مقصود می بود حاجت جواب دادن از مسئلہ عذاب
قبر و توجیہ کردن دیگر وقائع کہ بر سماع موقی وال است نہ بود۔

فہل هذا الا توجیہ بما لا یرضی بہ قائلہ محض ناہمی و جہل فافصح ہے۔

فاقول :- اولاً یہاں عرفی و تحقیقی متغایر نہیں۔ اوپر واضح ہو چکا کہ یہی ادراک

اصوات باللات جسمانیہ ہی حقیقت لغویہ اور یہی متعارف ہے۔ اور وہ معنی جو وقت

انصاف سمع بروح مجرد یا بحضرت عزت مراد ہوتے ہیں محل یمین میں اُن کا احتمال ہی

کیا تھا کہ اطلاق نفی انہیں بھی شامل ہو۔

ثانیاً :- مثلاً کرام نے جن وقائع کی توجیہ فرمائی وہ سماع جسمانی پر وال تھے۔ اُن کی

توجیہ کی ضرورت حاجت تھی۔ اس سے سماع روح کا انکار سمجھ لینا تمھاری خوش فہمی ہے۔

ثالثاً :- توجیہ عذاب قبر کی بھی ایک ہی کہی۔ ذی ہوش کو نافع و مضر میں تمیز تک

کی لیاقت نہیں۔ مگر تصحیح المسائل کے مقابل آنا ضرور ہے

ماذا اخاضك يا مغرور في الخطر

حتى هلكت فليت الشمل لم تظر

عقل مند یہ بھی دیکھا کہ وہ توجیہ کیا کی ہے اور اُس سے روح میں کلام نکلتا ہے یا

صاف بدن میں گفتگو ہونا منجلی ہے۔ دلیل ہفتم کو گزے ابھی دیر نہ ہوئی اُسے ملاحظہ

کیجئے۔ اور صاحب تفہیم کی فہم سقیم کی داد دیجئے۔

رابعاً :- کاش اس بطور خویش جہاد شونہ تا بینا و ناشنوندہ یعنی اس تحریر سے پہلے

مر جانے والے تفہیم نگارندہ کو زمانہ مہلت دیتا کہ ہمارے کلام میں دلیل یا ردیم اور

اس کے پچیس شواہد کو آنکھوں دیکھتا کانوں سنتا اس وقت کھلتا کہ توجیہ القول بنا

لا یرضی بہ قائلہ کا ارتکاب کس نے کیا۔ خیر یہ تو جملہ معترفہ تھا۔ اب رہا یہ کہ جب

ابتداءً دفن میں سماع مسلم تو اس وقت حنث کیوں نہیں۔

اقول :- ہاں یوں نہیں کہ یہ یمن مقتضی حیات مخاطب ہے اور نفس روح سے متعلق نہ تھی۔ اگر اس سے تعلق ہوتا تو اس کی حیات و ادراکات تو مستمر ہیں ضرور حث ہوتا۔ فان الارض والکان لا یبقی زمانین لکنہ ما دام مستمرا بتجدد الامثال یعد تبدلاً واحداً باطباق اللغة والعرف والشعوب۔ بخلاف بدن کہ اس کی حیات تراکب ہو کر اب حیات جدیدہ اس وقت ملی ہے۔ اور وہ حیات اولیٰ کی غیر ہے۔ تو جس حیات سے یمن متعلق تھی منقطع ہو چکی اور حث کی گنجائش نہ رہی یہی امام ابن الہمام اسی فتح القدیر میں فرماتے ہیں :-

«الحیاء المعادۃ غیر الحیاء السالوۃ علی اذنه فیہا وقد ومة

وہی الحیاء القائمة حالة الحلف لان تلك عرض تلاشی لا یسکت

اعادتها بعینہا وان اعیدت الروح فان الحیاء غیر الروح لانه

امر لازم للروح فیہا المروح»

تنبیہ جلیل :- الحمد للہ جس طرح اس تقریر سے یہ واضح ہوا کہ ہمارے مشائخ کرام باتباع احادیث صحیحہ ان عامیانہ ادہام حجاب و حائل خشت و گل قبر کو مہل و ناقابل التفات جانتے ہیں کہ میت مدفون کیلئے وقت اعادہ روح ایسی خفی آواز ہائے برنی کا سماع ثابت مانتے ہیں یوں ہی یہ بھی لائح ہوا کہ یہاں سماع جسمانی سے مانع ہی موت تھی۔ ولہذا جس وقت جسم کو ایک نوع حیات ملی سماع اصوات کی راہ کھلی تو ظاہر کہ روح کا بالاجماع ہمیشہ زندہ و مستمر و بحال و نامتغیر ہے۔ اس کا سماع عادیہ دائم ہے کہ مصحح موجود اور مانع مقصود اب کھلا کہ مشائخ کرام کی یہ بحث و کلام فقط مذہب منکرین سے بیگانہ ہی نہ تھی بلکہ محمد اللہ تعالیٰ صراحتاً ان کا رد ہیں۔ اس تحقیق ایتق کے بعد صاحب تفہیم المسائل کا مزاج پوچھئے کہ آپ کی اس خوش فہمی و قوت و ہمی نے کہ در فتح القدیر نوشتہ کہ بنائے منبع تلقین نزد اکثر مشائخ ما بر عدم سماع موتی است و در آخر گفتہ کہ طائفہ مشائخ در حدیث تلقین قائل بحقیقت بدین وجہ شدہ اند کہ وقت تلقین مقام ارجاع روح است برائے سوال

و جواب داین وقت موتی را بجہت عود روح سماع حاصل است پس
این طائفہ ہم منکر سماع موتی است و در وقت سوال و جواب ہمہ قائل
سماع اند و درین صورت از عبارت فتح القدر معلوم میشود کہ مذہب ہمہ
فقہا انکار سماع موتی است ۔

کیسا حکم تیر بازگشت پیدا کیا یہ تو اسی عقلمند کے کلام سے واضح ہوا کہ وہ میت
جس کیلئے فقہا سماع نہیں مانتے بدن ہی ہے ۔ ذرا ہوش میں آکر بتانا کہ عود روح
کس میں ہوتا ہے ۔ پھر یہ پوچھئے کہ ذی ہوش وہ روح جس کے ادنیٰ عود سے یہشت
خاک اتنے حجابوں حائلوں میں بالاتفاق سمع ہو جاتا ہے ۔ وہ خود کہ حجاب حائل سے
منزہ اور ہمیشہ زندہ ہے ۔ کیوں نہ بالاتفاق دائماً شنوا در دنیا ہوگی ۔ اب یاد کیجئے امام
ابن الحاج کا ارشاد مذکور قول ۶۵ کہ اولیائے اعیان نور خدا سے دیکھتے ہیں ۔ اور نور
خدا کو کچھ حاجب نہیں ۔ پھر اموات کا کیا کہنا ۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا مقالہ کہ روح
کے آگے مکان دور و نزدیک یکساں ہے ۔ جس طرح نظر کوئیں میں آسمان برین کے ستار
دیکھتی ہے وغیر ذلک اقوال کثیر و مذکورہ ۔ دیکھ ظالم حجت الہیوں قائم ہوتی ہے ۔
ہاں یہ باقی رہا کہ ادراک روح کیلئے جسم شرط مانیے ۔ یہ اوپر واضح ہو چکا کہ اُس کے
کون قائل ہیں ۔ معتزلہ وغیرہم لیام آگے تم جانو اور تمہارا کام ہی ۔ بحمد اللہ تقریر و تفسیر و
تحریر و تنویر ۔ اس کلام حضرات مشائخ کرام کی جسے مخالف اپنا کمال موافق جان کر
اہل حق سے الجھتے اور موافق بگمان مخالف مشکل و مفصل سمجھتے ۔ اہل بدعت اپنی سپر
دینا ہٹھ کر آسمان تازہ پر ٹوپیاں اچھالتے اور اصحاب سنت بظاہر مخالف عقیدہ
صادقہ پاکر سلاح معارف و مناقضہ سنبھالتے ۔ اب بعون عزیز مقتدر عز جلالہ
روشن ہو گیا کہ امر بالکل بالعکس ہے ۔ وہ کلام ہدایت نظام سراپا عقیدہ اہلسنت
کے مطابق مادر مذہب مخالف کا رد و نکس ہے ۔ بحمد اللہ تعالیٰ اب مخالف دیکھے
کہ اس کے شوشے قعر عدم کے کس گوشے میں گئے ۔ موافق نہ صرف موافق ہر ذی عقل
منصف دیکھے کہ بفضلہ تعالیٰ اس تقریر منیر سے کیا کیا فائدے حاصل ہوئے ۔

فائدہ (۱) :- کلام مشائخ بحمد اللہ تعالیٰ ہرگز عقیدہ اہلسنت کے مخالف نہیں۔

فائدہ (۲) :- نہ عیاناً باللہ کسی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف۔

فائدہ (۳) :- نہ تصریحات آئمہ میں اصلاً تعارض۔

فائدہ (۴) :- نہ خود ان علماء کے کلام میں کہیں بوجے تناقض۔

فائدہ (۵) :- نہ وہ اس مسئلہ میں اپنے ہی اصل مقرر یعنی بنا علی العرف سے

جدا چلے بلکہ اسی جڑ سے یہ پودے کھلے۔

فائدہ (۶) :- نہ وہ ہرگز کسی تخصیص بے دلیل کے مرکب ہوئے۔

فائدہ (۷) :- نہ ان کی اس دلیل پر زہار کوئی نقص وارد نہ تفریع و تاسیل

پر کچھ الزام عائد۔

غرض یہ سب اور دیگر مقامات میں ان کے کلمات، اور باقی آئمہ کے نصوص و تصریحات، اور احادیث و آثار کے عالی ارشادات بحمد اللہ تعالیٰ سب متفق و منظم ہیں۔ اور ایک دوسرے سے متناسب و ملتمم۔ اور اس تقریر معقول مستنیر و معقول و احیاء قبول کو نہ مانے۔ تو یہ تمام فوائد منقذ ہو کر ان کے مقابل اتنی ہی ضرر حاصل اور نتیجہ کچھ نہیں کہ انجام یہ ٹھہرے گا کہ کلام مشائخ طرح طرح سے منقوض و باطل اور انواع انواع ذلزلوں سے متزلزل۔ اور آپ ہی اپنی تلوار سے گھاٹی پھر کیا کسی ستاد کے قابل و ہذا مہالایر صناہ عاقل اب بحمد اللہ تعالیٰ مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ سے زیادہ رخشاں و درخشاں ہوا کہ بعض کمرائے متاخرین شراح محدثین نے اس باب میں جو تقریریں فرمائیں۔ اصل مرام مشائخ کرام پر وارد نہیں۔ وہ گریا برسبیل ارخائے عنان راحہ مخالفت مان کر جواب مخالف کی تعلیمیں تھیں۔ اور واقعی ہمارے آئمہ کرام و مشائخ اعلام کے انظار غامضہ و یقینہ ایسے ہی عالیہ واقع ہوئیں کہ بعض اوقات انظار ناظرین متاخرین ماہرین اس کے مرقاة مدارج و معالی معارج تک وصول میں تساہل رہیں۔ جیسا کہ خادم ابواب و نصول فقہ و اصول پر آشکارہ مبین یہ بحمد اللہ تعالیٰ

حق تحقیق و تحقیق حق ہے جس سے حق تحقیق بقبول و تصدیق یکسر مؤثر تجاوز نہیں۔
 هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه والى التوفيق الحمد لله اگر اس تمام
 کتاب میں ان مقدمات سبع کی تمہید و تزیین اور اس جواب عین الصواب کی تحریر
 تبیین کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تو بفضل عظیم حضرت کریم علم نوالہ اسی قدر شافی و کافی و یقینی
 و وافی تھا۔ ذلک من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون
 رب اذ عني ان اشكر نعمتك التي انعمت علي وعلى والدي وان اعمل
 صلحا ترضنه واصلاح لي في ذريتي اني تبنت اليك واني من المسلمين
 والحمد لله رب العلمين ۵

الحمد لله اس جواب جلیل و جمیل کے بعد اصلا حاجت نہیں کہ اور جوابوں کی طرف
 توجہ کروں دلائل نے بفضلہ تعالیٰ یقین قطعی سے دیا ہے کہ بلاشبہ مراد مشائخ کرام
 یہی ہے تو اب کیا ضرورت ہے کہ تنزیلات کیجئے ارغائے عنان سے مہلتیں دیجئے
 مگر مخالف کو شکایت و حسرت نہ ہے۔ لہذا چالشگری کو کچھ اور بھی امتداد سہی۔ اسی
 جواب کے متعلق بعض تنبیہات مفیدہ لکھ کر دیگر اجوبہ کی طرف غفلت عنان کردن
 وباللہ التوفیق۔

تنبیہ اول اقول :- بعض مسائل میں اہل بدعت اور بعض یا کل اہل سنت
 متفق ہوتے ہیں اور ان کے ماخذ حسب اختلاف مذہب مختلف مثلاً حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لے کر نداء کرنی ہمارے نزدیک بھی ناجائز ہے
 اور وہاں یہ توقاہ شرک کہتے ہیں۔ ان کا ماخذ علوم وہی شرک مہوم اور ہمارے منع
 کی وجہ آیت کریمہ

”لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم
 كدعاء بعضكم بعضاً۔“
 رسول کا پکارنا اپنے میں ایسا نہ ٹھہراؤ
 جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔“

تو نام پاک لے کر نداء ناجائز ہے بلکہ یا رسول اللہ یا حبیب اللہ یا خلیفۃ اللہ وغیرہ
 اوصاف کریمہ کے ساتھ نداء چاہئے۔ یونہی مسئلہ تلقین بعد دین کو جمہور معتزلہ تو

منع کیا ہی چاہیں کہ ان سنگساروں کے نزدیک اموات کی روح و بدن سب اینٹ پتھر
ہیں۔ و لہذا وہ سفہا عذاب قبر و سوال نکیرین کے منکر ہیں۔ اور حنفیہ میں جہور مانعین ہی
ہیں۔ قول ۱۳۱ میں امام زاد صفار کا ارشاد سن چکے کہ منع تلقین مذہب معتزلہ پر ہے۔
قول ۱۳۲ و ۱۳۵ میں جوہر و نیر و در مختار سے گزرا کہ تلقین اہلسنت کے نزدیک مشروع
ہے۔ قول ۱۵۴

ہر کہ تلقین نمیکند و نمیکوید بان او بر مذہب اعتزال است کہ گویند میت جا
محض است۔

و لہذا امام ابن الہمام نے اپنا عند بیان فرمایا کہ میرے گمان میں منع تلقین انکار
سماع پر مبنی ہے۔ یہ ان جہور مانعین کے لحاظ سے ضرور صحیح ہے۔ مگر بعض علما اہلسنت
کہ منع میں شریک ہوئے۔ ان کا مآخذ یہ ہرگز نہیں بلکہ بعض کے نزدیک بدعت ہونا کہا
مرعن سلطان العلماء یا ان کے خیال میں یہ فائدہ ٹھہرنا کہ ایمان پر گیا تو کیا حاجت
ور نہ کیا منفعت۔ و لہذا امام نسفی نے مسئلہ میں وہ تصریحات فرمائیں۔ مگر انکار تلقین
میں ہرگز اس کا نام نہ لیا بلکہ اُسے عدم فائدہ سے استناد کیا جیسا کہ قول ۱۵۴ و نکتہ
جلیلہ میں گزرا و لہذا ملک العلماء بحر العلوم عبد العلی محمد نے جب انکار تلقین اختیار کیا۔
اس پر اسی انعدام نفع سے استظہار اور ساتھ ہی بر بنائے انکار سماع انکار ماننے
پر صریح انکار کیا۔ ارکان اربعہ میں فرماتے ہیں:

المیت لا فائدة في تلقينه اصلا لانه ان مات مسلما فهو
ثابت على الشهادة بالتوحيد والرسالة والتلقين لغو وان مات
كافرا فلا يفيد التلقين لانه لا ينفعه الايمان بعد الموت و
ما قيل ان التلقين لغو لان المیت لا يسمع فهذا باطل۔

فائدہ :- امام علامہ شیخ الاسلام نسفی نے جس طرح کافی میں منع تلقین پر
صرف نفی نفع بروجہ مذکور سے استدلال کیا جس سے صاف مترشح کہ وہ اصل سماع
کے منکر نہیں۔ ورنہ سرے سے ہی فرمانا تھا کہ تلقین کسے کی جائے۔ اینٹوں پتھروں

کو یوں ہی آیات کریمہ کی تفسیر میں نفی ارتفاع و نفی قبول ذکر فرمائی۔ زیر کریمہ ملکہ فرمایا:
شبه الكفار بالهوتی حیث لا ینتفعون بمسموعهم۔

زیر کریمہ منل

لہا کانوا لا یعون ما یسمعون ولا ینتفعون شیهوا بالهوتی۔

زیر کریمہ روم

وهولاء فی حکم الموتی فلا تطمع ان یقبلوا منک۔

مگر صاحب تفہیم المسائل تو اختراع و افترا کے ماہر کامل صاف لکھ دیا در تفسیر مدارک تحت آیت کریمہ

”والذین کذبوا بآیتنا صم بکم می نویسد المعنی انہم فی حال کفر ہم

وتکذبون بہم کمین لا یسمع ولا یتکلم فلهذا شبه الکفار بالموتی

لان الہیئت لا یسمع ولا یتکلم کذا قال ابن الخانن العدا فی

الشافعی فی تفسیرہ لباب التاویل انتہی ۱ھ۔

مدارک شریف میں اس عبارت کا نشان نہیں لُفٹ یہ کہ اس میں تفسیر لباب التاویل

کا حوالہ نقل کر کے انتہی لکھ دی۔ یعنی یہاں تک عبارت مدارک تھی۔ حالانکہ صاحب

مدارک کی وفات شہ ۱۰۸۰ یا ۱۰۸۱ء میں علی اختلاف القولیں ہے۔ اور لباب التاویل کی

تالیف شہ ۱۰۸۰ء میں ختم ہوئی۔ نہ امام اجل نسفی ایسے حوالے کے عادی اور وہ بھی اپنے

کسی ایسے معاصر بلکہ مدارک العصر سے نابینائی جو چاہے کر ائے۔

تنبیہ دوم۔ اقول بحمد اللہ تعالیٰ واضح ہو چکا کہ ہمیں بقیائے حیات بدن

و سماع جسمانی سے کچھ کام۔ نہ وہ عام لوگوں میں ہمارا دعویٰ نہ ہمارا کوئی مسئلہ، اس پر

موقوف تو اگر بالفرض بدن کے لئے موت مطلق دائم رہتی۔ ہمارا کچھ حرج نہ تھا۔

درود نصوص کے سبب ہم نے تنغیم و تغذیب قبر روح و بدن و دنوں کے لئے مائی

اور بشہادت عقل و نقل بدن کے واسطے بھی ایک نوع حیات ہے۔ اس تلذذ و

تألم کے لئے لازم جانی۔ ہاں یہ ضرور ہمارا مدعا ہے۔ اور بحمد اللہ دلائل قاہرہ اس پر قائم

ہو چکے کہ روح باقی و مستقر بحال و نامتغیر و سمیع و مبصر اور بدن کے ساتھ اس کا ایک تعلق
 ہمیشہ مستمر ہو جو کچھ بعد فراق بھی بدن کے ساتھ کیا جائے۔ ضرور دیکھے گی مطلع ہوگی۔ اگر
 وہ نعل تعظیم ہے پسند کرے گی یا اذیت ہے ناخوش ہوگی اذیت پائے گی۔ فصول سابقہ
 اس سب بیان کی متکفل ہو چکیں تو خارج سے بھی جو ضرب یا صدمہ بدن میت پر واقع
 ہو اگر بطور استہانت و تحقیر ہے۔ قطعاً روح کو ایذائے روحانی ہوگی۔ رہا یہ کہ اس سے
 اسے اذیت و درد جسمانی بھی لاحق ہوگا یا نہیں یعنی جس طرح عالم حیات میں بدن پر
 جو صدمہ آتا بدن اسے روح تک پہنچانے کا آلہ و واسطہ بناتا کہ اس کے تفرق اتصال
 سے روح کو درد پہنچتا آیا۔ بعد فراق بھی مثل عذاب الہی و العیاذ باللہ تعالیٰ تعذیب
 بشری سے بھی الم ہوتا ہے یا اس میں درد منتفی اور صرف وہی توہین کے باعث ناخوشی
 باقی ظاہر کلام مشائخ کرام جانب دوم ہے۔ و لہذا کافی میں فرمایا

المیت لا یتألم بضرر یقی آدم و انما ذلک ممّا یتفرد بہ اللہ
 تعالیٰ۔

اور یہی مقتضائے اثر حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

اخرج ابن سعد عن خالد بن معدان قال لما انهزمت الروم
 يوم اجنادین انتھوا الی موضع لا یعبیہ الا انسان انسان فجعلت
 الروم تقاتل علیہ فتقدم ہشام بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 فقاتلھم حتی قتل ووقع علی تلک التلیمۃ فسدھا فلما انتھی
 المسامون الیہاھا بوا ان یوطوھا الخیل فقال عمرو بن العاص
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اللہ قد استشهدہ و رفع روحہ و انھا
 ھو جثۃ فاطوئہ الخیل ثم اوطأھو و تبعہ الناس حتی قطعوہ
 امام جلیل جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

”ھذہ الآثار لا تدل علی ان الارواح لا تتصل بالابدان بعد
 الموت انما تدل علی ان الاجساد لا تنظر بہا ینالھا من عذاب

الناس لها ومن اكل التراب لها فان عذاب القبر ليس من جنس عذاب الدنيا وانما هو نوع اخر يصل الى الميت بمشيئة الله تعالى وقدرته.

اور ظہر حدیث و دیگر آثار و اخبار و اقوال اخبار جات با قول ہیں۔

حدیث ۲۶ میں روایت دارقطنی سے زیارت لفظ فی الاثو گزری۔ یعنی مردہ

وزندہ کی ہڈی توڑنی مرد میں برابر ہے۔

علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

تجمع غفیر ذہبوا الی ان المراد جماعت عظیم علما اس طرف گئی کہ مراد حدیث

ان کسر عظم المیت ککسر یہ ہے کہ مرے کی ہڈی توڑنی مرد و ایذا

عظمہ حیاتی التالم والتأدی میں ایسی ہی ہے جیسے زندہ کی۔

امام ابو عمر ابن عبدالبر و شیخ محقق کا اس باب میں ارشاد قول ۲۰ و ام میں گزرا اور

تینوں سید علامہ ابراہیم حلبی و احمد مصری و محمد شامی تحشیان در کے اقوال اسی کے بعد مذکور ہوئے۔

حدیث ۲۴ میں بروایت صحیح مسلم شریف انھیں عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے گزرا

اذا دفنتہونی فشنوا علی جب مجھے دفن کرو تو مٹی مجھ پر آہستہ

التراب شنوا آہستہ نرم نرم ڈالنا۔

یہی وصیت حدیث ۳۳ میں علامہ ابن الجراح تابعی سے گزری ۱۰ اور وہیں اس پر

شیخ محقق کا قول کہ

این اشارت است بآنکہ میرت احساس میکند و دروناک میشود با نچہ

دروناک میشود بان زندہ۔

حدیث ۱۶ میں امام سفیان کا ارشاد گزرا کہ

انہ لینا شد باللہ فاغسلہ مردہ اپنے نہلانے والے کو قسم دیتا ہے

الاخفت علی۔ کہ مجھ پر آسانی کرنا۔

اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک عورت کی میت کو دیکھا کہ اُسکے سر میں زور زور سے کنگھی کی جاتی ہے۔ فرمایا:

علام تنصون میتکم۔
کس جرم میں اپنے مرنے کی پیشانی کے بال
کھینچتے ہو۔

الامام محمد بن الاشار، اخبارنا ابو حذیفہ ح و عبد الرزاق فی مصنفہ
و الفظ لہ قال اخبارنا سفیان عن الثوری کلاهما عن حباد بن
ابی سلیمان عن ابراہیم النخعی عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
انہا رأت امرأة یکدون رأسها بمشط فقالت علام تنصون میتکم
ورواه محمد ابو عبد القاسم بن سلام و ابراہیم الجولی فی کتابہما
فی غریب الحدیث عن ابراہیم عن عائشۃ رضی اللہ عنہا انہا
سئلت عن المیت بسوح رأسہ فقالت علام تنصون میتکم۔

بالجملہ رجحان اسی جانب ہے اور بہر حال اگر الم ماننے تو مسئلہ یمین فی الضرب پر
کچھ نقص نہیں کہ یہ الم پہنچیکا حیات معاودہ سے اور حلف تھا حیات موجودہ عند الحلب
پر کما قدمنا تحقیقہ عن الفتح اور نجانیہ تو مسئلہ سماع میں کچھ نقص نہیں کہ ہمارا
کلام روح سے ہے۔ آلیت بدن ہوتا نہ ہوتا یکساں و لہذا امام اہل سیوطی نے بآنکہ
اثبات سماع موتی میں وہ تحقیقات باہرہ قاہرہ رکھتے ہیں اس تقریر پر تقریر فرمائی۔

ھکذا ینبغی ان یفہم ھذا المقام واللہ سبحانہ ولی الانعام
وانضل الصلوۃ واکمل السلام علی سیدنا محمد اکرم الکرام
والہ وصحبہ الی یوم القیام۔

جواب دوم:۔ مانا کہ روح ہی میں کلام ہے مگر کہاں سے کہ سمع منفی
بمعنی اور اک بتوسط آلات جسمانیہ نہیں۔ یوں بھی مطلب حاصل اور تنافی بڑا اٹل کہ
منفی یہ ہے اور مثبت بمعنی انکشاف تمام اصوات بروحہ جزئی اس جواب کے
قریب قریب کلام تنزیلی حضرت شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرور فرمایا۔ شرح مشکوٰۃ

میں فرماتے ہیں :-

”درینجا سخن دیگر است کہ فرضاً اگر از ثبوت سماع تنزل کنیم باعتبار آنکہ سماع بحاسہ سمع می باشد و سمع بخجائی بدن خراب شد بگویم از نفی سماع نفی علم لازم نمی آید و علم بروح بود کہ باقیست پس علم بمبصرات و سموعات حاصل باشد بر وجه البصار و سمع چنانچہ بعض متکلمان سمع و بصر الہی تعالی را بعلم مسموعات و مبصرات تاویل کردہ اند“

اقول :- وباللہ التوفیق محصل ارشاد مبارک شیخ شیوخ علماء الہند قدس سرہ یہ ہے کہ سمع حقیقتہً بمعنی مطلق ادراک مخصوص اصوات ہے۔ عام ازیں کہ آلات جسمانیہ کا توسط ہو یا نہیں ولہذا اللہ عزوجل کو سمع ماننے میں کہ عقیدہ ایمانیہ ہے محققین کے نزدیک کوئی تاویل و تجوز نہیں۔ اسلئے ہم قائل سماع حقیقی ارواح مفارقہ ہیں اگرچہ موت تعطیل آلات کر دے۔ اور اگر سمع کے لئے یہ معنی نہ بھی مانے بلکہ توسط آلات ہی سے مخصوص جانے تو ہم علی السبیل التنزل کہیں گے کہ سمع نہ سہی، اور اک تام بروح جزئی تو ہے۔ اسی قدر سے ہمارا مدعا حاصل۔ اگرچہ بنام سمع تعبیر کریں جیسے بعض متکلمین نے سمع و بصر الہی جل و علاء کو یوں ہی تاویل کیا۔ اور مقدمہ رابعہ میں تقریر فقیر غفرلہ النولی القدر یاد کیجئے تو اس کا مسلک یہ ہے کہ بحمد اللہ تعالیٰ نہ ہمیں دعویٰ سمع سے تنزل کی حاجت نہ روح مفارق یا معاذ اللہ حضرت عزت میں الزکات و دل کی ضرورت سمع کے دونوں معنی مقروء مسلم ہیں۔ اور ایک دوسرے کافی نہیں۔ معنی آئست نہ کبھی مراد تھی کہ اب تنزل کریں نہ اس کے معنی میں اطلاق سمع محصور ہو سکے۔ کہ تا پھر تاویل و تحمل کریں۔ خیر یہ طرز بحث کا تنوع تھا۔ اصل سخن کی طرف چلئے۔

اقول :- جبکہ سمع کے جسمانی و روحانی دونوں معنی اور جسمانی کی نفی میں نہ ہمیں ضرر نہ مخالفت کو نفع تو احتمال قاطع استدلال نہ کہ جب جسمانی ہی کا ارادہ راجع و واقع ہو پھر ظاہر کہ ادراک اصوات کا یہی طریقہ معلومہ معہودہ ہے تو باہمی محاورات عرفیہ میں ذہن اسی طرف تبادر کرے گا۔ آخر نہ دیکھا جب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد ذکر فضائل جمعہ ارشاد فرمایا:

”اکثروا علی من الصلوة فیہ فان صلواتکم معروضۃ علی۔“
اس دن مجھ پر درود بہت بھیجو کہ تمہاری درود مجھ پر عرض کی جائے گی۔

صحابہؓ نے گزارش کی:

”یا رسول اللہ وکیف تعرض صلاتنا علیک وقد ارمیت۔“
یا رسول اللہؐ یہ کیونکر ہوگا حالانکہ بعد وصال جسم باقی نہیں رہتے۔

فرمایا:

”ان الله حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء۔“
بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کا جسم کھانا حرام کیا ہے۔

رواہ الامام احمد والدارمی وابوداؤد والنسائی وابن ماجہ وابن خزيمة وابن حبان والدارقطنی والحاکم والبیہقی فی الدعوات الکبیر وابونعیم وصححه الاربعۃ السابقون علی الآخرین وابن دحیة وغیرہم وحسنہ عبد الغنی والمنذری۔

اسی طرح دوسری حدیث میں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اکثروا الصلوة علی یوم الجمعة“
”جمعہ کے دن مجھ پر درود زیادہ بھیجو کہ

فانه مشہود تشهد الملائكة وان احد الم یصل علی الاعرضت علی صلاتہ حتی یفرغ منها۔“
وہ دن حضور ملائک کا ہے۔ رحمت کے فرشتے اس دن حاضر ہوتے ہیں۔ اور جو مجھ پر درود بھیجتا ہے جب تک بھیجتا رہے

اس کی درود مجھ پر پیش کی جاتی ہے۔

ابو درداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں قلت وبعد الموت۔ میں نے عرض کی،

اور بعد انتقال اقدس کے فرمایا:

”ان الله تعالیٰ حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء۔“
بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کا

جسم کھانا حرام کیا ہے۔

تمہ حدیث ہے :

قنبی اللہ می یوزق

تو اللہ کے نبی زندہ ہیں رزوی دیتے جاتے

ہیں۔ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

رواہ احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

پڑا ہر کہ پیش ہوتے کے معنی نہ تھے مگر اطلاع دی جانی اس سے صحابہ کرام کے ذہن اور آپ
و اطلاع بذریعہ آلات جسمانی ہی کی طرف گئے۔ لہذا وہ سوال عرض کئے اور حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حیات بدن ہی سے جواب دیئے۔

صاحب تفہیم المسائل کی جہالت کہ یہ حدیثیں ذکر کر کے لکھا :

”ورین ہر دو حدیث دلیل سست بر آنکہ موتی راسماع نیست و بر آنکہ این

امر مستقر بود نزد صحابہ زیرا کہ ایشان بر عرض و سماع در دو بعد موت استعجاب

کردہ استفسار نمودند آنحضرت جواب دادند کہ چون انبیاء و ارحام حیات دنیاوی

حاصل و بعد ایشان نیز باقی سست لہذا محل استبعاد سماع و عرض نیست۔

اقول اولاً :- اگر یہ مراد کہ اُن سے عام لوگوں کے لئے بعد موت ادراک جسمانی

نہ رہتا مستفاد تو ہمیں مسلم اور تمہیں کیا مفاد اور ادراک روح کا انکار ماننا اور اسی کو اذہان

صحابہ میں مستقر جاننا معاذ اللہ انھیں بد مذہب ٹھہرانا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کا اس پر سکوت تقریر و تسلیم بتانا ہے۔ ذی ہوش نے اتنا نہ دیکھا کہ صحابہ

کرام نے فنائے جسد و بقائے ادراک میں تنافی ظاہر کی۔ اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے نفی تنافی سے جواب نہ دیا۔ بلکہ نفی منافی سے کہ انبیاء کے اجسام بھی زندہ

ہیں۔ اب یہاں ادراک روح میں کلام ہو تو وہی صورتیں ہیں یا تو صحابہ موت جسد سے

روح کو بھی مردہ مانتے یا ادراک روح کیلئے بقائے بدن شرط جانتے فصول سابقہ

و نیز مباحث قریمہ میں بار بار تکرار واضح ہو چکا کہ یہ دونوں قول اہل بدعت و ضالین

۱۔ اور وہ ہکذا الان ہذا القطعة محتتملة الاوضاع فائدتها علی وجه یحتمل الوجهین و ہذا من مفاہیق

حسن التعبير فلیتفہ۔ واللہ اعلم ۱۲ منہ۔ ۱۳ اقول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ۔

معتزلہ وغیرہم مخدولین کے ہیں۔ قول ۵ میں مقاصد و شرح مقاصد سے گزرا کہ بدن کو شرط ادراک جانتا اہلسنت کے خلاف معتزلہ کا اعتساف ہے۔ اسی طرح عامۃ کتب عقائد و تفسیر کبیر وغیرہ میں تصریح منیر۔ افسوس کہ اپنی بد مذہبی بتاتے کیلئے معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو عقائد فاسدہ کا معتقد و مظہر اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان ہمہ ساکت و مقرب تاؤ اور دل میں خوفِ خدا نہ لاؤ۔

مثالیاً :- کیا خوب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت صرف سکوت بتاتا کہہ رہا ہوں۔ وہ صراحۃً کلام اقدس کے معنی بتا چکا کہ ازاں جا کہ انبیاء کے اجسام باقی ہیں۔ لہذا سننے میں استبعاد نہیں کیا ظلم ہے کہ صفات صفت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ادراک روح کے لئے بقلائے جسم کا شرط ماننے والا بتاؤ بد مذہبی کی بلا سے بچائے۔

مثالیاً :- طرفہ یہ کہ یہاں پیشی درود بذریعہ ملنگہ مقصود حدیث دوم میں شہو ملائک کی تصریح موجود اور خود اس کے ترجمے میں لکھا :
 مدگفت ابو درود اء گفتم بطریق استفہام واستعباد کہ پس از موت نیز عرض میکنند

و ما اس میکنند کا مرجع تو بولئے مگر اذیان صحابہ میں فنا و خرابی بدن کے بعد روح کی بے ادراکی تمھاری مقررہ ہے ادراکی سے بھی فزول تر تھی کہ ملائکہ کی بات سننے سمجھنے پر بھی تعجب و استبعاد فرماتے۔ مگر امثال آیہ کریمہ النار یعرضون علیہا سے کہ مکیہ ہے۔ اور اظہار فضل جمعہ و تنزیل فرمن درود سے بہت پہلے نازل ہوئی۔ ان کے کان بے خبر تھے۔ ہاں بدن کی یہ حالت ضرور ہے کہ اسی کو وہ موت عارض ہوتی ہے جو مطلقاً منافی شعور ہے۔ تن مردہ جب تک مردہ ہے نہ ملک کی بات سن سکتا ہے نہ بشر کی۔ اور وقت سوال وغیرہ عود و سماع بعد حیات ہے۔ اس کا بھی استمرار ضرور نہیں تو برتیاں عامۃ ناس کہ اس وقت تک خاصہ اجسام طیبہ حضرات انبیاء علیہم السلام والثناء کا علم نہ تھا۔ بحال فنائے بدن بقلائے ادراک جسمانی میں اشکال ہوا جس پر وہ سوال

اور اس کا وہ جواب کاشف حقیقتہ الحال ہوا۔ الحمد للہ اتنی حقیقت تھی آپ کے اس
نئے نازکی جس پر بڑی دھوم سے دکان فخر باز کی کہ

پہون از جواب مغالطات معترض فراغت دست داد لهذا تحقیق این مسئلہ
بطور دیگر ضرور افتاد۔

ماشاء اللہ اس شرط و جزاء کے ربط کو تو دیکھئے یہی بتا رہا ہے کہ سخت
گہرائے ہوئے اور اعتراضات علامہ معترض قدس سرہ کو لا حل سمجھ رہے ہو۔ اگر واقعی
اعتراض اٹھ جاتے تو اگلی ہی تحقیق کی جان بچ جاتی۔ آپ کے اس فراغت دست کے
بعد کچھلی ضرورت پر ضرور افتاد کی افتاد کیوں آتی ع

نطق کا حوصلہ معلوم ہے بس جاتے دو

قائدہ جلیلہ :- جب محاورات یا ہی میں مطلق سمع سے یہ تبادر تو حدیث
قلیب کا ذکر ہی کیا ہے کہ اس کا تو سماع جسمانی میں نص صریح ہونا اور پر مبین ہو چکا، اور
ام المؤمنین محبوبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہا اجمعین حاضر واقعہ نہ تھیں۔
اور پر ظاہر کہ آیات کریمہ متعلق باجسام ہیں۔ خصوصاً وما انت بمسمع من فی القیور۔
اگرچہ نفی سماع نہیں فرماتے مگر نفی سماع ظاہر ہے اور اس واقعہ سے صراحتہً اسما اجسام
مفہوم لہذا ام المؤمنین نے اُسے منافی آیات خیال فرما کر وہم و سہو کا حکم دیا کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یعلسون فرمایا۔ یعنی ان کی رو میں جانتی ہیں۔ راوی کو
یسمعون یاد رہا کہ ان کے جسم سنتے ہیں۔ پر ظاہر کہ علم صفت خاصہ روح ہے جس میں وہ
بدن کی محتاج نہیں بخلاف سمع متعارف بذریعہ آلات بدنہ کہ بے حیات بدن ناممکن
اور یہ وقت ان کافروں کی حیات جسمانی کا نہ تھا تو اس وقت اثبات سماع اجسام منافی
آیات ہے۔ ہاں علم حاصل ہے کہ وہ روح سے ہے اور روح باقی ہے۔ یہ حاصل ارشاد
ام المؤمنین صلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم ہے۔ اور اسی بنا پر مشایخ کرام نے
کہ قطعاً دربارہ ابدان کلام فرمایا ہے۔ اس سے استناد محقق رجما بالقیب و خیر را
القناد۔ بلکہ اُس کے فضالت و بطلان اور ان کے بطالت و خذلان پر خود ارشادات صحیحہ

صریحہ ام المؤمنین احسن الاشہاد اول تو اسی حدیث میں جب علم مان رہی ہیں۔
 تو ادراک روح کی خود قائل ہوئیں۔ پھر انکار سمیع روح کے کیا منئے۔ اور حدیث علامہ
 تنصون میت کو ابھی گزری کہ میت کے سر میں زور سے کنگھی کرتے دیکھا تو فرمایا
 ”کاسے پر اس کے بال کھینچتے ہو“ اس سے قطع نظر کیجئے تو حدیث جلیل صحیح بستم کہ
 ابتدائے نوع دوم مقصد دوم میں مذکور ہوئے جس میں ام المؤمنین قسم کھا کر فرماتی ہیں۔
 واللہ جب سے امیر المؤمنین محمد دفن ہوئے میں ان کی شرم سے بے تمام کپڑے پہنے
 مزارات طیبہ ماضیہ ہوئی قطعاً لا جواب ہے۔ جب ام المؤمنین بعد دفن ابصار
 مانتی ہیں تو روح کو قطعاً باقی و مد رک اور اس کے ادراکات کو شامل امور دنیویہ بھی
 جانتے ہیں۔ پھر انکار سماع ظاہر الامتناع بلکہ محل قرب میں حال سماع حال ابصار سے
 بدیہتہ اشغف ہے کہ اس کے شرائط اس کے شرائط سے ازید ہیں۔ شاید میں معہ و مشہور
 تویہ ہے کہ باوصف حائل و حجاب ابصار نازل اور سماع حاصل جب ام المؤمنین ایسے
 کثیف و کثیر پردوں سے دیکھنا مانتی ہیں سننا کیونکر نہ مانیں گی بمعہذا کوئی قائل بالفصل
 نہیں جو ابصار مانتا ہے سماع بھی مانے گا۔ اور جو سماع نہیں جانتا ابصار بھی نہ جانے گا۔
 تیسری حدیث جلیل ام المؤمنین منقول بہ نقل ائمہ اجلہ ثقات وعدول رجال بخاری و
 مسلم مروی جامع ترمذی شریف یہ ہے:

حد ثنا الحسن بن حریش (ثقة من رجال الشیخین) نا عیسیٰ بن
 یونس (ثقة مأمون من رجال الستة کسائر السند) عن ابن جریج
 عن عبد اللہ بن ابی ملیکہ قال توفي عبد الرحمن بن ابی بکر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما بالحیثی قال فحمل الی مکة فدفن فیہا فلما
 قدمت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا اتت قبر عبد الرحمن بن ابی
 بکر فقالت ۛ

وکناکندمانی جذیمة حقبة من الدهر حتی قیل عنیتصدعا
 فلما تقرت کانی و مالکاً لطلول اجتماع لوربت لیلت معا

تو قالت والله لو حضرتك ما دنت الا حيث مت ولو شهدتك
ما زرتك۔

یعنی حضرت سیدنا عبدالرحمن بن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما برادر حقیقی ام المؤمنین
صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مکہ معظمہ کے قریب موضع حبشی میں انتقال فرمایا۔ ان کی نعش مبارک
مکہ معظمہ لائے۔ جنتہ المعلیٰ میں دفن ہوئے۔ جب اُم المؤمنین مکہ معظمہ آئیں، ان کے مزار
مبارک پر گئیں۔ دو شعر کہ تیس بن زویرہ نے اپنے بھائی مالک بن زویرہ کے مرتبہ میں کہے
تھے، پڑھے کہ ایک مدت دراز تک جذیمہ (بادشاہ عرب و عراق و جزیرہ مقتول ملک
جزیرہ زبیا) کے دونوں مصاحبوں کی طرح (کہ چالیس سال تک صحبت بادشاہ میں یکجا
ہے تھے) ساتھ رہے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے کہا یہ ہرگز جدا نہ ہوں گے۔ اب کہ جدا
ہوئے گویا اس قدر طول یکجائی پر کسی شب ایک جگہ نہ رہے تھے۔ پھر اپنے برادر مکرم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مخاطب ہو کر یہ باتیں کیں:

”خدا کی قسم! اگر میں آپ کے انتقال کے وقت موجود ہوتی تو آپ وہیں
دفن ہوتے جہاں آپ کا انتقال ہوا تھا اور اگر میں اس وقت آپ کے
پاس ہوتی تو اب آپ کی زیارت کو نہ آتی؟“

وہیں دفن ہونا اسی لئے کہ یہی سنت ہے، نعش کو دور سے جانا نہ چاہئے! اور
زیارت کو نہ آنا یوں کہ زیارت قبور میں عورات کا حقہ کم ہے
اُم المؤمنین اگر معاذ اللہ ادراک و سماع ارواح کی شکر ہوتیں تو اس کلام
و خطاب کے کیا معنی تھے۔ کیا کوئی عاقل اینٹوں پتھروں سے باتیں کرتا ہے۔ اور کیونکر
منکر ہوتیں۔ حالانکہ دیکھتی سنتی جانتی تھیں کہ حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اموات
سے سلام و کلام و خطاب فرمایا کرتے ہیں۔ خود روایت فرماتی ہیں کہ میری ہر شب نوبت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر شب مقبرہ بقیع پر تشریف لے جاتے، اور
فرماتے:

السلام علیکم دار قوم مؤمنین سلام تم پر اسے ان گھروں والے مسلمانو!

وَاتَاكُمْ مَا تَعِدُونَ غَدًا مَوْجِلُونَ
 وَاثَانِ شَاءَ اللَّهُ بَكُمْ لَاحِقُونَ
 رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَلَفْظُ النِّسَائِيِّ مَكَانَ
 قَوْلِهِ اَتَاكُمْ اِلَى مَوْجِلُونَ وَاَنَا
 وَاَيَاكُمْ مَتَوَاعِدُونَ غَدًا وَمَوَاكِلُونَ
 وَلَا بِنِ مَاجَةٍ مِنْ وَجْهِ اخْرَ وَاشَارَ
 اِلَيْهِ النِّسَائِيُّ اَيْضًا بَعْدَ السَّلَامِ
 اَنْتُمْ لَنَا فَرَطٌ وَاَنَا بَكُمْ لَاحِقُونَ

کیونکہ منکر ہوتی ہیں، حالانکہ خود دریافت کر چکی تھیں کہ یا رسول اللہ جب میں
 مدفونانِ بقیع کی زیارتوں کو جاؤں تو ان سے کیا کہوں۔ حکم ہوا کہ سلام کر کے یوں کہو کہ
 انشاء اللہ ہم تم سے ملنے والے ہیں۔

مُسْلِمٌ وَالنِّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمَا عَنْهَا فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ قَالَتْ قُلْتُ كَيْفَ
 اَقُولُ لِهَذَا رَسُوْلُ اللهِ قَالَ قَوْلِي السَّلَامُ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ
 الْمُسْلِمِيْنَ وَبِرَحْمَةِ اللهِ السَّاسْتَقْدَمِيْنَ مِنْهُنَا وَالْمُسْتَأْخِرِيْنَ وَاَنَا اِنْ شَاءَ
 اللهُ بَكُمْ لَاحِقُونَ۔

بِالْمَجْلَمِ اَنَّ الْمُؤْمِنِيْنَ صِرَتْ سَمَاعُ جَسْمَانِيْ كَا اِنْكَارِ فَرَمَاتِيْ فِيْ مَكْرَازِيْ جَا كَمَا اَحَادِيْثُ
 ثَقَاتٍ عَدُوْلٍ شَاهِدَانِ وَاقِعَ كَيْ رَدِّكَ طَرَفِ سَبِيْلِ نَهِيْ جَمْهُورِ عُلَمَاءُ نَ اِسْ مَسْئَلَهُ
 فِيْ اِنْ كَا اِنْكَارِ قَبُوْلٍ نَ كِيَا وِرِيْ مَانَا كَمَا اَكْرَحَ تِيْنِ دِنِ كَزَرِ كُنْ۔ اِنْ خَبِيْثُوْنَ كَيْ نَا پَاكِ
 جَسْمِ مَحْضُوْلٍ مَحْضُوْلٍ كُنْ تَحْتِ۔ اَوْ رَشْكِ نَهِيْ كَيْ جَسْمِ مَرْدَةٍ هَرْ كَزِ سَنَنْ كَيْ قَابِلِ نَهِيْ۔ مَكْرَ
 بِمَحْضُوْلٍ اَمْحُوْلٍ نَ مَحْضُوْرٍ اَقْدَسِ صَلِيَّ اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا يَهْ اَرْشَادِ اِصْحٰى كُوْشِ سِرِّ
 سَتَا كَمَا اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ نَ اِنْ كِيْ زِيَادَتِ حَسْرَتِ كِيْلْتِيْ اِنْ خَالِيْ جَسْمُوْنَ كُوْ اِسْ وَاقْتِ
 پھر زندہ فرمایا تھا اور اس میں آیات کی کچھ مخالفت نہ ہوئی کہ سنا نا اللہ عز و جل ہی
 کی طرف سے ہوا۔ نہ وہ جلاتا نہ یہ ان کانوں سے سنتے۔ وصف موتی آیت میں ملحوظ

ہے یعنی میت جب تک میت ہے اُسے سنا نہیں سکتے۔ اور بعد ازاں روح اب وہ میت ہی نہیں تو آیات کا اصل محل ورود نہ رہا۔

اقول :- یہ تقریر کلام جانبین بجز اللہ تعالیٰ سب تکلفات سے مجانب منزه ہے۔ اور اب ام المؤمنین پر وہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ جب علم مانتی ہیں سماع کیوں نہیں مانتیں۔ علم روح کے لئے ہے سمع جسمانی بحالت موت جسم کیونکر ہو۔ اور اب خود ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ امام احمد نے بستہ حسن ان کے اسی قصہ بدر میں یہی لفظ روایت کئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ما انتہوا بسمع لہما قول منہم۔ تم میرا فرمانا کچھ ان کے زیادہ نہیں سنتے۔

(جسے علماء نے بشرط محفوظ رجوع ام المؤمنین پر محمول کیا تھا کہ جب متعدد صحابہ کرام حاضران واقعہ سے روایت سنی انکار سے رجوع فرمائی)۔ ممکن کہ اثبات سماع روح پر محمول ہو کہ نفی و اثبات میں تنافی نہ ہے کہ شاذ و محفوظ کا قصہ چلے یعنی ام المؤمنین ان لفظوں پر انکار نہیں کرتیں۔ انھیں تو خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرماتی ہیں بلکہ انکار اس معنی پر ہے جو ادوں نے سمجھے۔ یعنی سمع جسمانی نہ مانو کہ خلاف آیت ہے بلکہ مراد حضور سمع روح ہے میں بجز اللہ تعالیٰ بعد اتفاح مراد اس کی حاجت نہیں رکھتا کہ قول ام المؤمنین کے جواب میں امام السیوطی و امام بیہقی و امام سیوطی و امام عسقلانی و امام سیوطی و امام قسطلانی و مولینا قاری و شیخ محقق و علامہ زرقانی وغیرہ اکابر کے کلام نقل کروں۔ اگرچہ یہ سب اس وقت میرے پیش نظر ہیں۔ مگر ہاں امام عینی کی بعض عبارات نقل کروں گا کہ یہ وہی عینی شائع کنز ہیں۔ جن سے اس مسئلہ میں مخالف نے جہلاً استناد کیا۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب الجنائز باب ما جاء فی عذاب القبر

۱۵ امام عینی کا بھی ایک کلام اس مسلک کی طرف ناظران ام المؤمنین لما وہمت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث تعدیبا لمیت بیکار اھلہ و شہدت و ھم فیہ یوھمہ فی حدیث التعلیل علی المعین و جہ المشاکمۃ بینہما حمل ابن عمر علی الظاہر و الموارد منہما ای من الحدیثین غیر الظاہر اھلہ بیدان الا ظہر من کلامہما رضی اللہ تعالیٰ عنہا هو المسلك الاول واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ۔

میں فرماتے ہیں :-

قَالَ قَالَتْ مَا وَجَّهَ ذَكَرُ حَدِيثِ
ابْنِ عَمْرِو حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَهَمَا مَتَّعَ رِضَانِ
فِي تَرْجُمَةِ عَذَابِ الْقَبْرِ قُلْتُ لَهَا
ثَبَّتَ مِنْ سَمَاعِ أَهْلِ الْقَلْبِ كَلَامَهُ
وَتَوْبِيخِهِ لَهْوَ دَلِ ادْرَأْ كَلَامَهُ
مُجَاسَمَةِ السَّمْعِ عَلَى جَوَازِ ادْرَأْ كَلَامَهُ
أَلَا وَالْعَذَابُ بِبَقِيَّةِ الْحَوَاسِّ فَحَسَنَ
ذَكَرَهُمَا فِي هَذِهِ التَّرْجُمَةِ ثُمَّ
التَّوْفِيقُ بَيْنَ الْخَبَرَيْنِ أَنَّ حَدِيثَ
ابْنِ عَمْرِو مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّ مَخَاطِبَةَ
أَهْلِ الْقَلْبِ كَانَتْ وَقْتُ الْمَسْأَلَةِ
وَوَقْتُهَا وَقْتُ إِعَادَةِ الرُّوحِ إِلَى
الْجَسَدِ وَأَنَّ حَدِيثَ عَائِشَةَ
مَحْمُولٌ عَلَى غَيْرِ وَقْتِ الْمَسْأَلَةِ
فَبِهَذَا يَتَّفِقُ الْخَبَرَانِ -

یعنی بخاری نے حضرت عبداللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان لاشوں سے
خطاب کیا اور فرمایا کتنے ہیں اور حضرت
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کہ بلکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ
ہمانتے ہیں دونوں اس باب عذاب قبر میں
اسیے ذکر کریں کہ جب انھوں نے حس گوش سے
کلام سن لیا تو باقی حواس کے عذاب کا الم
بھی ادراک کر لیں گے۔ اور ان حدیثوں میں
موافقت یوں ہے کہ ابن عمر کی حدیث
خطاب وقت سوال نکیر پر محمول ہے
اس وقت بدن میں روح آجاتی ہے۔
ادرام المؤمنین کی حدیث اور وقت بدر
محمول ہے جب بدن خالی رہ جاتا ہے
یوں دونوں حدیثیں منفق ہو جائیں گی۔

دیکھو کیسی تصریح ہے کہ یہ سارا کلام و نقض و ابرام سماع جسمانی کے بارہ میں ہے۔

اس میں ہے :

قُلْتُ هَذَا مِنْ عَائِشَةَ مِدَالٍ عَلَى
أَنَّهُ رَدَّتْ رِوَايَةَ ابْنِ عَمْرِو الْمَذْكُورَةَ
وَأَمَّا الْجَمْعُ مَوْجُودٌ خَالِفُوهَا فِي ذَلِكَ
وَقِيلُوا حَدِيثُ ابْنِ عَمْرِو مُوَافِقَةٌ

یعنی میں کہتا ہوں یہ روایت دلالت
کرتی ہے کہ ام المؤمنین نے روایت ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو رد فرمایا مگر جمہور علماء
نے اس باب میں ام المؤمنین کا خلاف کیا۔

من رواہ غیرہ۔

اور حدیث ابن عمر مقبول رکھی کہ اور صحابہ
نے بھی اس کے موافق روایت کی۔

اسی میں ہے:

سامعین بأذان رسولہم کما ہو
یعنی ان لاشوں نے وہ ارشاد اقدس اپنے
قول الجمہور۔ جسمانی کان سے سنا۔ جمہور کا قول یہی ہے۔

جواب سوم جامع الجوابین۔

اقول :- قول مشایخ کہ میت یا زید بعد موت نہیں سنتا۔ چار معنی کو محتمل کہ میت
حقیقی بدن ہے اور روح پر بھی اطلاق کرتے۔ اور زید عرفی بدن ہے اور روح متعلق
بالبدن بھی اس کے معنی بہر حال موضوع میں بدن و روح دو احتمال ہوئے۔ یوں ہی سماع
عرفی سمع آلات بدن ہے۔ اور اس کے دوسرے معنی ادراک تمام اصوات بر درجہ حسنی
اگرچہ بے ذریعہ آلات تو محمول میں بھی دو احتمال ہوئے۔ اور حاصل ضرب چار:

- ۱۔ بدن مردہ کو سمع آلات نہیں۔
- ۲۔ بدن مردہ کو ادراک اصوات نہیں۔
- ۳۔ روح مردہ کو سمع آلات نہیں۔
- ۴۔ روح مردہ کو ادراک اصوات نہیں۔

اور ہمارے کچھ مخالف نہیں نہ مخالفت کو اصلاً مفید۔ کلام کے اگر وہی معنی ہوتے،
ایک موافق ایک مخالف تو مخالف کو اس سے استدلال کا کوئی محل نہ تھا۔ نہ احتمالی بات پر
مشایخ کلام کو منکر سماع تنزاع فیہ کہنا صحیح ہو سکتا نہ کہ تین احتمالات صحیح چھوڑ کر ازہدیش
خویش چوتھا احتمال جمالینا اور کلام کو بزور زبان خواہی نحوہی اپنی مسند بتا دینا کیسی جہالت
واضح ہے۔

جواب چہارم :- مذہب حنفیہ میں معتزلہ بکثرت پیرے ہوئے ہیں۔ یہ
مشایخ کہ بر خلاف عقیدہ اہلسنت منکر سماع ہیں وہی معتزلہ ہیں۔ یہ جواب سیف اللہ
المسلول مولینا المحقق معین الحق فضل الرسول قدس سرہ نے تصحیح المسائل میں قادمہ فرمایا۔

جواب سوم

جواب چہارم

اقول :- کلام مشائخ سے استناد و مخالفت دو مقدموں پر مبتنی تھا۔ صغریٰ یہ کہ انکار سماع متنازع فیہ قول اکثر مشائخ حنفیہ ہے جس کے ثبوت میں وہ عبارات خمسہ پیش کیں۔ اور کبیری مطویہ مستورہ یہ کہ جو قول اکثر مشائخ حنفیہ ہے۔ فی نقبہ حق ہے۔ یا ہم پر اس کی تسلیم واجب ہے۔ تقدیر اول پر دلیل تحقیقی ہوگی اور دوسرے پر التزامی۔ بہر حال اس کا ثبوت کچھ نہیں۔ اگلے تین جواب ان کے صغریٰ کی ناز برداری میں تھے۔ یعنی کلام شیخ میں سماع متنازع فیہ کا انکار ہرگز نہیں۔ اب یہ جواب اور باقی اجوبہ گیرے مستورہ کی خدمت گزاری کو ہیں کہ اگر مبارکہ و صرار و عناد و استکبار سے کسی طرح باز نہ آؤ اور خواہی نخواہی معانی صادقہ صحیحہ موافقہ احادیث صریحہ و عقیدہ اہلسنت و کلمات ائمہ کرام و خود اقوال مشائخ اعلام کو چھوڑ کر بے دلیل بلکہ خلاف دلائل واقع معنی کلام مشائخ یہی گڑھو کہ ارواح موتی کو کسی طرح ادراک کلام نہیں ہوتا تو اب ہم ہرگز نہیں مانتے کہ اس قول کے قائل مشائخ اہلسنت ہوں، جن کے ارشاد ہم پر حجیت ہوں۔ کیا مشائخ مذہب میں معتزلہ نہیں۔ درمختار کتاب النکاح فصل محرمات میں ایک مسئلہ کشف زمخشری معتزلی سے نقل کیا۔ اس پر علامہ شامی نے ردالمحتار میں فرمایا،

نقل ذلك عنه لان الزمخشري
من مشايخ للمذهب وهو حجة
في النقل۔
یہ مسئلہ اس سے اسلئے نقل کیا کہ زمخشری
مشائخ مذہب سے ہے اور اس کی نقل پر
اعتماد ہے۔

پھر یہ منع بے شائبہ نہیں بلکہ اس کی صاف سند واضح موجود۔ خود ہی امام ابن الہمام جن کے کلام سے اکثر مشائخ کی طرف انکار سماع کی نسبت نقل کرتے ہوئے اسی کلام میں فرماتے ہیں کہ

”میرے نزدیک اکثر مشائخ کا تلقین موتی سے انکار کرنا اس پر مبنی ہے کہ وہ
سماع موتی سے منکر ہیں۔“

اور خود اسی کلام میں تلقین مذکور کو فرمایا:

”نسب الی اهل السنة والجماعة اس تلقین کا مطلوب ہونا اہلسنت و جماعت

و خلافہ الی المعتزلہ۔

کی طرف منسوب ہوا اور اس کا انکار معتزلہ کی

طرف۔

اور کلام امام صفار سے صاف صریح تصریح گزری کہ منع تلقین مذہب معتزلہ ہے۔
کشف الغطا کا قول گزرا کہ جو تلقین نہیں مانتا معتزلی ہے۔ جو ہرہ و در مختار کی عبارت گزری
کہ اہلسنت کے نزدیک تلقین امر شرعی ہے۔ تو صاف ظاہر ہوا کہ اکثر مشایخ منکران سماع
وہی منکران تلقین معتزلی ہیں۔ یہ سند واضح بتفصیل تمام تفصیح المسائل میں مذکور تھی۔ بایں ہمہ
صاحب تفہیم المسائل نے موئذہ زوری سے کٹی ہوئی کہا:

”از اکثر مشایخنا کہ ابن ہمام مشایخ را نسبت بخود کرده معتزلہ مراد گرفتہ از
بس سبب دست و در کلام کلامی اہلسنت چنین واقع شدہ و ابن ہمام را
معتزلی قرار دادان کار معتزلہ است و آن مسئلہ کہ خلاف عقیدہ حنفیہ
اہلسنت باشد در ابن ہرگز علی الاطلاق نخواہند گفت کہ این قول علمائے
حنفیہ است کمالا یخفی علی من لہ ادنی رجوع الی المکتب پس مادامیکہ وقوع
لفظ اکثر مشایخنا در کلام اہلسنت و مراد بودن ازان معتزلہ ثابت نکنند
چگونہ این توجیہ بمعرض تسلیم درآید۔“

اقول :- اس ساری تطویل لا طائل کا صرف اس قدر حاصل ہے کہ کلام
اہلسنت میں اکثر مشایخنا سے معتزلہ کا ارادہ مستبعد و خلاف ظاہر ہے یہ کہنا اس
وقت اچھا معلوم ہوتا کہ یہ تو علامہ معتزلہ نے یوں ہی بے سند فرما دیا ہوتا کہ یہاں
معتزلہ مراد ہیں یا آپ جواب سند سے عہدہ برآ ہو لیتے اور جب کچھ نہیں تو منع مؤید
بند واضح صرف استبعاد و مخالفت ظاہر سے مندرج نہیں ہو سکتا۔ ہر ادنیٰ خادم علم
جانتا ہے کہ ظاہر صراح دفع ہے نہ حجت استحقاق تو اس سے مقدمہ ممنوعہ پر اقامت
دلیل چاہنا جہالت کہ وہ محل استحقاق ہے اور مقام دفع میں آکر منع سند مقصود ہو تو
اور سخت تر جہالت کمالا یخفی علی اہل العلم۔ ہاں جواب سند کی طرف بھی ایک عجیب
نراکت سے توجہ کی فرماتے ہیں:

زبان زوری تفہیم المسائل

و انکار تلقین را نسبت بمعترزہ بعض علمائے شافعیہ کردہ اندر نہ حنفیہ چنانچہ
در برجنری نوشتہ ولا یلقن بعد الدفن عندنا وعند الشافعی یلقن و
زعم بعض اصحابہ انه مذهب اهل السنة والاول مذہب
المعتزلہ و ایشان انکار تلقین را مطلقاً نسبت بمعترزہ کردہ اندر نہ انکار
بخصوصیت این وجہ کہ سماع موتی را نیست کما زعم المعتزلی۔

اقول اولاً:۔ اس نا بینائی کی کچھ حد ہے بھلا جو سرہ و در مختار و کشف اللفظ
وغیرہ تصانیف حنفیہ کو تلا جی کہہ سکتے ہیں کہ میرے پیش نظر نہ تخصیص تلخیص الاولیٰ کی عبارت
تو خود ہی اپنے خصم کے کلام سے نقل کی کہ

امام زاید صفار کہ در طبقہ ثانیہ از مجتہدین فی المذہب ست در کتاب تلخیص
الاولیٰ نوشتہ و ینبغی ان یلقن المیت علی مذہب الامام الاعظم
والمقتدی السکون و من لم یلقن فهو علی مذہب الاعتزال۔

یعنی امام اعظم و پیشوائے مکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر میت کو تلقین کرنی
چاہئے۔ جو تلقین نہ مانے معتزلی ہے۔ اور آنکھیں بند کر کے کہہ دیا کہ
”بعض شافعیہ زعم کردہ اندر نہ حنفیہ۔“

مگر امام اجل مجتہد فی المذہب زاید صفار کہ صرف دو واسطے سے امام ابو یوسف
و امام محمد کے تلمیذ رشید ہیں۔ سرکار کے نزدیک علمائے حنفیہ سے نہیں۔

ثانیاً:۔ شافعیہ کا نسبت کرنا حنفیہ کے نسبت کرنے کا کیا نافی و منافی ہے۔
کہ عبادت برجنری سے نہ حنفیہ بھی نکال لیا۔ خود سرکار اسی تفہیم کے حکم پر فرماتے ہیں:
”از تخصیص شی ہذا کفر فی عما عداہ لازم نیاید و توضیح نوشتہ تخصیص
الشی باسمہ لا یدل علی نفی الحکم عما عداہ۔“

انہوں نے کلام شافعیہ میں دیکھ کر اُن کی طرف نسبت کیا۔ اس سے کب لازم کہ حنفیہ
نے نسبت نہ کیا۔ اور بالفرض اُن کا لازم سخن یہ ہو بھی تو جب مراحتہ آنکھوں کے سامنے
اجلہ حنفیہ کی تصریحات موجود تو کیا بعض علماء کے کلام سے نفی مفہوم ہونا محسوسات کو

مٹائے گا قاعدہ اجماعیہ عقل و نقل میں تو مثبت کو زانی پر مقدم رکھتے ہیں۔ دو علما معتزلیین سے ایک فرماتا حنفیہ نے ایسا نہ لکھا دوسرا فرماتا لکھا تو نہ سنا ہی ثابت ہوتا کہ اس نے نہ دیکھا لہذا انکار کیا اور نہ دیکھنا کوئی حجت نہیں ومن علو حجة علی من لم یعلم نہ کہ ثبوت عیانی کو نفی بیانی سے ویدہ ناویدہ کر دیں۔ یعنی اگر بہ ہم آنکھوں دیکھ رہے ہیں کہ اکابر علمائے حنفیہ نے لکھا مگر فاضل برجنیدی جو لکھ چکے ہیں کہ شافعیہ نے کہا لہذا مجبور ہے اب حس و مشاہدہ کی تکذیب ضروری ہے۔ سچ ہے آدمی وہابی ہو کر حماد لایسمع ولا یفہم ہو جاتا ہے۔

مثال ثانی:۔ طرفہ جہالت یہ کہ مطلق انکار جانب معتزلہ منسوب ہے نہ اس خصوصیت سے تصحیح المسائل میں کب فرمایا تھا کہ انکار باین خصوص منسوب بمعتزلہ ہے۔ اے ذی ہوش! حاصل کلام تو یہی تھا کہ انکار تلقین مذہب معتزلہ ہے۔ اور امام ابن الہمام اس کا مبنی بیان فرماتے ہیں کہ یہ لوگ منکر سماع تھے۔ لہذا تلقین سے منکر ہوئے تو ظاہر ہوا کہ منکرین سماع معتزلہ ہیں۔ اگر سرے سے بخصوص انکار سماع جانب معتزلہ نسبت ہوتی تو اس تو سیٹا کی کیا حاجت تھی۔ ویسے ہی نہ کہہ دیا جاتا کہ دیکھو انکار سماع قول معتزلہ بتایا گیا۔ ہاں اس پر ایک شبہ ہوتا تھا کہ بعض اہلسنت بھی تو منع تلقین کی طرف گئے۔ اور حیب اس کا مبنی وہ ہے تو یہ بھی اُس کے قائل ٹھہریں گے۔ تصحیح میں اس وہم کے دفعہ کو توجیہ فرمادی کہ ان کا انکار انکار سماع پر مبنی نہیں بلکہ ان کے نزدیک تلقین کا بیکار یا نا ثابت ہوتا ذی ہوش

۱۔ اقول۔ سابقاً مذکور ہوا کہ ظاہر روایت سے منع ثابت نہیں اور امام صفار خود مذہب امام اعظم پر تلقین مانتے اور منکر کو معتزلی جانتے ہیں اور شریک نہیں کہ معتزلہ قدیم سے شمالی اہل مذہب ہیں اور انھیں بر بناء جمادیت مبنی انکار تلقین لازم۔ ابتداء وہی لوگ اپنے مذہب فاسد کی بنا پر منکر تھے۔ لہذا امام صفار اُس حنفیہ پر حاکم بعد کو ہر زمان بعض متاخرین اہلسنت نے کلمات شارح مذکورین میں انکار اور ظاہر روایت میں عدم ثبوت دیکھ کر انکار کیا اور عدم فائزہ یا عدم ثبوت سے رنگ توجیہ دیا۔ لہذا اب انکار دو طرف منقسم ہو گیا۔ بوجہ جمادیت خاص بمعتزلہ اور بعض اہلسنت کا بوجہ دیگر جیسا کہ کلام امام نسفی وغیرہ سے گزرا۔ فاعلمنا فعلمی ان لا یتجاوون الواقع غمراہ

اسے نسبت باین خصوص کا دعویٰ سمجھ لیا۔ یہ فہم سقیم اور ادعائے تفہیم و لا حول ولا قوۃ
 الا باللہ العلیٰ العظیم

ہذا وانا أقول :- وباللہ التوفیق سب این وآن سے درگزر سے تو اب دلائل

ساطعہ قاطعہ حاکم ہیں کہ یہ قطعاً مذہب معتزلہ ہے مثلاً حجت ادنیٰ کلام کا ہے میں مفروض
 ہوا روح میں۔ سماع سے کیا مراد لیا۔ ادراک مطلق۔ اگرچہ بے ذریعہ آلات اور یہ مشایخ
 دلیل کیا لائے ہیں کہ وہ مردہ ہے بے حس ہے فہم و ادراک کے قابل نہیں۔ ہزار بار
 سن چکے ہو کہ روح کی نسبت ان اعتقادات سے اہلسنت پاک منزہ ہیں۔ یہ معتزلہ
 وغیرہ نمایاں ہی کے خیالات بدمنزہ ہیں۔ خود آپ ہی اسی تفہیم میں فرماتے ہیں:
 ”مذہب بعض معتزلہ آنست کہ میت جہادست دران حیات وادراک
 نیست“

اور اس میں فرمایا کہ

”بعض معتزلہ کہ از آیہ کریمہ دما انت بمسمع من فی القبور درانکار
 تغذیب استدلال میکردند یعنی درمیں شرح بجواب ایشان نوشتہ کہ
 عدم استماع مستلزم عدم ادراک نیست“

افسوس صاحب تفہیم المسائل کی بے ہوشی صحت پر یہ اُن کی بھی بلوا گئی،
 ”ہر چند بعضے گویند کہ شہداء را ہم حیات مثل انبیاء بجسد است مگر لدن
 قول مختار اہل تحقیق نیست آنچه تحقیق است این است کہ حیات انبیاء
 بسلامت جسد و روح ہر دو است و حیات شہداء صرف بقلائے روح
 است بلکہ تخصیص شہداء نیز باین معنی لغو است زیرا کہ ارواح را مطلقاً
 خواہ روح شہید باشد یا روح عامہ مؤمنین یا روح کافر یا فاسق باین
 معنی مردہ نتوان گفت مردگی صفت بدن است کہ شعور و ادراک و
 حرکات و تصرفات بسبب تعلق روح باو سے از سے ظاہر میشدند و حالاً
 نمی شوند کذا فی التفسیر العزیزی و بعضی گویند کہ تحقیق ہمیں است کہ شہداء

فہم سقیم المسائل انکسیر یوں جانا

را ہم حیات مثل انبیاء بحسد است چنانچہ در تفسیر روض الجنان تحت آیہ
 کریمہ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء می نویسد
 علماء در تفسیر آیت و احوال شہداء خلافت کردند عبداللہ بن عباس و حسن
 بصری گفتند ایشان زندہ اند بار و اہم و اجساد ہم بامداد و شبانگاہ روزی
 بایشان میرسد و ایشان خرم اند بآنچہ خدا بایشان میدہد چنانچہ در دیگر آیت
 فرمود من قولہ تعالیٰ یرزقون فرحین بما آتہم اللہ من فضلہ و بعضے
 دیگر گفتند ارواح ایشان زندہ باشد و روزی بایشان عرض میکنند بامداد
 و شبانگاہ چنانکہ بار و ارواح آل فرعون آتش عرضہ میکنند فی قولہ تعالیٰ
 النار یعرضون علیہا غدوا و عشیا و علمائے محققان بیشتر بر قول اول
 اند۔ انتہی۔“

کیوں ملا جی اب بسنت کی خبریں کہیے۔ جب اہلسنت کے نزدیک ہر فاسق و
 کافر کی روح زندہ ہے۔ موت صرف بدن کے لئے ہے اسی کے ادراکات زائل ہوتے
 ہیں، تو اب سماع موتی میں کیا مجال مقال رہی۔ جو بات سابقہ کی تھی یہ کیسی روشن طور
 پر ثابت ہو گئی۔ تفہیم المسائل کی ساری عرق ریزی کیسی خاک میں ملی۔ اب یہ کلام مشائخ
 جس میں موت و بے فہمی و بے حسی کی تشریحیں ہیں، روح پر محمول ہو کر مشائخ اہلسنت کا
 کلام نہ ہونا کیسا واضح و منجلی و البحر شد العظیم العلی۔

اور عجیب لطیفہ یہ کہ ساتھ ہی خوش وقتی میں آ کر تفسیر روض الجنان کی عبارت
 بھی نقل فرما گئے۔ جس نے یہی سہی ڈھول سے کھال بھی کھوٹی اس میں صاف تصریح ہے
 کہ سیدنا عبداللہ بن عباس و حضرت امام حسن بصری و اکثر علمائے محققین شہداء کے
 اجسام بھی زندہ مانتے ہیں۔ اور اسی کو ظاہر آئے کریم سے مؤید کیا اور بعض کی طرف سے
 اس کا جو جواب نقل کیا۔ پر ظاہر کہ نری تاویل ہی تاویل ہے کہاں۔ ارشاد الہی میں یرزقون
 روزی دیتے جاتے ہیں، اور کہاں یہ معنی کہ روزی انھیں دیتے نہیں دکھاتے ہیں
 ثمرت بنمایند و پیشیدن نگزارند

اب خدا را اپنے انکاری و صدم کی ایک ٹانگہ تو توڑیے۔ شہدائے سماع
ثابت ماننے انھیں سے استمداد جائز جانیے کہ یہاں تو جسم و روح سب کچھ زندہ ہے
کسی جھوٹے حیلے کی بھی گنجائش نہیں۔ جس طرح کہ تم خود اسی تفہیم کے ص ۸۷ پر لکھ چکے ہو:
”در سماع انبیاء علیہم السلام کلامی نیست کہ ایشان را حیات حاصل است“
نیز ص ۸۹ پر آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

”جواب دادند کہ چون انبیاء را حیات دنیاوی حاصل و حیات ایشان تیریاتی
است لہذا محل استبعاد سماع و عرض نیست“

طرفہ بکف چراغی دیکھئے۔ عبارت تو یہ نقل کی اور دعویٰ وہ کیا کہ ”بعضی گویند تحقیق
ہمیں است“ خیر وہ بعض ہی سہی اب اس اجماع کی تو خیر نہ رہی جو کمال و قاضی ص ۹۲
پر فرمایا:

”باجملہ از کتاب و سنت و اجماع امت ثابت کہ موتی را سماع حاصل
نیست“

مگر تم کیا شراؤ۔ ہر رنگ کی کہہ مینے کے قدیم دھنی ہو مٹ پر ہی جو لکھ گئے؛
”و آنکہ از عبارت مرقاۃ سماع سائر اموات سلام و کلام را و عرض اعمال
اقارب برانہا در بعض ایام آرنند جو البش آنکہ مراد از سلام و کلام سلام و کلام
زائران است نہ دیگران“

سچ ہے بوکھلائے ہوؤں کا کیا کہنا ہے

وہ شرمائی ہوئی نظریں وہ گھرائی ہوئی باتیں

نکل کر گھر سے وہ گھر ناتہ امیدوار میں

حجت ثانیہ :- پھر شارح نے جب وقت سوال سماع مانا تو اس کی وجہ

یہ بتائی کہ اب روح جسم میں دوبارہ آئی۔ جب کلام روح کی طرف آئیں تو اس جواب
کا صاف یہ حاصل کہ روح جب تک بدن سے جدا تھی۔ بے حس و بے ادراک تھی۔
جسم میں آنے کے باعث اس وقت پھر مدد رک ہو گئی۔ یہ صراحت بدن کو شرط ادراک ماننا

ہے کہ سو برس چکے کہ یہ مذہب نامہذب معتزلہ ہے۔ اب یا تو اکثر مشائخنا کی طرف نسبت غلط مانیے تو اپنی ہی سند بگاڑیے۔ اپنے ہی پاؤں میں تیشہ مارے۔ ورنہ یقیناً قطعاً اُن سے وہی معتزلہ مراد ہیں۔ بعد قیام حج قاطعہ کے حیلوں حیلوں سے ہاتھوں کی کیا گنجائش ہے۔ نہ اب اس سوال کا موقع کہ پھر یہ شراح اسے کیوں بے اظہار خلافت نقل کر لائے۔

اقول:۔ ویسے ہی نقل کر لائے۔ جس طرح امام عید الرشد بن ابی منیفرہ دوا لہی و امام طاہر بن احمد بخاری وغیرہما اجلہ کرام نے بشر مرسی معتزلی کا قول یوں نقل کر دیا گویا یہی اصل مذہب ہے۔ جس طرح علامہ محقق زین العابدین بن ابراہیم وفہما سرمدی قن علاؤ الدین محمد دمشقی نے ابو علی جبائی معتزلی کا قول یوں ذکر کر دیا گویا یہی مذہب مشایخ ہے۔ جس کا بیان فائدہ جمیلہ فصل سیزدہم میں گزرا۔ خود انھیں امام ابن الہمام نے فتح القدیر باب نکاح الرقی میں ایک مسئلہ محیط سے نقل کیا۔ پھر فرمایا:

”ھکذا تواردها الشارحون“ شارحین کے بعد دیگرے یوں ہی لکھتے چلے آئے۔

پھر فرمایا، یہاں مقتضائے نظر اس کے خلاف ہے۔ پھر اسے بیان کر کے فرمایا:

”نفذ اھو الوجہ و کشیرا ما یقلد الساہون الساہین۔“ سخن موجب یہی ہے اور اکثر ہوتا ہے کہ بھولنے والے بھولنے والوں کی پیروی کر لیتے ہیں۔

علامہ بھرنے بحر الرائق آخر کتاب البیوع باب المتفرقات میں ایک مسئلہ پر اعتراض کیا کہ اس میں مصنفین نے خطا کی اور یہاں خطا زیادہ قلیح واقع ہوئی۔ پھر فرمایا:

”وانا متعجب لكونہم تداولوا ھذہ العبارات متواتر و شروھا و فتاوی و لم یتنبہوا لما اشتملت علیہ من الخطاء بتغییر الاحکام واللہ الموفق للصواب وقد یعنی مجھے تعجب ہے کیونکہ ان عبارتوں کو متواتر و فتاویٰ سب میں ایک دوسرے سے لیتے نقل کرتے چلے آئے اور اس میں خطا پر تنبیہ نہ ہوئے کہ احکام بدلے جاتے ہیں اور اللہ ہی صواب کی توفیق دے گا۔“

یقح کثیرا ان مؤلفا ین کر شیئا
خطا فی کتابہ فیاتی من بعدہ
من المشایخ فینقلون تلک
العبارة من غیر تغیر ولا
تنبیہ فیکثر الناقلون لها و
اصلها الواحد من خطی کہا وقع
فی هذا الموضوع ولا عیب بهذا
علی المذاہب لان مولینا محمد
بن الحسن صابط المذاہب
لہ ینکر علی هذا الوجه وقد
نبہنا علی مثل ذلك فی الفوائد
الفقریة فی قول قاضی خان وغیر
تو نہت علی ان اصل هذه
العبارة للناطقی اخطا فیہا
تحدث اولوہا۔

ہے اور کبھی بکثرت واقع ہوتا ہے کہ ایک
مصنف براہ خط ایک بات اپنی کتاب
میں ذکر فرماتا ہے۔ پھر بعد کے آنے والے
مشایخ اسے ویسے ہی بلا تنبیہ نقل کرتے
چلے جاتے ہیں تو اس کے ناقل بکثرت ہو
جاتے ہیں۔ حالانکہ اصل میں ایک شخص کی
غلطی تھی جیسا یہاں واقع ہوا۔ اور اس سے
مذہب پر کوئی طعن نہیں آتا کہ ہمارے
سردار امام محمد محرز مذہب نے اس طور پر
ذکر نہ کیا۔ اور اسی طرح کے ایک واقعے پر
ہم نے نوائذ فقیہہ میں تنبیہ کی کہ امام قاضی نا
وغیرہ یعنی صاحب خلاصہ و صاحب لؤلؤ الجیہ
وغیرہم نے ایک حصر فرمایا اور وہ غلط تھا۔
پھر میں نے آگاہ کر دیا کہ یہ اصل خطا نا طفی سے
واقع ہوئی۔ ان کے بعد مشایخ اسے یہی
نقل کرتے رہے۔

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ اس قسم کا ایک واقعہ عظیمہ امام اجل ابو جعفر طحاوی کی
طرف ایک تزییح و افتا کی نسبت میں واقع ہوا جس میں تداول و توار و نقول آج تک
چلا آیا۔ اور ہمارے زمانے تک کسی نے اس پر متنبہ نہ فرمایا یہاں تک کہ سب میں متاخر
محقق مبصر علامہ شامی کو بھی وہی راستہ بھایا مگر فقیر غفر لہ المولیٰ القدی نے بدلائل ساطعہ
قاطعہ امام طحاوی کا فتویٰ نہ اس پر بلکہ قطعاً اس کے برعکس ہوتا خود کلام امام محدوح کے
اٹھارہ نصوص و دلائل سے ثابت کر دکھایا اور اس بارے میں محض بغرض اظہار حق و حفظ
مذہب و دفع تشنیع مخالفین ایک خاص رسالہ الزہراء الباسم فی حرمت الزکوۃ

۵۱۳۰۷
علی بنی ہاشم معرض تصنیف میں لایا واللہ الحمد حمد اکثراً علی ما وھب من
جزیل العطا یا۔

مانحن فیہ میں اگر کلام مشایخ کے یہ معنی ہو جس سے موت وبے ادراکی روح
ثابت ہو تو یہاں تو امر آسان تر ہے کہ اصل مسئلہ میں کوئی وقت نہیں۔ صرف بیان
دلیل میں محض بے حاجت یہ تخلیط واقع ہوئی اس تقدیر پر یہاں بھی قطعاً جزاً ہی ہوا کہ
مشایخ مذہب سے معتزلہ نے یہ دلیل ذکر کی۔ پھر بعض مشایخ اہلسنت نے سہواً نقل
کر دی۔ پھر نقول در نقول ہوتی چلی گئیں۔ تنقیح و تنبیہ کی طرف توجہ رہ گئی۔ اب متاخرین
اکثر مشایخ نما کہا ہی چاہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود ان علمائے اعلام اہلسنت کے کلام جابجا
اس کے خلاف واقع ہوئے جس کے پچیس شواہد دلیل امین سن چکے۔ یہاں سہواً
معتزلہ کا قول لکھ گئے تھے اور خود یہیں اور دیگر مواقع میں جابجا اپنا عقیدہ حقہ متعدد
وجوہ سے ظاہر ہوا۔ واللہ الحمد۔

کیوں ملاں تفہیمی صاحب! اب اپنے اعدا بارودہ واستبعادات کا سدہ دیکھئے
کہ ہر گئے۔ وباللہ التوفیق۔

اور حقیقتہً یہ سب تمھاری خوبیاں ہیں۔ نہ تم معافی حقہ صحیحہ صادقہ چھوڑ کر بزور بان
وزور بہتان یہ معنی باطل گڑھو۔ نہ اس جواب کی حاجت ہو انصافاً اپنے استبعادوں
کو آپ ہی بیٹھ کر روؤ۔ ہمارے نزدیک نہ مشایخ کرام نے خطا کی نہ ان کا کلام حاشا کسی
عقیدہ اہلسنت نہ اپنے کسی کلام دیگر کے معارض نہ یہاں باہم متناقض جس کی تحقیق
قاہرہ و پرس چکے۔ واللہ الحمد۔

جلیلہ عظیمہ :- رہی ملاجی کی کچھلی نزاکت کہ

انکار سماع موتی بطوریکہ مامی کینم مذہب معتزلہ فہمیدن محض غلط است
زیرا کہ مذہب بعض معتزلہ آنست کہ میت جہاد است دران حیات
و ادراک نیست پس تغذیب آن مجال است و اہلسنت گویند کہ ہر چند
در میت حیات نیست مگر جائز است کہ خدائے تعالیٰ دران نوعی از حیات

و جلیلہ عظیمہ فہمیدن السائل کی کچھلی نزاکت

بقدر ادراک الم عذاب و لذت تنعم عند الایلام و التذیب پیدا کند و آن مستلزم
سمع نیست۔

ہمارے کلمات سابقہ کے ناظر پر اس عذر بدتر از گناہ کی حقیقت خوب منکشف ہے
پھر بھی ملاجی کی خاطر کبھی کلام کو چند عوائد حلیہ سے ترصیف تازہ دیکھے۔ اور باذن تعالیٰ
ازالہ ہر گونہ اوہام کا ذمہ لیجئے۔

فاقول :- و بحول اللہ اصول

عائدہ اولیٰ نجدی صاحبہ! ناحق اہلسنت کا دامن پکڑتے اور اپنے مذہب کی
جان زار کے پیچھے پڑتے ہو۔ اہلسنت کے یہاں تمہاری گزر نہیں وہ کہ وقت تنعم و تذیب
اعادہ حیات کاملہ خواہ ناقصہ مانتے ہیں۔ بدن کے لئے مانتے ہیں نہ روح کے لئے کہ وہ تو
ان کے نزدیک مرقی ہی نہیں۔ اگر تم لوگ صرف سماع جسم یا سماع جسمانی بذریعہ آلات جسم
کے منکر اور سماع روح بے توسط بدن کے معترف و مقرر ہوتے تو ضرور اہلسنت سے
موافق اور ان کے اس مسئلہ سے انتفاع کے مستحق ہوتے۔ مگر یوں خلاف ہی کب باقی
رہتا۔ یہ تو خاص ہمارا مذہب و عین مراد چشم مارو شن دل ماشاد تھا۔ مگر حاشا تم ہرگز اس کے
قائل نہیں۔ اس میں تمہارا مطلب کہ اولیائے مدفونین سے طلب دعا پھر کوندا ہے، کب
بر آتا۔

کیوں ملاجی! ذرا نگاہ روبرو، کیا آپ وہی نہیں ہیں جو اسی تفہیم کی اسی بحث میں
بکمال وقاحت و شوخ چٹمی اپنا مذہب نامہ مذہب بزور زبان بنانے کے لئے ایک
گڑھی ہوئی فرضی کتاب خیالی تصنیف ”غرائب فی تحقیق المذاهب“ سے سند لائے۔ اور
اُس کی وساطت سے سیدنا امام اعظم و ہمام اقدم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر جلتی افترا اٹھائے۔
آپ اگرچہ خیالی علماء گڑھ لیتے، فرضی کتابوں کی ساختہ عبارتیں پیش کر دینے کے نچتہ ماہر کار

لے مشی ناصرنا کہانی جس کے مطالبہ پر بکمال حیا داری صاف کہہ دیا۔ گو ناصرنا کہانی نباشد کلام در کلام است ۱۲ منہ
لکھ مثل القول المعتمد فی الکلام مع عمل المولود میں تک بھی ٹھیک ملائی نہ آئی۔ معتمد بفتح میم اور مولد بکسر لام اور

مولد یا اسمیں کلام کی جگہ عمل مولد کے ساتھ لنگو و کلام ع۔ ”با حیا باش و آنچه خواہی کن ۱۲ منہ“

ہیں۔ جن کے حال صواعق و تفہیم وغایتہ الکلام کے مطالعے سے آشکار ہیں۔ بعض احباب فقیر نے خاص آپ حضرات کی ایسی ہی دیانتوں کے بیان میں رسالہ "سیف المصطفیٰ علی اریان" الافتراء" لکھا۔ اور اس میں ایک سو ساٹھ دیانات کبرائے طائفہ کو جلوہ دیا مگر اس گریہ کی ابتداء شاید سرکار سے نہ ہو۔ تفہیم سے پہلے ایک سہسوانی و ہابی صاحب رسالہ "سراج الایمان" میں اس کے باری ہوئے ہیں۔ بہر حال یہ گندی بو کا عطر فقہ سہسوان کی گھانی سے ہویا قنوج کی، ذرا ایمان ایمان سے بتائیے کہ آپ حضرات کی اس خانگی ساخت پر دنیا میں کوئی اور بھی مطلع ہے؟ کہیں اس کتاب کا نام و نشان بھی ہے؟ کسی اور نے بھی اس سے استناد کیا یا کہیں اس کا نام لیا ہے۔ اللہ اللہ صد ہا سال سے مسئلہ سماع و مسئلہ استمداد زیر بحث رہے۔ صد ہا کتابوں میں ان کے بیان آئے۔ آج تک کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ کہ خود امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان میں نص صریح موجود ہے۔ اب گیارہ سو برس بعد ان حضرات کو امام کا ارشاد معلوم ہوا۔ اور وہ بھی کس کتاب میں جسے نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے اس کا نام سنا۔ خیر اب تو یہ با حیا متدین حضرات کب کے مرکز جہاد لا یفہم ولا یتکلم ہو گئے۔ اہلسنت نے ان کی حیات ہی میں مطالبہ کیا تھا کہ حضرات یہ ساختہ عبارت فتاویٰ غرائب میں تو ہے نہیں۔ جواب دیا کہ یہ اور رسالہ غرائب فی اختلاف المذہب ہے اور کبھی کہا "فی تحقیق المذہب" ہے۔ عرض کی گئی۔ آپ کے پاس ہے یا کہیں اور دیکھا۔ کہا مفتی سعد اللہ صاحب کے یہاں ہے۔ مفتی صاحب مرحوم سے پوچھا گیا۔ انھوں نے فرمایا میں اصل اس کتاب سے واقف نہیں۔ اللہ اللہ! حیا کا پایا، یہاں تک پہنچا اور پھر عریب بھی کرنے کو مہتر چاہئے

مقدس متدینوں کو عبارت بھی گھڑنی نہ آئی۔ سہل سہل محاورہ و قواعد کی مطابقت نہ پائی۔ اس کے الفاظ و بندش کی رکاکت خود ہی کافی شہادت ہے کہ بے علم ہندیوں کی اوندھی گڑبھت ہے۔ عبارت حاشیہ پر ہے۔ ہر صاحب ذوق سلیم دیکھے اور داد انصاف دے۔

۱۔ در غرائب فی تحقیق المذہب مرآی الامام ابو حنیفہ من یاتی القبور باہل الصلاح فیسلو بخا

بحکم و یقول باہل القبور هلکم من خبر و هل عندکم من اثم الی ان ایتکم ونا ویکم من شہور (باقی آگے)

بعض اصحاب فقیر سلمہ اللہ تعالیٰ نے ایک الحیم شمیم و بابی ہیڈ مولوی کے رو میں مبسوط رسالہ "نشاط المسکین علی خلق البقر السہین" لکھا۔ اس میں اس عبارت غرائب کی دھجیاں بروجہ احسن اڑا کر اخیر میں ملا قنوجی کے اسے نقل کر کے انتہی لکھ دینے پر عجیب لطیف لکھا ہے۔ جس کا ذکر خالی از لطف نہ ہوگا۔ قال سلمہ اللہ تعالیٰ ابھی سے انتہی لکھ دی۔ اس کے بعد تو فرضی صاحب غرائب نے اس قول کی محدثانہ سند گھڑی ہے:

"حيث قال بعد ما ثقلمو حدثنا بذلك المحدث بن مسلوب العدی ثنا ابو الفقدان الخیالی ثنا موهوم بن مفروض اللیسی ح بنا الکذا بن المفتی نا الوضاع الزوری انا من لا یتق به الا نجدی کلاهما عن ابی التلبیس الضلالی من بنی ضلال قبیلۃ من بنی المختلق قال سمعت هاتفا من الهواء یرهف بذک فلا ادری احفظت امر نسیت لکن اشهد ان الذی یحدثکوا هذا کذاب مباین" ہم کہتے ہیں الکذب قد یصدق بیشک یہ پچھلا فقرہ اس نے سچ کہا، ولا حول ولا قوت الا باللہ العلی العظیم اھ۔ کلامہ سلمہ ربہ۔

یقیناً سابقہ :-

ولیس سوالی متکم الا الدعاء فهل دریتوا غفلتمو فسمع ابو حنیفۃ یقول مخاطبۃ لہم فقال هل اجابوا لک قال لا فقال لہ سحقتک وتریت یداک کیف تکلم اجساد الا یتطیعون جواباً ولا یملکون شیئاً ولا یسمعون صوتاً وقرأ او ما انت بمسمع من فی القبور انتہی ۱۲ تفہیم المسائل ۹ جو لفظ سرخی سے لکھے ہیں تفہیم میں یوں ہیں۔ انہیں کوئی غلطی ناسخ سمجھے۔ نہ وہ ناسخ تفہیم کی خطا ہیں۔ بلکہ خود مصنف تفہیم وضع اول کی۔ اس لیے کہ غلطنامہ تفہیم میں بھی ان کی تصحیح نہ کی۔ اور تفہیم ص ۱۲ میں ہے۔ احتمال غلطی کا تب ہم ترفع اور صحیح نامہ و غلط نامہ کتاب مطبوعہ ہم غلطی این لفظ تعرض لکردہ اھ بھلے مانس کو ینطق و یتقوہ و یدکر و یحوت و یشانہ و یجاد و غیرہ یاد نہ تھے۔ در نہ انہیں بھی بخاطب و تکلم و یقول کے ساتھ نہ تھی کر دیتا ۱۲ منہ :-

لہ هذا وان کان فیہا لکن لا یغیرانہ فی الاستابعات فقد رواہ — الضلالی موهوم مفروض کما سمعت — بن مفروض واخرون

اچھا سب جانے دو اگر سچے ہو تو کچھ دو کہ ہاں مرے احیاء کا کلام ضرور سنتے ہیں مگر نہ گوش بدن بلکہ قوت روح سے۔ کیا تم اسے کہہ سکتے ہو ہرگز نہ کہو گے۔ اب پر وہ کھل گیا اور صاف ادراک روح کا انکار ظاہر ہوا اور اپنے اسی دعویٰ پر کلام مشائخ ڈھالا۔ اور وہ موت وبے ادراک کی وبے حسی کا سارا نزلہ روح پر لا ڈالا۔ تو اب کیا محل انکار ہے کہ یہ قطعاً مذہب معتزلہ فجار ہے۔ رہا یہ کہ وہ منکر عذاب ہیں۔ تم قائل عذاب اس تفرقے سے تمہارا اُن کا وہ اتفاق زائل نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی پورا و مابی اپنی پیمبری کے نور میں دعویٰ کر بیٹھے کہ سیدنا عیسیٰ نبی اللہ صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ ضرور سولی دیئے گئے۔ یہود عنود نے انھیں قتل کیا تو اس سے یہی کہا جائے گا کہ تیرا یہ قول مذہب نصاریٰ ہے۔ کیا وہ اس کے جواب میں کہہ سکتا ہے کہ سولی دیا جانا جس طرح وہ مانتا ہے مذہب نصاریٰ سمجھنا محض غلط ہے۔ اس لئے کہ مذہب نصاریٰ یہ ہے کہ وہ کفارہ ہونے کیلئے سولی دیئے گئے۔ معاذ اللہ۔ تین دن جہنم میں رہ کر خدا کے دامنے ہاتھ پر جا بیٹھے اور وہ شخص کہتا ہے کہ ہر چند سولی دیئے گئے۔ مگر کفارہ وغیرہ خرافات ہیں۔ کیا اس فرق کے سبب اس کا وہ قول مذہب نصاریٰ ہونے سے خارج ہو جائے گا۔

عائدہ ثانیہ :- وکانھا الاولى بعبارة اخصی میت میں حیات نہیں اس سے مراد روح ہے یا بدن اگر بدن تو بحث سے محض بیگانہ اور اگر روح تو تم ہی مان کر اہلسنت سے خارج و بری اور اُن کی طرف اُس کی نسبت کر کے کذاب مفتری ہوئے۔ اہلسنت ہرگز روح کو بے حیات نہیں مانتے۔ اگر کیسے موت مجازی تو مانتے ہیں۔

اقول :- ہاں مگر اُس کا اثر ادراکات روح پر اصلاً نہیں۔ کما مر مراراً خود ملاحی کی عبارت بے ہوشی مظہر حوالہ تفسیر عزیز کی ابھی گزری اور تم صراحتاً وہ موت مان رہے ہو جو نافی و متافی ادراک ہے۔ اسی کو کلام مشائخ سے نقل کرتے اور اسی پر انکار سماع کی بناء رکھتے ہو تو قطعاً موت حقیقی مراد لیتے ہو، اور اُسے روح کیلئے ماننا یہی اعتزال

ہے۔ اگر کہے معتزلہ تو روح کے لئے موت منافی مطلق ادراک مانتے ہیں۔ ولہذا عذاب قبر محال جانتے ہیں۔ اور یہاں مراد وہ موت ہے جسے صرف ادراک صور و اصوات دنیاوی سے متنافی ہونہ برزخ سے۔

اقول اولاً :- تخصیص محض بے دلیل و باطل ہے موت بھی مانو منافی ادراک بھی جانو۔ جیسا کہ کلام متنازع میں مصرح ہے۔ پھر اسے ادراک بعض دُوقن بعض سے خاص کر د یہ جہل اقیع ہے۔ موت کہ منافی ادراک ہے۔ ہر ادراک کے منافی ہے اور نہیں تو کسی کی نہیں۔ خود اسی تفہیم المسائل میں براہ جہالت اپنی سند سمجھ کر نقل کیا:

”در مدارک نوشته تو فیہا اما تمہا دھوان یسلب ماہی بہ حیۃ حساسۃ دراکتہ“

پھر لکھا:

امام راغب در مفردات گفتہ کہ السموت زوال القوۃ الحساسۃ۔ کیوں حضرت جیب رأسا محس و ادراک کی قوت ہی نائل ہو گئی مگر کہ ہی چل دی تو اب ادراک بعض کا ہے سے ہوگا یا رب یہ موت کونسی کہ آدھی کی شتوا آدھی سے پری۔ آدھی کی بنیا آدھی سے اندھی۔ ایک فرد ادراک بھی باقی ہے تو حیات ثابت ہے۔ اور موت منتفی کہ حیات با جماع عقلاً شرط ادراک ہے اور موت منافی مشروط۔ نہ بے شرط متحقق ہوگا نہ منافی منافی سے ملتصق۔

متناہیاً :- یوں بھی اعتزال سے مفر کہاں۔ جب باوصف موت ادراکات امور برزخ علم و سمع و بصر باقی مانے تو اور معتزلہ کا مذہب نہ سہی طوائف معتزلہ سے فرقہ صالحیہ کا مشرب سہی۔ جس کا ذکر آپ نے اسی تفہیم المسائل میں بشدت سفاہرت

۱۷ صحیح، پچنان است و در تفہیم المسائل ابن راہی جتہ ساختہ و در غلط نامہ ہم بہ تصحیحش نہ پرداختہ پر غلط است ۱۲ منہ۔

۱۸ ای دمن خالف فقد خرج من المعقول فكان لم یبق من اهل العقول وہم الشوذمة

الذیلۃ الصالحیۃ ۱۲ منہ ۱۸

فنفی ادراک میں تخصیص اور درجہ کا رد

مقابل اہلسنت کیا تھا کہ

”در شرح مواقف نوشتہ کہ تجویز قیام علم و قدرت و ارادہ و سمع و بصر

میت مذہب فرقہ صالحیہ از معتزلہ است“

ذی ہوش کو اتنی نہ سوچھی کہ اہلسنت نے کس دن موصوف بالموت موصوف بالادراک مانا تھا وہ تو جس کے لئے ادراکات مانتے ہیں اُسے ہرگز میت نہیں کہتے، ہمیشہ زندہ جانتے ہیں۔ مگر ہاں اب آپ نے روح کو بھی میت مانا اور عذاب قبر ٹھیک کرنے کیلئے ادراکات برزخیہ بھی ثابت کئے۔ یہ عین مذہب طائفہ صالحیہ ہے۔ وہ بھی اسی طور پر قائل عذاب قبر ہوئے ہیں۔ اسی مستخلص الحقائق مستندائے مسائل کی عبارت جواب اول کی دلیل ہفتم میں گزری کہ صالحی کے نزدیک میت باوصف موت معذب ہوتا ہے نیز اسی کفایہ کی اسی بحث میں ہے:

”عن ابی الحسن الصالحی یعذب المیت من غیر حیاة اذا الحیاة عندہ

لیست بشرط لثبوت العلم۔

نیز وہی امام علی بن عمادہ القاری میں بعد ذکر مذہب صالحی فرماتے ہیں:

”وہذا خدوہ عن المعقول لان الجہاد لا حس لہ فکیف یتصور

تعدیہ۔

اگر کہئے ہم یہ ادراکات بعود حیات مانتے ہیں۔ بخلاف صالحی۔

اقول :- ذرا ہوش میں آکر۔ بھلا اس بعود حیات سے پہلے بھی روح کو ادراک

امور برزخیہ تھا یا نہیں۔ اگر نہیں تو حجاب منکشف اور غدر منکشف ثابت ہوا کہ تم نے

روح کو وہی موت مانی جو منافی مطلق ادراک ہے۔ اب عام معتزلہ میں جا ملے۔ اور اگر

ہاں تو بعود حیات کا حیلہ اٹھ گیا۔ روح میت بجاں مہات بعود حیات صاحب ادراکات

تھی۔ اب معتزلہ صالحیہ میں جا ملے مفرکہ صحر کیا یاد کرو گے کہ کسی سے پالا پڑا تھا۔ ہاں

بفراس میں ہے کہ ان سب اقوال و ابحاث کو دربارہ بدن مانیے۔ اور روح کو اس

تمام بردومات سے پاک و محفوظ جانیے۔ بدن ہی کو مشایخ مردہ و بے فہم کہتے۔ اور

اسی کے سماع بحال موت سے انکار رکھتے ہیں۔ اب ٹھکانے سے آگئے۔ مگر بیہیات کہاں تم اور کہاں حق کا قبول۔ واللہ المستعان علی کل مستکبر جہول۔

مثال ثانیہ :- صریح چھوٹے ہو کلام مشایخ میں نشان تخصیص مفقود بلکہ اس کے بطلان پر تخصیص موجود کیا انھوں نے موت کو منافی ادراک بتا کر شبہ عذاب قبر وارد نہ کیا۔ کیا عود حیات سے اُس کا جواب نہ دیا۔ کیا خود ملا تفہیمی نے اپنے پاؤں میں تیشہ زنی کو نہ کہا کہ

”مقصود فقہاء نفی سماع عرفی و حقیقی مقصود می بود حاجت جواب دادن از مسئلہ عذاب قبر نبود؟“

فہل هذا لا توجبہ بما لا یرضی بہ قائلہ۔

تو قطعاً ثابت کہ وہ اس موت کو منافی مطلق ادراک مانتے اور اس کے جتنے امور برزخ کا ادراک بھی منتفی جانتے ہیں۔ توجب کلام روح پر محمول ہوا قطعاً آفت اعتزال کے نامعزول ہوا۔

عائدہ ثالثہ :- بحمد اللہ تعالیٰ یہاں سے واضح ہوا کہ عدم ادراک امور دنیویہ میں عذر باطل حجاب و حائل خشت و گل اور ملا تفہیمی صاحب کا عذر طمطراق اشتغال و استغراق کہ ص ۶۲، ۶۳ میں لکھا:

”ارواح طیبہ مجرودہ از ابدان بجہت اشتغال عبادت رب حقیقی و اشتغاق بحقیقت آن التفات باکوان و حوادث این عالم ندارند“

محض بھل و ناروا و پادر ہوا تھے۔

اقول :- جب تم لوگ کلام مشایخ سے مستدل اور اُس کے اس معنی محال پر حامل ہو تو تمہیں ان اعذار بارہ کی کیا گنجائش۔

اولاً :- مشایخ تو نفس موت کو منافی ادراک اور اس کی وجہ اتفلئے اہل قوت حساس و دراک مانی ہے ہیں۔ اور ان اعذار کا یہ حاصل کہ قوت بدر کہ تو موجود و کامل مگر حجاب حائل یا التفات زائل۔

ثانیاً :- وہ اس موت کو منافی مطلق ادراک بے تخصیص امور دنیویہ جان رہے ہیں اور تمھارے اعذار انھیں امور خارجیہ سے خاص۔

ثالثاً :- حائل و حجاب بدن پر ہے اور کلام روح میں۔

رابعاً :- پردہ و حیلوت صرف مدفون کے لئے ہے۔ صرف بعد دفن صرف تا عدم انکشاف اور کلام عام بلا خللات۔

خامساً :- تمھارے حاجب و حائل کا پردہ تو اسی دن چاک ہو چکا جس دن مشلخ نے وقت سوال سماع آواز لغال تسلیم کیا۔ اور ملا تفسیہ نے ”در وقت سوال و جواب ہمہ قائل سماع اند کا مشرودہ دیا۔

سادساً :- عبادت سے اشتغال اور اس کی کیفیت میں استغراق تو سب اسوات کو عام نہ مانیے گا۔ یوں کہئے کہ منعم ہے تو لذت نعمت یا معاذ اللہ مغرب ہے تو عذاب کی شدت میں مستغرق ہونا مانع سماع ہے۔

میں کہتا ہوں اس لذت یا الم کی حالت میں سماع محال ہے یا ممکن بر تقدیر اقل دلیل استحالة ارشاد ہو اور زیادہ تفصیل چاہئے تو مقصد اقل نوع اقل سوال اقل کی تقریر یاد ہو بر تقدیر ثانی ممکن کی جانبین وجود و عدم یکساں اور برزخ غیب اور غیب پر رجحان بالقیب حکم لگانا فضلات و عیب اہم الحرمین ارشاد فرماتے ہیں:

”لا یتقدرا الحکم بثبوت العیاثر ثبوتہ فیما غاب عنا الا بمسمع“

۱۔ تنبیہ اقول بقلے روح وادراکات روح بعد فراق میں اگر استصواب نا کافی سمجھ کر ہمیں مدعی بھی مانیے، تو یہ دعویٰ ایسے نصوص قواطع و اجماع ساطع سے ثابت جس میں موافق مخالف کسی کو مجال تامل نہیں یا غیر مخالفین بھی تنعیم و تغذیب وادراکات امور برزخیہ مانتے ہیں۔ اس کے بعد مسئلہ نزاعیہ میں بدامنت ظاہر ہمارے سامنے ہے جب مددک باقی ادراک باقی پھر تو نفی بعض مانے مدعی تخصیص وہ ہے دلیل پیش کرے اور اگر بالفرض بنظر ظاہر الفاظ عکس ہی مانیے تو ہمارا دعویٰ سماع ہے اور دلیل سمع۔ جسکا وجوب تسلیم واجب التسلیم اور وہ مقصد و مقوم و سوم میں شہد ہو گیا تو کسی مقدمے پر منع کی گنجائش نہیں۔ اور دعویٰ پر تو منع کے معنی ہی نہیں خصوصاً بعد قیامت دلیل لاجرم یا عذر بغصب منصب استدلال ہیں اور اب بقانون مناظرہ و طائف منعکس نا حفظ تحفظ ۱۲ منہ پڑ

شرح عقائد نسفی میں ہے :

القصد یا منہا ما فی ممکنات فلا طریق الی الجزم باحد جانبہا

فکان من فضل اللہ ورحمۃ ارسال الرسل لبیان ذلک :-

تفسیر کبیر میں ہے :

”کل ما جاز وجودہ وعد مد عقلا لم یجز البصیر الی الا ثبات او

الی التفی الا بدلیل سمعی“

لاجرم اشتغال کے سبب عدم سماع کا شکوفہ مہمل و بیکار ہو کر رہ گیا۔ اور شرع

مطہر سے جدا گانہ دلیل کی حاجت رہی کہ یہ تلذذ و تالم مانع سماع ہیں۔ اگر دلیل نہیں

اور بیشک نہیں تو آپ کا خذلان و خسران ظاہر و عیاں، ورنہ وہ دلیل ہی نہ دکھائیے عبث

و نہ تمام باتوں میں کیوں وقت گتوائیے۔

سایقاً :- اگر یہ اشتغال مانع سماع ہوتا۔ خواہ تمھاری ہوسات عاقلہ خواہ جہال

فلاسفہ کے مقدمہ باطلہ سے جس کی دھجیاں امام فخر الدین رازی وغیرہ علماء اڑا چکے کہ نفس

آن واحد میں دو چیزوں کی طرف توجہ نہیں کر سکتا۔ تو ذرا حیب کماہل برزخ کو کلام ملائک کا

بھی سماع نہ ہوتا کہ استغراق مانع کے آگے سماع سماع سب ایک ہے حالانکہ تالی قطعاً

باطل ہے تو یہ نہیں مقدم۔ غرض استغراق کو امور برزخیہ و دنیویہ میں قارق بنانا چاہا تھا، وہ

خود محتاج قارق ہے۔

مثلاً :- العظمۃ للہ والفرارۃ الی اللہ، وہ موت کا تازہ صدمہ اٹھائے ہوئے

روح جس کا ادنی جھٹکا سو ضرب شمشیر کے برابر، جس کا صدمہ ہزار ضرب تیغ سے سخت

تر۔ بلکہ ملک الموت کا دیکھنا ہی ہزار تلوار کے صدمے سے بڑھ کر۔ وہ نئی جگہ وہ نری تنہائی

وہ ہر طرف بھیا نک بکیسی چھائی، اُس پر وہ نکیرین کا اچانک آنا، وہ سخت ہیبت ناک

۱۔ ابن ابی الدنیا عن الضحاک بن حمزہ مرسل عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ کہ الخطیب

فی التاریخ عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والحارث بن ابی اسامہ بسند جید عن

عطلہ بن یسار مرسل ۱۲ کہ ابو نعیم فی الحلیۃ عن واثلہ بن الاسقع عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲۔

صورتیں دکھانا کہ آدمی دن کو ہزاروں کے مجمع میں دیکھے تو حواس بجا نہ رہیں۔ کالا رنگ
 نیلی آنکھیں و گیٹل کے برابر بڑی۔ برق کی طرح شعلہ زن، سانس جیسے آگ کی لیٹ،
 بیل کے سینگوں کی طرح لنبے نوکدار دانت۔ زمین پر گھسٹتے سر کے پچیدہ بال۔ تدفقات
 جسم و جسمات بلا قیامت کہ ایک شے شانے سے دوسرے تک منزلوں کا فاصلہ۔ ہاتھوں میں
 لوہے کا وہ گرز کہ اگر ایک بستی کے لوگ بلکہ جن و انس جمع ہو کر اٹھانا چاہیں نہ اٹھا سکیں،
 وہ گرج کرک کی ہولناک آوازیں۔ وہ دانتوں سے زمین چیرتے ظاہر مہرنا۔ پھران آفات
 پر آفت یہ کہ سیدھی طرح بات نہ کرنا، آتے ہی جھنجھوڑ ڈالنا، مہلت نہ دینا۔ کڑکتی جھڑکنی
 آوازوں میں امتحان لینا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ارحمہم وضعفنا یا کریم یا جمیل
 صل وسلم علی نبی الرحمة والہ الکرام وسائر الامتہ امین امین یا ارحم الراحمین۔

۱۰ (حدیث) الترمذی حسنہ وابن ابی الدنیا والآجری فی الشریعة وابن ابی عاصم فی السنۃ والبیہقی
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۲) البیہقی فی عذاب القبر عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ ۱۳ حدیث اول و ۱۴ ابن المبارک فی الزہد وابن ابی شیبۃ والآجری البیہقی
 عن ابی المدرجاء وعن قولہ ۱۵ (حدیث ۱۶) الطبرانی فی الاوسط وابن مردودیہ عن ابی ہریرۃ
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۷ (حدیث ۱۸) ۱۹ ابویعلیٰ وابن ابی الدنیا عن تمیم الداری (۲۰) و
 ابو داؤد فی البیۃ والحاکم فی التلخیص والبیہقی فی عذاب القبر عن امیر المؤمنین عمر (۲۱) وابن ابی الدنیا عن
 ابی ہریرۃ (۲۲) وهو داہم بن یسار مرسلًا کلہم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ۲۳ حدیث پنجم ۲۴ حدیث چہارم و پنجم ۲۵ حدیث دوم و ششم و ہفتم ۲۶ حدیث سوم ۲۷ حدیث
 پنجم ۲۸ حدیث ششم و ہفتم ۲۹ حدیث پنجم و ششم و ہفتم و ہشتم ۳۰ حدیث دوم چہارم و پنجم و ششم و ہفتم و ہشتم ۳۱
 حدیث دوم و ششم و ہفتم ۳۲ حدیث دوم و ششم ۳۳ (حدیث ۳۴) احمد و طبرانی فی الاوسط والبیہقی وابن
 ابی الدنیا عن جابر (۳۵) وابن ابی عاصم وابن مردودیہ والبیہقی بوجہ آخر عنہ (۳۶) والآجری فی
 الشریعة عن ابن مسعود کلاہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورضی اللہ تعالیٰ عنہما

ایسے عظیم وقت میں شاید آپ کا استغراق خیال تو یہی حکم لگائے کہ کھلے میدان میں توبہ کی آواز بھی سننے میں نہ آئے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیثیں ارشاد فرما رہی ہیں کہ ایسی حالت میں اتنے پردوں میں مردہ ایسی خفی آواز جوتوں کی پھپھل سناتا ہے جس کا تھیں خود اعتراف ہے۔ اور وہی امام عینی مستند مآثر مسائل شرح صحیح بخاری شریف میں فرماتے ہیں:

”فیہ ذہول عما ورد فی بعض الاحادیث ان صاحب القبر کان یسأل نلتما سمع صریر السبیتین اصغی الیہ فکاد یرہلک لعدم جواب السائلین فقال لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم القہما لئلا تؤذی صاحب القبر ذکرہ ابو عبد اللہ الترمذی“

”یعنی اس قائل کو یاد نہ رہا وہ جو ایک حدیث میں آیا ہے کہ قبر والے سے سوال ہو رہا تھا، اتنے میں جوتوں کی پھپھل اس نے سنی۔ ادھر کان لگائے۔ جواب میں دیر ہوئی۔ قریب تھا کہ ہلاک ہو جائے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس جوتا پہن کر چلنے والے سے فرمایا انھیں اتار ڈال کہ مرے کو ایذا نہ پہنچے۔ یہ حدیث امام ابو عبد اللہ محمد ترمذی نے ذکر فرمائی۔“

اور پھر وہ سننا بھی کا ہے سے گوش سرے جس کا ادراک بنسبت ادراک روح بہت قاصر و مقصور تو بدایت ثابت کہ احوال برزخ آپ کے دائم عادیہ سے منزلوں دور اور عادات معبودہ دار دنیا پر ان کا قیاس باطل و مہجور۔

عائدہ رابعہ :- ادراکات روح مشروط بحکم ہیں یا نہیں علی الاول صریح اعتزال و علی الثانی تعلقات بدنہ کی کمی بیشی سے اُس کے ادراکات میں تفاوت کیلئے توضیح مقام یہ کہ وہ جو ملا تفسیمی نے اہلسنت سے نقل کیا کہ ادراک الم و لذت کے لئے وقت تنعم و تغذیب (جسے وقت ایلام و تغذیب کہا اور ان کے نصیبوں لذت کے حصے کا بھی الم ہی رہا)۔ ایک نوع حیات میت میں آجاتی ہے۔ اور اس سے سماع لازم نہیں (قطع نظر اس سے کہ فقرہ آن مستلزم سماع نیست عبارات مستندہ میں نہیں) یہ قول اہلسنت بھی قطعاً بدن ہی کے حق میں ہے کہ قبر میں عود حیات اس کیلئے ہوتا ہے اور

اگر حدوث زیادت تعلق بالبدن وقت انعام و ایلام و سوال کو روح کے لئے عود حیات سے تعبیر بھی کیجئے تو اس سے اگر فرق پڑے گا تو ادراکات جسمانیہ میں جس کا حاصل تفاوت اہلیت بدن کی طرف اُٹل مگر اہل سنت کے نزدیک ادراکات روح بدن پر موقوف نہیں تو وہ ان تعلقات حادثہ سے پہلے بھی ویسے ہی مدد کہ عالمہ مبصرہ سامعہ تھی، جیسی ان کے بعد یہ تفاوت کہ ایک نوع حیات ملتی ہے جس سے ادراک لذت و الم تو ہو اور سماع نہ ہو وہاں ناشی نہیں۔ آخر یہاں گھٹنا بڑھا کیا یہی بدن سے تعلق پھر اس سے ادراکات روح کو کیا علاقہ تھا کہ اُس کے تفاوت سے وہ متفاوت ہوں بخلاف بدن کہ اُس کے ادراکات بنفسہ نہیں بلکہ تعلق روح ہی کے باعث ہیں۔ اور تعلقات متفاوت تو وقت مفارقت سلب کلی ادراک ہوگا۔ اور جتنا تعلق بڑھتا جائے گا ادراک بڑھے گا۔ لہذا ممکن کہ تغذیب و تنعیم کے لئے تعلق کے مدارج متوسطہ سے وہ درجہ دیا جائے کہ بدن صرف ادراک لذت و الم کا آلہ قرار پائے۔ اُس کے ذریعہ سے سماع و ابصار لاحق نہ آئے۔ اور سوال و کلام کے لئے اس سے اعلیٰ درجہ ملے جسکے باعث سمع بدن کا بھی رستہ کھلے اور وجہ وہی کہ یہ سب امور روح و جسم دونوں سے متعلق ہیں۔ تنعیم و تغذیب میں مشارکت بدن کو صرف اسی قدر درکار اور سوال میں شرکت کو سمع بھی مطلوب۔ غرض کلام اہلسنت بدن پر محمول کیجئے۔ اور یقیناً یہی ہے تو آپ کا مطلب فوت، محنت رائیگاں، اور خواہ مخواہ روح کے گلے باندھیے۔ تو ضلال اعتراف

نقد وقت ہے مفر کہاں۔

بالحمد للہ بحمد اللہ تعالیٰ توفیق الہی رفیق اہلسنت اور خذلان و حیران نصیب اہل بدعت ہے۔ جو تیرا اُن کی کمان سے وصل پاتے ہیں فصل سے پہلے اُنہی کے منہ پر پلٹا کھاتے ہیں۔ علمائے اعلام کے جتنے کلام بہزار جانکا ہی اپنی دلیل بنا کر لاتے ہیں۔ وہ اُنہی کے دشمن قاتل اور اہلسنت کے سچے دلائل بن جاتے ہیں۔ الحمد للہ اب ملا جی کا ہاتھ یکسر خالی ہو گیا۔ اس ساری بحث میں ان کی تمام چہ میگوئیوں کا حرف بحرف قلع قمع ہو لیا۔

لڑی اب تو میں اجازت دیجئے کہ آپ ہی کے صفحہ عکس حلق کے شکم زاد بول
آپ ہی کے منہ پر پٹ دیں کہ بیچارہ ،

”تنو جی عیارہ پختہ جنون خام کارہ کہ از روی کیش خویش کو رو کر بل نشست و
حجر بلکہ ازاں ہم تر شدہ است بتصور اینکہ من ہرچہ خواہم نگاشت عامہ
مؤمنین بران اعتماد خواہند ساخت ہرچہ در شکم داشت از دمان برورد
افسوس کہ مامروان رعایت این بیچارہ کہ شبہا دریں باب محنت کشیدہ
مکر وہ تغلیط دی ظاہر کردیم پس این معاملہ طشت از بام شد۔“

والحمد لله رب العلمین وقیل بعدا للقوم الظالمین۔

جواب پنجم :- فرض کیا کہ وہ معتزلہ نہیں ، مشائخ اہلسنت ہی ہیں۔ مگر یہ
مسئلہ کچھ فقہیہ نہیں۔ صاحب مائتہ مسائل کو اقرار ہے کہ فقہ سے جدا متعلقہ بہ اخبار
ہے۔ سائل نے سوال کیا تھا:

سماعت موتی کلام احیاء شرع جائز است یا گناہ کد ام گناہ آپ اس کے جواب میں اظہار علم
فرماتی ہیں کہ عادت و تکیہ کلام سائل اُنست کہ در ہر جامی پر سد جائز است یا گناہ کد ام گناہ
در نیقام رسیدن باین عباسی منوذر یہ کہ جواز گناہ در افعال و اعمال مشرود و این متعلق باخبار است
اور حجت مسئلہ علم فقہ سے ہے ہی نہیں تو حنفیت و شافعییت کی تخصیص یا
تقلید بعض یا اکثر مشائخ سے اسے تعلق یعنی چہ متعلق باخبار ہے۔ اخبار و احادیث
کے خلاف غیر ماخذ سے اخذ کیا معنی غرض تمہید یہ اٹھا کر برخلاف نصوص صریحہ احادیث
صحیحہ جواب یوں دینا:

”پس جواب این است کہ نزد اکثر حنفیہ سماعت موتی ثابت نیست۔
اور پھر اس میں بھی تصریحات جلیلہ اصل ماخذ کے مقابل یہ توسع کہ:
”چنانکہ از کافی ففتح القدير حاشیہ ہدایہ صراحۃ و اشارۃ کہ قریب
بتصریح است معلوم میشود۔“

۱۵ دس نام نجومیہ میں ۸ کو فلج لکھتے ہیں جس کا عکس حلق ۱۲ منہ ہے۔

محض بیجا و بے محل واقع ہوا۔ اس جواب کی طرف بھی تصحیح المسائل میں اشارہ فرمایا۔ حیث
قال:

”و در حقیقت این مسئلہ از علم فقہ ہم نیست چنانچہ عجیب نیز در اینجا قرار
نمودہ۔“

اقول:- صدر کلام میں واضح ہو چکا کہ یہ کلام ہمارے آئمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے منقول نہیں۔ استدلال مسئلہ منصوصہ میں طبع آزمائی مشائخ ہے۔ فقہیات
میں آئمہ کرام کے بعد مشائخ اعلام کی تقلید بھی علی الراس والعین کہ علینا اتباع ما
رجحوہ و صححوہ کما لو افتونا فی حیاتہم مگر ع

ہر سخن و قستی و ہر نکتہ مکانے دارد!

موافق مخالفت سب اہل عقول کا قدیمی معمول کہ ہر فن کی بات اسی کی حد تک محدود
مقبول۔ تحقیق حلال و حرام میں فقہ کی طرف رجوع ہوگی۔ اور صحت و ضعف حدیث میں
تحقیقات فن حدیث کی طرف طبی مسئلہ نحو سے نہ لیں گے نہ نحوی طب سے۔

علماء فرماتے ہیں، شروح حدیث میں جو مسائل فقہیہ کتب فقہ کے خلاف ہوں مستند
نہیں۔ بلکہ تصریح فرمائی کہ خود اصول فقہ کی کتابوں میں جو مسئلہ خلاف کتب فروع ہو معتد
نہیں۔ بلکہ فرمایا، جو مسئلہ کتب فقہ ہی میں غیر باب میں مذکور ہو۔ مسئلہ مذکورہ فی الباب
کا مقاوم نہ ہوگا کہ غیر باب میں کبھی تساہل راہ پاتا ہے۔ وقد بینا کل ذلک فی
رسالتنا المبارکۃ انشاء اللہ تعالیٰ فصل القضاء فی رسم الافتاء۔

تو جو فرق مراتب گما کر خلط مبحث کرے جاہل ہے یا غافل ذاہل برزخ و معاد
امور غیبیہ میں جن میں قیاس و اجتہاد کو دخل نہیں۔ اُن کا پتہ تو نبی امین الغیب صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے ارشاد سے چل سکتا ہے۔ نہ مشائخ کی رائے سے بلکہ علمائے کرام
کو اس میں اختلاف ہے کہ عقائد میں تقلید مقبول بھی ہے یا نہیں؟ اللہ کو ایک رسول
کو سچا، جنت و نار کو موجودہ، سوال و جواب و نعیم قبر کو حق جاننے میں اس کا کوئی محل
نہیں کہ فلاں فلاں مشائخ ایسا فرماتے تھے محض اُن کے اعتبار پر مان لیا ہے۔ ہاں!

عقائد میں کتاب و سنت و اجماع اہمیت و سوادِ اعظم اہلسنت کا اتباع ہے۔ اس لئے کہ خدا و رسول نے ہمیں بتا دیا کہ اجماع ضلالت پر ناممکن اور سوادِ اعظم کا خلاف اتباع ہے۔

اب کتاب مجیدہ دیکھئے تو بلاشبہ ثابت فرما رہی ہے کہ روح میت نہیں، روح بے ادراک نہیں۔ روح کے ادراک بدن پر موقوف نہیں، روح فنائے بدن کے بعد باقی و مدد رک رہتی ہے۔ بد خلافت ان عبارات مشائخ کے جنہیں تم نے روح پر حمل کر کے صریح کتاب اللہ کے خلاف کر دیا۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنئے تو کیسی صریح و صحیح و جلیل و جزیل حدیثیں سماعِ موثقی ثابت فرما رہی ہیں جنہیں سن کر یہ پتھر بھی موم ہو جائے۔

اجماع مانگیے تو اس کی نقول اور منقول سوادِ اعظم درکار، تو اس کا نمونہ مقصد سوم سے آشکار۔ یارب پھر خلافت کی طرف راہ کدھر۔ بھلا یہ تو برنسخ و معاد کا مسئلہ ہے، جن کے لئے کوئی فصل و باب کتب فقہ میں نہ پائے گا کہ وہ بحثِ فقیہہ سے یکسر جدا ہیں کسی قول یا فعل کا موجب کفر ہونا تو خود افعال مکلفین ہی سے بحث ہے۔ اس کے بیان کو کتب فقہ میں باب التوبة مذکور اور صریح اقوال و افعال پر انہیں مشائخ کے بشمار فتوے کفر مسطور۔ مگر محققین محتاط تارکین تفریط و افراط بانگہ سچے دل سے حنفی مقلد اور ان مشائخ کرام کے خادم و معتقد ہیں زینہار ان پر فتویٰ نہیں دیتے اور حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیفہ اگرچہ دوسرے ہی مذہب کی دربارہ اسلام مل جائے گی۔ اسی پر عمل کریں گے اور جب تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لے کافر نہ کہیں گے۔

وہی درمختار جس میں امانت فعلینا اتباع مار جحوة الخ تھا، اسی میں ہے :

یعنی الفاظ کفر کتب نہادی میں معروت

میں بلکہ ان کے بیان میں مستقل کتب ہیں

تصنیف ہوئیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ کہ

الفاظ کفر فی الفتاوی

بل اوردت بالتالیف مع انه

لا یفتی یا کفر بشئ منها الا فيما

اتفق المشايخ عليه كما سيجئ
ان لا افتي بشئ منها -
قال في البحر وقد اذمت نفسي
بحر الرأق میں نے فرمایا میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے کہ ان میں سے کسی پر
ان میں سے کسی کی بنا پر فتویٰ کفر نہ دیا جائے گا۔ مگر جہاں سب مشایخ کا اتفاق ثابت
جیسا کہ عنقریب کلام مصنف میں آتا ہے۔
فتویٰ نہ دوں۔

تنویر الابصار میں ہے :

لا یفتی بکفر مسلم امكن حمل
کلامہ علی محمل حسن او کان
فی کفرہ خلاف ولو دایۃ ضعیفۃ۔
کسی مسلمان کے کفر پر فتویٰ نہ دیا جائے جبکہ
اس کا کلام اچھے پہلو پر اتار سکیں یا کفر میں
خلاف ہو۔ اگرچہ ضعیف ہی روایت ہے۔
رد المختار میں ہے :

”قال الخیر الرملی اقول ولو
کانت الروایۃ لغير اهل مذهبنا
ویدل علی ذلک اشتراط کون ما
یوجب الکفر مجعدا علیہ۔
یعنی علامہ خیر الدین رملی استاذ صاحب
رد مختار نے فرمایا کہ اگرچہ وہ روایت دوسرے
مذہب مثلاً شافعیہ یا مالکیہ کی ہو۔ اس لئے
کہ تکفیر کیلئے اس بات کے کفر ہونے پر اجماع
شرط ہے۔

یہ علامہ بحر صاحب

علامہ خیر رملی و مدقق علانی در بارہ

تقلید جیسا تصلب شدید حق و سدید رکھنے والے ہیں انکی تصانیف جلیلہ بحر و اشباہ
در مسائل زنیہ و درو فتاویٰ خیر یہ وغیرہا کے مطالعہ سے واضح مگر یہاں انکے کلمات
دیکھئے کہ جب تک اجماع نہ ہو فتویٰ مشایخ پر عمل نہ کریں گے ہم نے التزام کیا ہے کہ اس
پر فتویٰ نہ دیں گے تو وجہ کیا وہی کہ یہ بحث اگرچہ افعال مکلفین سے متعلق ہے
مگر فقہ کا دائرہ تو حیثیت حلال و حرام تک منتهی ہو گیا آگے کفر و اسلام اگرچہ یہ
اعظم فرض وہ انجبت حرام مگر اصالۃ اس مسئلہ کا فن علم عقائد و کلام وہاں تحقیق ہو
چکا ہے کہ جب تک فروعیات دین سے کسی شے کا انکار نہ ہو کفر نہیں تو اوکی غیر

میں اجماع ہرگز نہ ہوگا۔ اور معاذ اللہ ان میں سے کسی کا انکار ہو تو اجماع رک نہیں
سکتا۔ لہذا تمام فتاویٰ و نقول سے قطع نظر کر کے مسائل اجماعیہ میں حصر فرما دیا جب
یہاں یہ حال ہے تو ہمارا مسئلہ جس میں نہ فعل مکلف نہ حلت و حرمت بلکہ ایک امر
برزخ کے ثبوت و عدم ثبوت کی بحث ہے کیوں کتاب و سنت و اجماع امت و
سواد اعظم سادات ملت سے منقطع ہو کر مرہون نقول بعض کتب فقیہہ ہونے لگا
ہذا هو حق التحقيق والحق احق بالتصديق۔

جواب ششم۔ اقول :- سب جانے دو۔ یہ بھی مانا کہ یہ قول مشائخ

یہاں حجت اور فی نفسہ قابل قبول و متابعت ہے۔ اب اس سے زیادہ تو تنزل کا
کوئی درجہ نہیں۔ تاہم ہم پر اس سے احتجاج اصلاً موجب نہیں کسی دلیل کافی نفسہ کافی و
صلح تعویل ہونا اور بات، اور اس سے ثبوت و اتمام حجت ہو جانا اور مثلاً قیاس
دلیل شرعی ہے۔ مگر نفس کے آگے نامقبول حدیث صحیح آحاد حجت شرعیہ ہے۔ مگر اجماع
کے سامنے غیر معمول و علیٰ ہذا القیاس و لہذا حدیث کی صحت حدیثی و صحت فقہی میں
زمین آسمان کا فرق ہے جس کی تحقیق ابن قیم کے رسالہ "الفصل الموہبی فی
معنی اذا صح الحدیث فهو مذہبی" میں ہے۔ ان مشائخ کے اگر یہ قول ہیں
تو صدرا کا براہِ اعلام کے ارشادات جلیلہ ہماری طرف ہیں۔ جن کا ایک نمونہ مقصد سوم
نے ظاہر کیا اور ان میں اجلہ ائمہ و مشائخ و علمائے حنفیہ بھی ہیں۔

تم نے پانچ متاخرین کے قول ذکر کئے۔ ہم نے پچاس سے زائد ائمہ و علمائے
حنفیہ مجتہدین فی المذہب و فقہاء النفس و عمائد محققین سلف و خلف کے ارشادات

۱۵ اس کا سوال شہر اکاٹ سے آیا تھا۔ لہذا تاریخی لقب اعتراف نکات بجواب سوال ارکات ہے۔
یہ رسالہ غیر مقلدوں کے اس مشہور مغالطہ کے ردِ بلیغ میں ہے کہ امام اعظم نے خود فرما دیا ہے۔ جب حدیث صحیح ہو جائے
تو وہی میرا مذہب ہے۔ ایک غیر مقلد نے یہ اعتراض بہت طعناً سے چھاپا اور حنفیہ کے طالب جواب ہوا۔ یہاں
بھی وہ پرچہ بھیجا جس کے جواب میں بفضلہ تعالیٰ یہ مختصر و نافع رسالہ تحریر ہوا ۱۲ مشہور

دکھائیے۔ جن میں خود ان پانچ سے بھی امام نسفی و امام عینی و امام ابن البہام شامل۔ اُدھر اگر ایک کتاب میں اکثر مشائخنا کا لفظ لکھا ہے۔ تو اُدھر متعدد کتب میں اجماع اہلسنت مذکور ہوا ہے۔ اب دورا میں ہیں تطبیق و ترجیح۔ ان میں تطبیق ہی اولیٰ و اول اور بتصریح علماء حتیٰ الوسع اسی پر معقول، اسے اختیار کیجئے تو بحمد اللہ سبیل واضح ہے کہ اثبات سماع روح کے لئے ہے۔ اور انکار سماع بدن پر محول۔ اس کی تقریر اور اس کے منافع و فوائد کی تذکیر جواب اول میں مفصلاً تحریر اور اگر توفیق بھی نہ ملے تو بہت خوب باب ترجیح کھلے، یوں بھی باذنہ تعالیٰ میدان ہمارے ہی ہاتھ سے گا۔

اولاً:- ہماری طرف احادیث کثیرہ ہیں، تمھاری طرف ایک بھی نہیں، کتنی

حدیثوں میں سن چکے کہ:

”بیشک مردہ سنتا ہے۔“

”ان الہیت لیسمع۔“

یہ بھی کسی حدیث میں آیا کہ:

”الہیت لا یسمع۔“

مردہ نہیں سنتا۔

اور یہی علماء تصریح فرماتے ہیں کہ لا یعدل عن درایۃ ما وافقتھا روایۃ

کما فی الغنیۃ ورد المختار۔

ثانیاً:- روح کی موت دے ادراکی اور اس کے ادراکات کا جسم پر توقف کہ

تمھارے طور پر مفاد کلام مشایخ ہے۔ کتاب اللہ کے خلاف و معارض ہے،

ثالثاً:- اجماع اہلسنت کے مناقض ہے۔

رابعاً:- خود ان کا کلام مضطرب و متناقض ہے۔

خامساً:- بوجہ قاہرہ مجروح و مرجوح ہے۔

سادساً:- عمل علی البدن نہ مانو محتمل تو ہے اور محتمل صالح معارضہ نہیں۔

سابعاً:- اگر کوئی حدیث اثبات سماع میں نہ ہوتی تو سلام خود منصوص و

مجمع علیہ ہے۔ اور کلام کا ظاہر سے صرف و عدول باجماع علماء مروذ و مخذول۔

ثامناً:- تم خود مان چکے کہ مرے زائرین کا سلام سنتے ہیں۔ (رأۃ مسائل جواب سوال ۱۹)

پھر ثبوت سماع موتی میں کیا محل کلام رہا۔ جب قوت سماع حاصل اور خود غارح کی آواز
سننا سمجھنا ثابت تو آواز آواز سب ایک سی اور فرق حکم باطل و علی التنازل یہ ایجاب
جزئی اس سلب کلی مشایخ کا ضرور نقیض و مبطل تو جس کلام کو خود باطل مان چکے اس
سے استناد ہوس عاقل۔

تاسعاً:۔ بحث ایک امر کے وجود و عدم نفس الامری میں ہے وہ مشایخ نافی
اور یہ آئمہ مثبت ہیں۔ مثبت مقدم۔

عاشراً:۔ اگر بالفرض دونوں پہلے ہر طرح برابر ہوں تو امر مستوی رہا اور سماع
ماننے میں نفع بے ضرر ہے کہ جب مردوں کو مدرک جانیں گے۔ قبور کے پاس کلام بیجا
سے باز رہیں گے۔ افعال منکرہ سے بچا کریں گے اور پھر جانا تو بیباک ہوں گے۔
یوں بھی انکار سماع میں ضرر و اندیشہ فیر ہے اور اثبات سماع محض نفع و خیر ہے۔
ختم اللہ تعالیٰ لنا علی محض نفع و خیر و حفظنا من کل ضرر و ضیور و الحمد للہ
رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین
آمین ۵

وہ تین جواب اُن کے صغریٰ پر عائد تھے۔ یہ تین اُن کے کبریٰ پر وارد اور اوپر
گزارش ہو چکا کہ یہ ارغائے عنان ہے۔ حق تحقیق و حقیقت حق جواب اقل سے عیاں
ہے۔ والحمد للہ رب العالمین ۵

فقیر نے اس مسئلہ میں کلام اتم المؤمنین کے متعلق بحث کو زیر حدیث ۴
و حدیث ۵ بشرط جواب مولوی مجیب صاحب دور آئندہ پر محمول رکھا تھا۔ مگر اللہ
عزوجل دارین میں جزائے خیر وافی و وافر عطا فرمائے مولانا المکرم ذی الفضل و الکرم
ناقص سن کا سرفتن محبت زین نسیان صدیقنا مولوی محمد عمر الدین سنی حنفی قادری مجیدی
نزیل نبی سلمہ اللہ تعالیٰ کو کہ اس بحث نفیس و طویل و مہم کی تحریر و تجمیر یہ مصر ہوئے۔
جس کے باعث ہنگام طبع کتاب دونوں مقام مذکور میں ان مباحث کی طرف غور
کے و عد بڑھائے گئے۔ خیال تھا کہ ایک آدھ جز لکھ دیا جائے گا۔ جو مقصد سوم کی کسی

فصل میں بطور فائدہ اندراج پائے گا۔ طبیعت علیل ذہن کلیل مدت معالجات طویل جس کے سبب قوت ضعف معاذ اللہ تا حد تعطیل با آیں ہمہ نام فرصت معدوم و قلیل روزانہ امصار و اقطار سے ورود فتاویٰ کثیر و جزیل مگر جب لکھنا آغاز ہوا بارگاہ و امیب الفیض عز جلالہ سے در فیوض باز ہوا بحمد اللہ تعالیٰ وہ جواہر عالیہ و زواہر عالیہ عطا ہوئے کہ فقیر حقیر کی حیثیت و لیاقت سے بدرجہا و راستھے۔ لہذا اس تذیل جلیل کو رسالہ مستقلہ کیا اور ملحوظ تاریخ الوفاق المتین بین سماع الدفین و جواب الیسین لقب دیا جو با انصاف بے اعتساف اسے دیکھے گا انشاء اللہ تعالیٰ بدل صاف شہادت دے گا کہ مسئلہ یمین آنح حل ہوا جسے مخالفت موافق، موافق مخالف سمجھا کرتے تھے۔ اُس کا عقدہ اب منحل ہوا جن کلمات کو مخالفین اپنی دلیل بنا پا کتے اب وہ کلمے خود انھیں کو ذلیل بنائیں گے۔ جن اقوال کو موافقین محتاج جواب سمجھے، اب اپنی کو اپنی دلیل بنائیں گے۔ اور اُس کے ساتھ ہی ”تفہیم المسائل“ کی ساری بالا خوں بھی نیچی پڑیں۔ صبح سنت شرق حق سے چمکی۔ باطل کی ظلمتیں دھواں بن کر اڑیں یہ سب بحمد اللہ تعالیٰ ادنیٰ تصدق کفش برداری اعلیٰ حضرت سید العلماء المحققین سید الفضلاء المدققین حامی السنن مآجی الفتن حجة الخلف بقیۃ السلف اعلم علماء العالم سیدنا الولد الما جد الاکرم حضرت مولینا مولوی محمد تقی علی خاں صاحب حنفی قادری برکاتی و کثرین برکات خاکبوسی آستان فیض نشان اقدس حضرت امام العرفاء الکاملین سنام الاولیاء الواصلین بدر الطریقة بحر الحقیقة حبر الشریعة اقوی الذریعة سیدی و مولائی و ثری و کنزی و ذخری لبوی و غدی حضور سیدنا سید شاہ آل رسول احمدی مارھری رضی اللہ تعالیٰ عنہما و اتم نورھما و نور قبورھما و قدس سرھما و اعداد علینا فی الدارین برکاتھما و رزقنا بمنہ برھما آمین اللہ الحق آمین ہی الحمد للہ رب العالمین جو اہلسنت ان حروف سے نفع پائیں، مامول کہ دونوں حضرات عالیہ کو ایصال ثواب فاتحہ فاتحہ سے شاد فرمائیں۔ اور اس فقیر حقیر اور مولینا مولوی محمد عمر الدین صاحب موصوف کو کہ اس نفیسہ جلیلہ کے محرک تالیف اور الدال علی الخیر کفاعلہ کے

مصدق نفیث ہوئے اور عالی ہمتانِ زمنِ مجبانِ دین و سنن حاجی اسحاق آدم صاحب
صباغِ پلندری و حاجی ابو حاجی حبیب صاحب پلندری مبین امین حفظہما اللہ
تعالیٰ عن الفتن و المحن کو جن کی ہمتِ بلند سے اصل کتاب اور جامع فضائل قانع و ذائل۔
مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب قادری نقشبندی شاذلی سلمہ اللہ العلی الولی
کو جن کی سعی جمیل سے یہ اجزائے تذیل حلیل منطبع اور اہلسنت ان جو اہر و منیہ سے منتفع
ہوئے۔ دُعائے عفو و عافیت و خیر و برکات دنیا و آخرت سے یاد فرمائیں۔
صحیح حدیث میں ہے پس نیت اپنے بھائی مسلمان کے لئے دُعا پر ملائکہ کہتے ہیں :
آمین و لاک بمثل۔ تیری یہ دُعا قبول اور اسکے مثل تجھے بھی ملے۔

والحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ
اجمعین۔

الحمد للہ! آج اس رسالہ سے تصانیف فقیر کا عدد ایک سو اسی ہوا۔ اکرم الاکرمین
جل جلالہ قبول فرمائے۔ اور فقیر حقیر و اہلسنت کیلئے دارین میں حجت نجات بنائے۔
آمین۔

حسن اتفاق یہ کہ یہ رسالہ سمیع ارواح کے باب میں ہے اور شمار تصنیف میں ایک سو
اسی، اور اسمائے الہیہ میں صفت سمیع پر دال اسم پاک سمیع ہے اس کے عدد بھی یہی۔

نَسْأَلُ السَّمِيعَ اَنْ يَسْمَعَ دَعْوَاتِنَا وَيَسْتَغْفِرَ اَسْأَلُكَ اَنْ يَغْفِرَ لَنَا
وَيَقْضِيَ حَاجَاتِنَا وَيَغْفِرَ سَيِّئَاتِنَا وَيُصَلِّىَ عَلَيْنَا وَيُسَلِّمَ عَلَيْنَا
وَيُبَارِكْ عَلَيْنَا سَيِّدَنَا الْكَرِيمَ النَّبِيَّ الْمَكِينِ مُحَمَّدًا وَاٰلَهُ وَصَحْبَهُ
اَجْمَعِينَ۔ کان ذلک لیوم ہوا ذل النصف الآخر من آخر النصف

۱۷۔ یہ اجتماع بھی حسن اتفاق سے ہے۔ ہزار دوم کی صدی چہارم کا عشرہ دوم ۱۳۲۱ھ کے شروع سے ۱۳۲۲ھ کے آغاز تک
ہے۔ اور اس عشرہ کے نصف اخیر کا اول ابتدائے ۱۳۲۱ھ اور سال کے نصف اول کا اخیر ماہ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ
نصف اخیر کا اول تاریخ ۱۶۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ آمین ۱۲۔

الاول من اول النصف الآخر من العشر الثانية من المائة
 الرابعة من الالف الثاني من هجرة سيد المرسلين مولى
 الأمال ومولى الأمالى صلى الله تعالى وسلم وبارك عليه وعلى آله
 وصحبه وذريته وحزبه وعياله قدر حسنه وجماله وجوده
 ونواله آمين . والحمد لله رب العلمين . سبّحك اللهم
 بحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفر واتوب اليك
 شيخن ربك رب العزة عما يصفون وسلم على المرسلين ه
 والحمد لله رب العلمين ه



تجدید تعدید!

صفحہ ۵۴ پر معلوم ہو لیا کہ شمار احادیث واقوال علماء اصل کتاب میں جس قدر مذکور تھے اس کا بھی استیعاب نہ کیا۔ پھر اس ذیل مبارک کا اضافہ علاوہ۔ لہذا از سر نو تجدید شمار مناسب۔

احادیث پچھتر ہیں ۶۰ متن میں دو کا پتا حاشیہ ص ۱۰۰ کا حاشیہ ص ۱۰۰ کا
ص ۱۰۰ دو حدیث ائمہ اہلبیت طہارت کا ص ۱۰۰ پر دیا پانچ ص
پر مذکور ہوئیں۔ ان میں جملہ دو صفحہ اخیرہ کی حدیثیں اس لئے کہ احادیث سلام میں کثرت وافرہ
ہے۔ انہی کی کتب تخصیص نہ کئے تو شمار ۷۵ رہا۔

ائمہ و علماء دو سو پانچ ہیں۔ صحابہ ۲۹-۱۱ متن میں ص ۱۰۰ پر مذکور ہوئے۔ ۱۰۰ کا وہ
پتہ دیا۔ عبداللہ بن سلام و ائمہ المؤمنین صدیقہ حاشیہ ص ۱۰۰ پر معدودان کی تقریر ص
ان کے ارشادات و اسنادات ص ۱۰۰ بلکہ پر بھی ہوئے

ان کے علاوہ مغیرہ بن شعبہ و افضل الاولیاء امیر المؤمنین صدیق اکبر و عمران بن حصین و
سمرہ بن جندب ص ۱۰۰ عبداللہ بن ابی فروہ ص ۱۰۰ سعد بن ابی وقاص حاشیہ ص ۱۰۰ پر مذکور
رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

تابعین ۲۱-۱۲ متن میں ص ۱۰۰ سات حاشیہ ص ۱۰۰ پر امام زین العابدین و امام حسن ثانی
ص ۱۰۰ سعید بن المسیب ص ۱۰۰ حبان بن ابی حیلہ ص ۱۰۰ ابو قلابہ ص ۱۰۰ و ابن میناصہ سلیم بن
عمیرہ ص ۱۰۰ ان کے سوا سلیم بن عامر ص ۱۰۰ عبید بن مرزوق ص ۱۰۰۔

تبع تابعین ۴-۳ متن میں ابن ابی جیح حاشیہ پر۔

بقیہ علماء نو عین ۱۵۱-۴۴ متن ۵۵ حاشیہ میں ان کے علاوہ امام اجل احمد بن حنبل
و امام ضیائی مقدسی و امام ابو بکر ابن العربی مالکی ص ۱۰۰ امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن
الہمام صاحب فتح القدر جنہیں وہابیہ نے خود اسی مسئلہ میں براہ جہالت مستند جانا ص

- امام رکن الدین ابو بکر محمد بن عبدالرشید کرمانی خفنی صاحب جواہر و علامہ
 شمس الدین محمد بہتاتی صاحب جامع الرموز - صاحب فتاویٰ غرائب - صاحب
 نقاب الاقصاب - علامہ محمد بن یوسف بن علی دمشقی صاحب عقود الجمان -
 علامۃ الوجود امام ابوالسعود عمادی مفتی دیار رومیہ صاحب ارشاد العقل - علامہ عزیزی صاحب
 سراج المنیر شرح جامع صغیر -

اور ہاں ذریت اسمعیلی کا دم چھلا تو رہا ہی جاتا ہے۔ خود فریبوش کامل صاحب
 تفہیم المسائل کہ سماع موثق کا سخت منکر اور آپ ہی جابجا قائل -

جدول

اقوال علماء پختے چار سو ہیں ۵۳ سلسلہ ارشمار اور ۷ کی فہرست اس جدول سے آشکار،

صفحہ	نام	صفحہ	نام
	امام ابن حجر مکی		مرقاۃ شرح مشکوٰۃ
	علامہ طاہر		سیرۃ حلبی
	امام ابوالقاسم قشیری		مرقاۃ
	سیدی ابوسعید خرازی		ابن جریر طبری
	حضرت ابوعلی رودباری		احکام کبری
	حضرت ابراہیم بن شیبان		ابن عبدالبر
	حضرت ابویقوب تہروری		سید سمہودی
	سیدی علی خواص		امام قرطبی
	امام شعرائی		شرح الصدور
	امام ابن حجر عسقلانی		مدارج شریف
	امام شہاب الدین شاج منہاج		امام ابن الصلاح
	عقودا بجمان		امام ضیا
	رد المختار		امام عسقلانی
	مرقاۃ و شرح لباب		امام سخاوی
	نصاب الاعتساب		امام احمد
	شیخ ابراہیم کردی		امام ابن العربی

[illegible]

تمام قسم کی دینی کتابیں

خصوصاً علماء اہل سنت و جماعت

اور امام احمد رضا بریلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

کی مطبوعات ہم سے بارعایت طلب کریں

حامد انیسٹریٹ ^ط مکی ^{رحمۃ اللہ علیہ} مدنیہ منزل
۱۳۸ اردو بازار لاہور